

Машинист
архимандрит

ОТДЕЛ РУКОПИСЕЙ
Гос. биб-ки СР. и И. Ленинск
Фонд № 172
М. Д. 7
Карты... 215
Ед. хран. ... 9

Отзыв

о кандидатском сочинении
А. Воронцова « О труде Пророка
Исаии в Вавилонском плену -
по изъяснению Нового Завета ».

1916, апрель, 28.

ОТДЕЛ РУКОПИСЕЙ
Гос. биб-ки СР. и И. Ленинск
2 ПОСТУПЛЕНИЯ
4

116

Отзывы

о кандидатском сочинении студента 71-го курса священника Александра Воронцова на тему: "Труды св. Осорана (Тоберова) по установлению Нового Завета".

"О трудах Пресвященнаго Осорана-Затверника по изъяснению Нового Завета".

О. Александр Воронцов хорошо и внимательно изучил многочисленные обширные труды Пресвященнаго Осорана по изъяснению Нового Завета, но ему не удалось написать хорошего изложения об этих трудах. Такую общую впечатление есть ознакомление с рукописью сочинения (стр. 157 = около 100 печатных) о. Воронцова. Его сочинение сводится к изложению именно о хороших изречениях постановляемых трудом Пресвященнаго Осорана. Эти труды изречены разносторонне, не только со стороны внешней, но и со стороны внутренней содержания.

Во второй глав. (стр. 139) под названием замечаний: "Указание приемов толкований" автор говорит о трудах Пресвященнаго

Осудана и нах методологической сторо-
ны.

Во второй главѣ (стр. 40-82) авторъ
пишетъ о догматическомъ элементѣ
въ толкованіяхъ еп. Осудана.

Во третьей главѣ (стр. 83-155) авторъ
идетъ о нравственно-назидательномъ
элементѣ толкованій еп. Осудана.

Во второй и третьей главахъ
о. Воронцевъ какъ бы показываетъ, что
узнавая Прев. Осуданъ изъ посланій
ап. Павла по преимуществу. Превеваю.
Осуданъ узнавая изъ посланій еп. Павла
не историческія черты эпохи, не архео-
логическія подробности, но по преимуще-
ству — „пути ко спасенію“. Поэтому въ его
толковательная трудая заимована
цѣлая система ариетіанскаго нравствен-
наго, христіанскаго ученія о жизни и о спа-
сеніи. Менее интересована Прев. Осудана
догматическая сторона посланій ап.
Павла. Вотъ почему и у о. Воронцева
въ третьей главѣ его сочиненія пред-
ставлена цѣлая система
христіанскаго ученія о спасеніи, о жизни
души спасеніи, тогда какъ во вто-

рей нравъ илихъ дапронуты, къ которымъ
догматическіе вопросы. Конечно, автору
необходимо было познать тему своего
сочиненія, предметъ котораго труды Прев.
Деофана по истолкованію Новаго Завета,
а не догматическіе или моральныя вопро-
сы этого святителя сами по себѣ. Сидящаго
сказать, что иногда своего тему въ этомъ
навадъ о. Вероневъ какъ бы забываетъ,
начиная писать именно о воззрѣніяхъ Прев.
Деофана въ ихъ связи съ истолкованіемъ
поисаній ап. Павла, хотя въ ближайшемъ
случае и показываетъ, съ какими пись-
ми Новаго Завета связаны эти или другія
мнѣнія еп. Деофана. Часть третьей нравъ
прямо посвящена характеристикѣ аске-
тической приемыя толкованія у Прев.
Деофана. Въ общемъ сочиненіе о. Вероневъ
представляетъ довольно содержатель-
ныиъ и многоко силу многого не хватаетъ,
чтобы быть хорошимъ и законченнымъ
изслѣдованіемъ о взглядахъ и особен-
номъ толкованіи Новаго Завета.

Прежде всего, о. Вероневъ беретъ труды
Прев. Деофана безъ всякой связи съ лич-
ностью или автора. Въ сочиненіи нѣтъ
ни биографіи, ни характеристики еп.

Осодана. Хотим бы очень важно по своим
 митрополитским данным присутствовать единое
 появление митрополитовской трудов в еп.
 Осодана, представить нам в связи с митрополитом
 нам автора и с современными ему
 потребностями русского церковного обще-
 ства. Итого этого у о. Верончева есть.
 Это даже о значении трудов в еп. Осода-
 на говорится в коротеньком замечании,
 всего в полторы страницы. Мы при-
 не поверим о том, что у о. Верончева
 есть никакого сравнения митрополитов-
 ских трудов в еп. Осодана с какими-
 либо другими экзегетическими трудами,
 которые были бы написаны много, иными
 методами и с иными целями.

Есть в сочинении недостатки и не-
 малявого характера. Особенно странно
 выглядит в третьей главе, посвященной
 нравственно-педагогическому значению
 трудов Прав. Осодана, особый отрывок
 "Слов толкований епископа Осодана
 на послания апостола Павла" (стр. 147-
 -155). Законное место этому отрывку,
 конечно, только в первой главе
 сочинения. Момент, критик того, и

себе же сказать, что сочинение о. Веровцева не представляет собой логической последовательности разсуждений. Говоря сущим образом много неукротивых переходов от одного предмета к другому с употреблением союжтивных adhortativus: „иногда...“ „иногда...“ „скажем...“ и т. под.

Писатель о. Веровцев прелесть и харизму, но ироничка попадаются фразы очень неладящие. „Логический анализ самого хода детальной разсуждений Апостола, при внимательном прочтении сопоставлении с высшими логическими правилами, в духе логической тексты апостольских посланий, справедливо должно занимать видную роль“ (стр. 78). „Кое-где можно заметить иронично разсуждений духа непреклонного упорства в таковыми иллекно смысле понимаемого древними экзегетами“ (стр. 32). „Встанавивши еще на комментарий еп. Феодора по поводу вопроса“ (стр. 75). „Располагаетъ его къ стремлениямъ, единому на потребу“ (стр. 88). На стр. 64-74 о. А. Веровцев подробно излагает о триагонии словослова по

учение еп. Веодрана. Это учение еп. Веодрана приводит о. Верончева въ недоумение и онъ задаетъ вопросъ: „сپردешия составъ челоука изъ тела, души и духа, не впадаетъ-ли еп. Веодранъ въ противорѣчье съ учениемъ Православной Церкви по тому же вопросу?“ (стр. 67).

А дальше о. Верончевъ пытается свести разсужденія еп. Веодрана къ диалогизму, чтобы сдѣлать заключение: „Итакъ, епископъ Веодранъ въ своемъ разсужденіи о составѣ челоука приводитъ къ общецерковному заключенію, — къ диалогизму“ (стр. 68). Вотъ эти разсужденія, довольно искусственныя, разумныи еще потому, что догмата о диалогизмѣ въ Православной Церкви не пишется: „Довольно необходимости сражаться съ врагами, съ еретиками противными догматамъ: какая нужда вставать противъ людей, не признающихъ никакому истинному догмату!“ Митрополитъ Филаретъ, которому принадлежатъ эти слова, говорилъ какъ разъ о трихотоміи!

Однако, если о. Верончеву и не удалось написать сериознаго и законченнаго

изысканий о трудах св. Веофана по изъяс-
нению Нового Завета, то несомненно, что
это ее великой победой для себя предан-
ная чуждый ладь ладь этим трудом,
ладь ладимь и обстоятельством
въ русской литературе комментарий
ко великой поэматии ап. Павла. Это
значитъ, что о. Верошевъ изумил чужую
науку дисциплину и истолкование послан-
сий ап. Павла и познакомил со велики-
ми трудами ладимь русского алекса-
-мраментта.

Степени кандидата богословия свя-
щенникъ о. Александръ Верошевъ заслужи-
ваетъ.

Баллы 4½ (четыре с половиной)

1916г. апр. 28.

Экстраординарный профессоръ
архиим. Мларіонъ