

172
ИДА.
458
3

[Обзор трудов епископа Феодота
по истолкованию Нового Завета].
Фразический словарь. Неудоб. ЛМЦа.

Б. 9. (Буд. 202. 2. 100.)
С. 26-156
Дер. машин

Без деп. — 68.

такі сказати, на своїй пам'яті, при об'ясненні кожного сла-
вянокаго слова или звраженія, діала неопустительно, во всякі
скільки-нибуль важніах случаяхъ, необходимыхъ филологиче-
скихъ сравненій и разьясненій дауць текстомъ, такъ что и
для филологически-образованнаго читателя толкованія его
представляють несомнінное значеніа и интересъ. ¹⁾ Такая оці-
нка филологів толкованій св. Теофана вполне соответству-
еть дійствительности филологическихъ ^{или} приѣмовъ св. Теофа-
на въ истолкованіи текста Нового Завета. Толкованія св.
Теофана носять святоотеческій характеръ, обьясняемый по-
стояннотю его связи съ Аревинни, епископатами, отцами цер-
кви. Тщательно изучая святоотеческія толкованія Слова
Божія, св. Теофанъ отдавалъ должную дань уваженія и
нижъ филологическимъ опредѣленіямъ значенія греческой рѣ-
чи, сохраняя и свою самостоятельность. Прекраснымъ придо-
ромъ зависимости и связи св. Теофана въ истолкованіяхъ
Нового Завета при самостоятельности филологическихъ сужде-
ній, можетъ служить его комментарий на наречіе ап. Павла:
"Аще же кто не послушаетъ словесе нашего посланіемъ,
сего не знаменуйте: и не приимайтеся ему, да не обратится;
но аки врага имайте его, но наказуйте якоже брата" (2 Сол.
3-14, 15ст.) При истолкованіи этого текста возникаетъ во-
просъ: къ чему должны быть отнесенъ терминъ "посланіемъ"?
къ предшествующему да звраженію "аще же кто не послуша-
еть словесе нашего" (посланіемъ) или къ послѣдующему

У Вѣст. Вост. 1836. № 8.

"сега наизаменуите?" Отъ положенія въ тексті слова "посланиемъ" мнѣется смыслъ апостольскаго изреченія. Наше синодальное славяно-руское изданіе Нового Завета и греческое. приняты въ научное употребленіе. ¹⁾ дасть предпочтеніе перую сочетанію "посланиемъ" предъ вторымъ, имѣя заступу предъ "сега наизаменуите". При этомъ, подъ посланиемъ явѣть упоминаніемъ новѣйшіе православные экзегети разумѣть указаніе Апостола на 1 посл. къ Фессалоникійцамъ, бывшее уже у нѣк. Епископъ Теофанъ не соглашается съ такимъ сочетаніемъ слова "посланиемъ", относя его къ послѣдующимъ словамъ и ставя предъ нимъ знакъ препинанія. Изреченіе Апостола понимается въ такомъ смыслѣ: Апостолъ давалъ указаніе христіанскому обществу или пастырямъ Церкви способъ дѣйствій въ отношеніи къ нерадивымъ христіанамъ, въ цѣляхъ ихъ исправленія, повѣдѣваетъ такимъ христіанамъ, не послушавшихъ слова его (наставленій о путяхъ истинной жизни христіанской) для дальнѣйшихъ его распоряженій въ особомъ посланіи къ нему указать по имени. Слѣдовательно, и подъ "посланиемъ" еп. Теофанъ уже не разумѣетъ ни второго, ни перваго посланія апостола къ Фессалоникійцамъ. Такое пониманіе указаннаго мѣста превозвѣщенный экзегетъ обосновываетъ 1) ссылкой на древне-славянскій переводъ, 2) на соответствіе такого посланія съ логическимъ развитіемъ сужденій Апостола, съ греческой конструкціей рѣчи и 3) на согласіи его съ толкованіемъ Златоуста. (Другіе экзегети, принятыи еп. Теофаномъ въ его экзегетъ

1) *Второе посланіе апостола Павла къ Фессалоникійцамъ*
et hoc in primo capitulo collatum invenit Bernardus Nelli. Idem eodem in scriptis. Stuttgart. 1788

тикѣ, какъ то - блаж. Феодоритъ, Са.Дамаскинъ, Теофилактъ не касаясь этого вопроса, только Экумений дѣлаетъ краткое замѣчаніе: "сега наизаменуите, чтобы не укрѣпясь отъ васъ; или не безъавиденъ былъ вамъ". ¹⁾ Комментируя 14 ст. 3 гл. 2 Сол., еп. Теофанъ пишетъ: "Что это за наизаменуеніе и для кого оно? Для апостола Павла, или для Солунчанъ? Древній нашъ славянскій переводъ даетъ ту мысль, что солунское христіанское общество, или предостоятели ихъ, объявивъ неисправнымъ повелѣніе Апостола имъ о нихъ, и видя что они не исправляются, должны были дать знать о нихъ св. Павлу особымъ посланіемъ, назначивъ ихъ ²⁾ именно въ этомъ посланіи, для дальнѣйшихъ его распоряженій, подобнохъ, напр., тѣмъ, какія дѣлалъ онъ потомъ въ Коринѣ ³⁾ относительнохъ кривоумисника. Естественность, соответствіе ходу рѣчи и чреческому тексту заставляють стать на сторону такого перевода и пониманія". ²⁾ Послѣ нѣкоторыхъ разсужденій, епископъ болѣе категорически явсказывается о томъ же: "Таковъ самый простой и естественный ходъ дѣла. И нѣтъ сомнѣнія, что таковъ былъ ³⁾ смыслъ Апостола". Наконцѣ, обративъ ⁴⁾ ~~мысль~~ ~~уже~~ къ филологіи, ~~и~~ ~~ссылаясь~~ ~~на~~ ~~конструкцію~~ греческой рѣчи, еп. Теофанъ ~~ссылаясь~~ ⁵⁾ о правильности своего пониманія 14 ст. и о "натянутости и произволности" отнесая слова посланія къ предшествующимъ ему словамъ и соответствующаго съ этимъ толкованія. При такомъ пониманіи, по мнѣнію еп. Теофана, не обходимо въ 14 ст. славянской рѣчи послѣ "словесе нашего"

1) *Второе посланіе апостола Павла къ Фессалоникійцамъ*
2) *Иbid 539*
3) *Иbid 539*

подразумевать пропущенное слово "изрекаемого, или сообщаемого"; - а въ греческомъ текстѣ соответствующій этому - термину. "Какъ этого нѣтъ, говорить епископъ Феофанъ, то переводъ становится натянутымъ и произвольнымъ?"

При общей научной эрудиции, при прекрасномъ теоретическомъ и практическомъ знаніи греческаго языка, еп. Феофанъ въ филологическіи экзегетическихъ трудахъ пользуется нѣкоторыми приемами, хотя и не всегда, и не всѣ изъ нихъ примѣняетъ въ дѣлѣ. Въ описаніи ихъ мы обращаемся. Въ экзегетическихъ терминахъ, не являющихся синонимами въ истолкованіи ихъ экзегетами, епископъ Феофанъ часто даже не вступаетъ въ филологическій анализъ, ограничиваясь только постановкой въ своихъ комментаріяхъ греческихъ терминовъ на ряду съ славянскими или русскими. Иногда же еп. Феофанъ толкуетъ значеніе славяно-русскихъ терминовъ апостольскихъ изреченій, не приводя соответствующихъ имъ греческихъ словъ, но все же и не выпуская изъ вниманія значеніе перахъ въ греческомъ нарѣчій. Этому приему экзегета еп. Феофана была въ свое время указана комиссіей профессоровъ Петроградской Академіи въ выраженіяхъ: "Авторъ, хотя и не вписываетъ его (т. е. греческій текстъ) нѣдлжкомъ, постоянно, однако, держитъ его такъ сказать, въ своей памяти, при объясненіи каждаго славянскаго слова или выраженія дѣлая неопустительно, во всякъ сколько нибудь важныхъ случаяхъ, необходима филологическія сравненія и разъясненія двухъ текстовъ!"²⁾ Въ болѣе же важ-

1) 2 то. II, 4, 33
2) Учен. Вѣст. 1884, 5, 30-31

ныхъ случаяхъ, при опредѣленіи значенія терминовъ, существеннаго текста, смыслъ которыхъ затемненъ или разнорѣчиво толкуется древне-церковными экзегетами, преосвященный Феофанъ обращается къ приемамъ научной филологіи. Онъ изслѣдуетъ корни греческаго термина, опредѣляетъ его смыслъ по общему употребленію въ Новомъ Заветѣ, по употребленію его въ современной греческой рѣчи, по положенію его въ логической констукціи рассужденій ап. Павла въ самомъ учебномъ контекстѣ рѣчи, и, наконецъ, изрѣдка - по употребленію греческаго термина въ новозавѣтныхъ богослужебныхъ книгахъ. Мы признаемъ некоторую связь еп. Феофана съ филологическими замѣчаніями древнихъ отцовъ Церкви, но при этой связи мы считаемъ еп. Феофана въ филологическихъ разсужденіяхъ вполне самостоятельнымъ.

Труды еп. Феофана по истолкованію Нового Завета изобилуютъ филологическимъ анализомъ греческаго текста. Съ болѣе подробностью преосвященный экзегетъ приступаетъ къ филологіи въ истолкованіи посланій ап. Павла къ Солунчанамъ, къ Галатамъ, 1 посл. Рим. Филиппійцамъ. Въ этихъ посланіяхъ онъ не упускаетъ, кажется, ни одного случая обращенія къ анализу греческаго текста. И въ остальныхъ посланіяхъ епископъ Феофанъ часто обращается къ филологіи, какъ и нарр. въ 1 и 2 посланіяхъ ап. Павла къ Тимофею (въ особеннсти при опредѣленіи душевныхъ качествъ свидѣнослужителей), но ведетъ ее не такъ подробно и пользуется ея данными

тежно рѣше, чѣмъ въ комментаріяхъ нами указанныхъ. Въ болы-
шинствѣ случаевъ еп. Теофанъ, дѣлая правильныя и часто очень
тонкія филологическія опредѣленія, ведетъ это путемъ не-
достаточно нагляднымъ для читателя его экзегетическихъ тру-
довъ: не вскрываетъ корня греческаго термина, не опредѣля-
етъ первоначальнаго его значенія. Впрочемъ, въ особнхъ слу-
чаяхъ, для ясности уразумѣнія греческихъ понятій, еп. Тео-
фанъ обращается и къ анализу ихъ корня, какъ, напр., въ посл.
ап. Павла къ Рим. 11 гл. 8 ст. - Колос. 2 гл. 19 ст.; Ефес.
2 гл. 18 ст.; 1 Тим. 1 гл. 9-10 ст.; 1 Тим. 3 гл. 8 ст. и др. Мы
съ подробностью остановимся на первыхъ двухъ примѣрахъ. Ком-
ментируя 8 ст. 11 гл. посл. Ап. къ Рим.: "Якоже есть писано:
даде имъ Богъ духъ умиленія, оми не видѣти и уши не слыша-
ти даже до днешняго дне;" епископъ при помощи филологіи опре-
дѣляетъ смыслъ понятія "духъ умиленія": "Даде имъ, пишетъ
еп. Теофанъ, духъ умиленія, *καταθέσει*. . . *Ναίεσθαι* умиленіе,
сокрушеніе сердечное, есть доброе расположеніе; какъ же
слово *αἰ* употреблено для обозначенія недобраго состоянія?
Но слово *αἰ*, отъ *κτείνω*. Поражать, можетъ изображать состо-
яніе такого пораженія или поразительнаго впечатлѣнія, при
которомъ пораженный терзается, съ мыслями бороться не мо-
жетъ, смотритъ и не видитъ, слышитъ и не оумываетъ слышима-
го. Таковъ точно былъ Иудей предъ лицемъ Господа и апосто-
ловъ, какъ пораженные и ступившіе, ослѣбѣвшіе, подобныя
тѣмъ, о которыхъ у насъ говорится: ослѣблякъ напалъ. Славян-

ское въ сноскахъ замѣненіе сего слова словомъ: нечувствія,
хорошо выражаетъ силу рѣчи! Изъ филологіи "*Ναίεσθαι*"
еп. Теофанъ вводитъ заключеніе, что подъ духомъ умиленія
нужно разумѣть духъ непреклоннаго упорства въ таковомъ
именно смыслѣ понимаемаго древними экзегетами. Второй нашъ
примѣръ представляетъ филологическое истолкованіе маю
доступнаго пониманія въ славянскомъ переводѣ изреченія
ап. Павла: "Не держа главъ, изъ неяже все тѣло состави и
соузы подаемо и снемлемо, раститъ возраженіе *Βοχίε*" (Колос.
2, 19 ст.)? Приводимъ истолкованіе еп. Теофаномъ этого мѣ-
ста, по сжатости рѣчи недоступнаго перефразировкѣ, въ под-
линномъ его изложеніи. "Чтобы это могло означать? Что бы
это уразумѣть, надо опредѣлитель, что бы слова сіи могли
означать примѣнительно къ нашему тѣлу. Распредѣлимъ сло-
ва такъ: соузы подаемо, - состави снемлемо: ибо очевидно,
что только требуется ихъ соотносить. Состави снемлемо,
ἡσθησάντων *συνσφραγίσαντων*, не такъ трудно понять.
"*ἡσθησάντων*" - связки, коими соединяются разныя части тѣ-
ла; а *συνσφραγίσαντων* - значить одно къ другому подлаживать
одно съ другимъ слаживать. Будетъ: разныя части тѣла, под-
лаженныя и сложенныя, связаны связками и держатся въ семь
сложенномъ видѣ. Это прямо указываетъ на систему костей
и мускуловъ, опредѣляющихъ строй тѣла. Но слова: соузы по-
даемо, *ἡσθησάντων* *συνσφραγίσαντων* - темновати. *ἡσθησάντων* не олю
имѣетъ значенія; значить осязаніе, прикосновеніе, дѣйствіе
У Рим. XI, 3, 19 ст. - 177. *ἡσθησάντων* *συνσφραγίσαντων*

взятія и связки. Какое взять значеніе въ настоящемъ мѣстѣ-
зависитъ отъ *παρορθητικῶν* ^{παρορθητικῶν} (имѣть одно значеніе-до-
оставлять, при-доставлять, прибавлять къ тому, что уже достав-
лено или дано. *παρορθητικῶν* - будетъ: будущи снабжаемо. Къ
этому изъ значеній *παρορθητικῶν* можетъ подходить только дѣйстви-
взятія, пріемъ, коимъ доставляемое берется. Будеть: тѣло, до-
ставляемое ему, беретъ и усваиваетъ, - и тѣмъ живетъ и растетъ.
Это указываетъ на систему питанія. Но обѣ эти системы оста-
вались бы безъ дѣйствія, еслибы не были возбуждаемы нерва-
ми: изъ головы идутъ нервы, расходятся по всему тѣлу и, воз-
буждая органы питанія съ мускулами, заставляютъ ихъ дѣй-
ствовать по своему назначенію и тѣмъ поддерживать ¹⁾ жизнь-
тѣла!

Епископъ Теофанъ въ своихъ экзегетическихъ изслѣдовані-
яхъ часто, не ограничиваясь указаніемъ основнаго и происхо-
днаго смысла того или иного греческаго термина, дѣлаетъ ука-
заніе на то значеніе его, съ которымъ онъ употребляется въ
разныхъ мѣстахъ Новаго Завета. Таковъ комментарий еп. Тео-
фана на 1 посланіе ап. Павла къ Солунянамъ 2 гл. 3-8ст.
Здѣсь мы читаемъ: "Утѣшеніе - *παρηγορησῶν*, означаетъ пригласе-
ніе, признаваніе, вообще, рѣчь обращенную къ другому. По
содержанію рѣчи и *παρηγορησῶν* биваетъ - то ученіе (Дѣян. 15 гл.
31), то увѣщаніе (1 Тим. 1 гл. 8ст.), то утѣшеніе". ²⁾ "Не отъ пре-
лести, *ὡς ἐπιμαρτυροῦντες* означаетъ обвиниваніе и обольще-
ніе другихъ (Мат. 17, 84; Еф. 4, 14), - и собственное заблужде-

1) *ὡς ἐπιμαρτυροῦντες* 2) *ὡς ἐπιμαρτυροῦντες*

ніе или самопреждеженіе" (3ст.) ¹⁾; 4 стихъ: "Искусихомъ - *δοκιμα-
σῶμεν* *ὑμᾶς* - испытывать, дознавать на дѣлѣ, изслѣ-
довать (5 гл. 1ст. 1 Тим. 3 гл. 10ст.), затѣмъ, вслѣдствіе испи-
танія, признавать годнымъ, способнымъ къ чему и за то на-
бирать на какое либо дѣло (1 Кор. 16, 3) - и вообще удостоива-
вать, способлять" ²⁾ Или еще: "Благоволихомъ (1 Сол. 2, 8ст.)
ἐπιμαρτυροῦμεν. Слово сіе означаетъ охотное, радостное и упо-
вольствіемъ сопровождаемое свободное рѣшеніе доброй воли.
Оно употребляется и для выраженія Божія благоизволенія о
спасеніи рода человѣческаго и каждаго лица (Кол. 1, 12; Гал.
1, 15; 1 Кор. 1, 21), и о добрыхъ устремленіяхъ человѣческихъ
желаній" (Рим. 15, 26; 2 Кор. 5, 8 ст. и др.)

Приведенные примѣры подтверждаютъ свойственное еписко-
пу Теофану въ филологіи обращеніе къ новозавѣтному кон-
тексту рѣчи. Слѣдующія двѣ ссылки послужатъ примѣромъ фи-
лологіи преевangelнаго экзегета, обоснованной на анализѣ
употребленія греческихъ терминовъ въ церковно-богослужеб-
ной рѣчи. Епископъ Теофанъ комментируетъ 20 ст. 6 гл. посл.
ап. Павла къ Ефессянамъ: "-0 немже посомыслаю въ узахъ, да
въ немъ дерзаю, яко же подобаетъ ми глаголати". Экзегетъ
опредѣляетъ смыслъ греческаго термина - "*παραρρητό*"; со-
отвѣтствующаго церковно-славянскому "посомыслаю" и по
основанію сего толкуеть все апостольское изреченіе. По
указанію еп. Теофана "*παραρρητό*"; при употребленіи его въ
церковномъ греческомъ языкѣ, соотвѣтствуетъ русскому - мо-

лось. Такъ молитвенныя обращенія къ Божіей Матери, къ Крестителю, апостоламъ и всѣмъ святымъ произносятся: "проси рече" *δὲν βραχίον* - моли о насъ, - моли о насъ (*προσεύχεται*)! Въ такомъ значеніи и здѣсь принимаетъ преосвященный экзегетъ *προσεύχεται* и апостольское изреченіе читаетъ такъ: "О немъ молюсь въ узакъ!". Переводъ греческаго термина "*προσεύχεται*" - "слю возмъ молюсь" дѣлаетъ смыслъ данного мѣста священнаго текста понятнымъ и самую фразу въ ея констукціи правильной. Слово Апостола въ русской рѣчи принимаетъ такой смыслъ: Апостолъ, находясь въ узакъ просилъ молитвъ Ефесянъ (18-19 ст.) о дарованіи ему отъ Бога возможности открытаго и смѣлаго благо вѣстія Евангелія, свидѣтельствуя имъ то, что онъ и самъ о томъ же молится въ узакъ (20 ст.). Общное же у экзегетовъ принятіе значенія *προσεύχεται* въ смыслѣ - "посольствуя-исправляя дѣло посла или Апостола и въ узакъ," по мнѣнію епископа, дѣлаетъ рѣчь Апостола непонятною и въ его устахъ невозможно по неимѣнію имъ въ заключеніи свободн вѣсти дѣло своего посольства, благовѣстія. Наконецъ, кажущаяся возможность принять слово "посольствуя" въ смыслѣ - посолъ есмь - опровергается еп. Теофаномъ на основаніи грамматическаго разбора даннаго мѣста. "Но нельзя не видѣть, пишетъ епископъ, что если посольствуя принять въ значеніи - посолъ есмь, то теченіе рѣчи окажется не совсѣмъ связаннымъ; ибо тогда - да въ немъ дѣлава - будетъ стоять въ зависимости, или отъ: - и о мнѣ молится, - или отъ: да дается ми слово. То и другое дае

6
ко, - и рѣчь является возмущенною. Но если - посольствуя-
προσεύχεται - принять въ значеніи молюсь, тогда - да въ намъ
дѣлава будетъ прямо зависетьъ отъ сего - молюсь. И я молю
ся о томъ же, о чемъ ¹⁾ васъ прошу молиться!..
Епископъ Теофанъ въ филологическихъ изслѣдованіяхъ ни
когда не упускаетъ изъ виду опредѣленія смысла священнаго
текста по теченію апостольской рѣчи, объединяя филологію
съ логикою Апостольскою. Для примѣра укажемъ на
комментарій еп. Теофана на 15-го ст. 4 гл. посланія ап. Павла
къ Галатамъ. "Кое ²⁾ *βλαση* блаженство вѣне-пизеть епископъ-не
воі одинаково понимаетъ. Одни: какъ вы били блаженны?
Другіе: какъ вы ублажали меня тогда? Третьи: какъ васъ
ублажали? По ходу рѣчи здѣсь уместно только среднее: какъ
вы меня ублажали. *βλαση* значить ублаженіе. Наглядное
удовольствіе въ этомъ можно найти въ церковномъ уставѣ,
гдѣ извѣстные стихи о блаженствахъ называются *βλαση* -
δουρι - ублаженія: ибо тамъ ублажать равняа добродѣтели,
существеннѣйшія въ жизни. И рѣчь у Апостола и прель этимъ
и послѣ все о томъ, какъ онъ былъ принятъ, какъ къ нему
относились Галаты, а не о самихъ Галатахъ. Приняли, говорить,
вы меня, какъ Ангела, какъ самаго Господа. И какъ вы тогда
меня честили, величали, ублажали!" Описываемый филологическій
приемъ даетъ еп. Теофану возможность изъ многихъ значеній
греческой терминологіи избирать подходящее. Такъ, напримѣръ,
опредѣляя смыслъ словъ *βουλομεθα* -
1) *βουλομεθα* on *В. Сл. 1, 20, 443* com
2) *βουλομεθα* on *В. Сл. 11, 15, 286-287*

по славянски-не терпяще, епископъ Теофанъ изъ нѣсколькихъ его значеній: скрывать, укрывать, защищать, поддерживать, носить, сносить и терпѣть - выбираетъ два послѣднія! Но какъ по ходу рѣчи видно - пишетъ епископъ, - что Апостолъ сильно беспокоился о Солунянахъ... то ближе къ дѣлу дать въ семъ мѣстѣ значеніе сему слову - сносить, терпѣть! ¹⁾ Филологія еп. Теофана въ его комментаріяхъ на посланія ап. Павла по мѣстамъ отмѣчается особой тонкостью, благодаря которой не только хорошо уясняется общій смыслъ священнаго текста, но и нерѣдко отмѣчается малоуловимый его оттѣнокъ. Таково, напр. комментарий еп. Теофана на 4 ст. 4 глава посл. ап. Павла къ Галатамъ. Изясняя изреченіе Апостола: (Гал. 4 гл. 4 ст.) "Егда же придетъ кончина лѣта, посла Богъ Сина Своего (единороднаго) рождаемаго отъ жены!.. пресвященныи экзегетъ въ употребленіи предлога *ἐκ*, а не *δι* (отъ жены, а не чрезъ жену) усматриваетъ особый смыслъ. "Въ перныя времена, говоритъ онъ, имѣло особое значеніе и то, что Апостолъ употребилъ предлогъ *ἐκ*, а не *δι*. Для того Апостолъ не сказала: *ἐκ γυναικός* - чрезъ женщину, чтобы ты не подумалъ, что Сынъ Божій прошесть только чрезъ Богородицу, но сказала: *δι γυναικός* - изъ жены, чтобы показать, что Господь посприятъ чрезъ нея истинное тѣло. Это безъ особаго со стороны Апостола намѣренія - ¹⁾шло противъ докетовъ, скоро потомъ появившихся! Пользуясь филологическими приемами, еп. Теофанъ сличаетъ переводы славянскій и русскій съ греческимъ и одинъ съ другимъ. Критически

Удобн. на С. 1. Стр. 31. 278.

3) Удобн. на С. Vers. 1174. 287.

составляя переводы съ оригиналомъ, епископъ часто отдаетъ предпочтеніе славянскому переводу предъ русскимъ. Этимъ намъ кажется объясняется постоянная цитация еп. Теофаномъ славянскаго текста и веденіе по немъ комментарий. Впрочемъ - о чемъ и самъ славянскій текстъ не всегда считается епископомъ во всѣхъ отдѣльныхъ выраженіяхъ абсолютно точнымъ при сопоставленіи съ греческимъ. Провѣряя его иногда и замѣчая уклоненія отъ греческаго текста еп. Теофанъ устанавливаетъ по мѣстамъ болѣе точный славянскій переводъ съ оригинала. Корректируя священныи текстъ Новаго Завета, епископъ экзегетъ не обходитъ вниманіемъ и русскій, указывая по мѣстамъ болѣе удачный переводъ съ оригинала на русскомъ нарѣчій, чѣмъ на славянскомъ. (Филип. 1 гл. 8 ст. 28 стр.). Еф. 1, 14 ст. 81 стр.), иногда же указываетъ на неточность перевода и славянскаго и русскаго (Еф. 5, 8; 845 ст. *ἡ ἀποστολή*) а иногда наконецъ принимаетъ и тотъ и другой при видномъ ихъ различіи въ объединеніи съ разныхъ сторонъ передающіе смыслъ греческой рѣчи. (1 Тим. 6, 2, 368 ст. Греч. *εἰ ὑψίστου ἐκείνου ἀποστολή* - ; слав. : иже благодать воспріимъ; рус. : и благодѣтельствуемъ имъ).

Въ дополненіе ко всему сказанному о филологіи еп. Теофана, мы относимъ еще сличеніе греческаго, славянскаго и русскаго текстовъ съ нѣкоторыми древними рукописями. Съ точностью можно сказать, что еп. пользовался иногда рукописями 4 вѣка синайской и ватиканской и еще нѣкоторыми

имъ не поименованными. Указанія же на рукописи находимъ въ экзегетическихъ трудахъ еп. Феофана на слѣдующихъ страни-цахъ: 1 Сол. 359 ст. (Блж. 12, 13 ст.); Уфес. 24 ст. (Введение); Еф. 316 ст. (4 гл. 29 ст.) - Корин. 1 посл. 7 ст. (Введение) и здѣсь же 225 стр.

Заканчивая разсужденіе о филологическихъ замѣчаніяхъ епи-скопа Феофана, находящихся въ его трудахъ по истолкованію Нового Завета, мы скажемъ кратко: филологія еп. Феофана, хотя не отличается иногда особой детальностью въ изслѣдованіи греческой рѣчи, въ общемъ научна и несомнѣнно имѣетъ въ дѣлѣ его экзегетики большую цѣнность, уясняя нѣрѣдко малопонятныхъ, въ скатой формѣ изложенныхъ, апостольскихъ изрече-ній, затемняемыхъ по мѣстамъ не аполинъ подлиннымъ церковно-славянскимъ и русскимъ переводамъ.

Мы говорили о приемахъ толкованія еп. Феофаномъ священнаго текста апостольскихъ посланій. Въ обобщеніе востро изложенаго въ семь отношеній скажемъ еще нѣсколько словъ о методѣ въ экзегезѣ еп. Феофана. Такими, присудимъ еп. Феофану мето-домъ, мы считаемъ историко-грамматическій. Историческій ха-рактеръ метода сказывается въ тѣхъ толкованіяхъ еп. Феофана гдѣ онъ, не останавливаясь на поверхностномъ уясненіи смысла слова Божія, стремится проникнуть въ свѣтлый духъ его, и даже болѣе того - въ самый умъ и душу писателя - Апостола и толку-етъ слово Божіе въ прямомъ его соотношеніи къ историческимъ психологическимъ условіямъ его происхожденія. Грамматическій характеръ метода сказывается въ свойственномъ еп. Феофану обшриванію, давать текстуральный, буквальный смыслъ Свящ. Пи-санія, при самомъ строгомъ наблюденіи за логическимъ разви-тіемъ апостольской рѣчи отробной не только въ цѣломъ видѣ, но и въ частяхъ. Въ аллегоріи еп. прибѣгалъ въ исключи-тельно обстоятельныхъ, при очевидной невозможности букв-вального пониманія священнаго текста, выраженного въ ино-сказательной формѣ.

39ⁿ

8

на апостольскихъ посланіяхъ Феофана, въ которыхъ онъ излагаетъ свои мысли о методѣ толкованія священнаго текста. Въ этихъ трудахъ Феофанъ указываетъ на необходимость обращенія къ историческимъ и грамматическимъ условіямъ при толкованіи священнаго текста. Онъ также упоминаетъ о необходимости понимать текстъ въ его цѣломъ и въ частяхъ, а также о необходимости обращенія къ историческимъ и грамматическимъ условіямъ при толкованіи священнаго текста. Феофанъ также упоминаетъ о необходимости обращенія къ историческимъ и грамматическимъ условіямъ при толкованіи священнаго текста.

ДОГМАТИЧЕСКІЙ ЭЛЕМЕНТЪ ТОЛКОВАНІЯ ЕПИСКОПА ФЕОФАНА НА ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛА ПАВЛА.

II глава

Въ посланіяхъ еп. Феофана къ Апостолу Павлу, мы видимъ, что онъ обращаетъ особое вниманіе на догматическій элементъ толкованія. Онъ указываетъ на необходимость пониманія догматическаго смысла священнаго текста. Онъ также упоминаетъ о необходимости обращенія къ историческимъ и грамматическимъ условіямъ при толкованіи священнаго текста.

27/27

Догматическіѣ элементѣ толкованіѣ епископа Феофана на посланіѣ апостола Павла.

Труды епископа Феофана по толкованію Нового Завета по своему содержанию могут быть рассматриваемы со стороны догматической и нравственной. Епископ Феофан был видным богословомъ - и догматистомъ и моралистомъ, хотя въ области догматической у него специальныхъ трудовъ нѣтъ. Вопросы догматическаго характера непосредственно связанные съ деломъ домостроительства нашего спасенія; какъ то - о воплощеніи Сына Божія, о соединеніи въ Немъ двухъ естествъ и воскресеніи Его и эсхатологическіе вопросы - о явленіи антихриста, о второмъ пришествіи Сына Божія, о воскресеніи мертвыхъ, о последнемъ судѣ, о жизни вѣчной и частіею же - вопросы: о Церкви, Іерархіи, таинствахъ, о взаимоотношеніи въ совершеніи нашего спасенія благодати и свободной воли человека, о предопредѣленіи людей однихъ ко спасенію, другихъ къ вѣчной гибели - рассмотрѣны и уяснены епископомъ Феофаномъ въ его экзегетическихъ трудахъ съ рѣдкой въ божю слову полнотой и ясностью. Оставляя на время подробное раскрытіе нѣкоторыхъ хорошо уясненныхъ еп. Феофаномъ въ его экзегетикѣ, догматическихъ истинъ, мы рѣшаемся представить общій характеристику его догматики. Въ православной богословской наукѣ существуютъ два ^{догматическихкія} направленія ^{мысли} различающіяся одно отъ другого. Первое

9

древнее, + собственно-церковное, и второе, позднѣе-школьное, богословско-схоластическое. Судяность и различіе догматическихъ богословскихъ направленій ясно обнаруживается въ рѣшеніи вопроса нашего спасенія, совершеннаго воплощеніемъ Сыномъ Божиимъ. По древне-церковному православному понятію, спасеніе наше, совершенное Богочеловѣкомъ Иисусомъ, возвратило человека къ первоначальному его состоянію непорочности, освободило его отъ грѣха, тѣниа, внесеннаго въ его существо преступленіемъ райской заповѣди и дало ему силы для развитія богоугодной жизни, а чрезъ то и для обоженія его естества. "Христосъ - читаемъ въ указанной лекціи проф. архим. Кларіона - новый Адамъ, родоначальникъ новаго естества. Кто во Христѣ, тотъ - новая тварь. Возстановляется "красота изначальная" естества чело-вѣческаго, которое во Христѣ оказалось уже "чуждо истинѣ"; преоблѣкло смерть и тѣниа. Искра благодатию по-мощью Святаго Духа, человекъ возрождается, очищаетъ себя отъ грѣха и тѣниа и тѣниа возбужденной воли

Характеристику догматическихъ направленій мы даемъ на основаніи вступительной лекціи (отъ 13 сент. 1915 г.) по кафедрѣ Священнаго Писанія Нового Завета профес. Императорской Московской Духовной Академіи архимандрита Кларіона. Въ означенной лекціи, носящей заглавіе "Богословіе и свобода Церкви" авторъ со свойственной ему живостью рѣчи, ясностью слога даетъ разрѣшеніе затронутыхъ нами здѣсь вопросовъ.

первое блаженство!.. "одъѣхавшись причастіемъ Божественнаго
 естества и получивши даръ Святаго Духа, человекъ таки ста-
 новится пѣнны, здоровымъ, нормальнымъ. Восстанавливает-
 ся то состояние твари, о которомъ сказала никогда Господь
 Богъ: "всѣ добра зѣло". Такъ - воплощеніе, возсозданіе, обо-
 женіе, нетлѣніе и блаженство въ предѣлахъ этихъ понятій.
 движется православное ученіе о спасеніи! ¹⁾ Такія понятія о
 спасеніи на земѣ, даннымъ намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ,
 составляя сущность древне-церковной догматики, проводятся
 въ твореніяхъ отцовъ Церкви, напр. у св. Иринея Лионскаго, св.
 Аванасія Великаго, св. Григорія Нисскаго, св. Григорія Бо-
 гослова, св. Іоанна Дамаскина - въ его системѣ догматики:
 "Точное изложеніе православной вѣры, а также и въ литургіи -
 яхъ Василия Великаго, Іоанна Златоустаго и въ особенности
 въ богослуж. книгахъ нашей Церкви."

Обращаемся теперь къ выясненію вопроса о спасеніи ^{Догматики} въ школь-
 наго схоластическаго направленія. Выразителемъ схоластиче-
 скихъ понятій "о спасеніи" является Макарій, митрополитъ
 Московскій въ его "Руководствѣ къ изученію христіанскаго
 православно-догматическаго богословія". Здѣсь мы по интере-
 суемому насъ вопросу читаемъ: "Всѣ тайна нашего искупленія
 смерти Іисуса Христа состоитъ въ томъ, что Онъ, въ замѣнъ
 насъ, уплатилъ Своєю кровію долгъ Правды Божіей за наши
 грѣхи, который мы сами уплатить были не въ состояніи: иначе
 въ замѣнъ насъ, исполнилъ и потерялъ все, что только тре-

1) *Богословіе и Словеса Церкви. Архим. Макарія. Св. № 118. 33-я*

бывалось для отпущенія грѣховъ... Господь Іисусъ принесъ
 плату полную и совершенно удовлетворительную за долгъ
 нашъ. Этотъ долгъ нашъ предъ Богомъ состоялъ въ томъ, что
 мы не исполнили воли Его, которую должны были исполнить,
 и непослушаніемъ своимъ безконечно оскорбили своего Со-
 здателя, и вождѣ за тѣмъ осужденъ были Имъ на страданія
 и смерть, которая есть неизбежное слѣдствіе грѣха и спра-
 ведливое возмездіе за грѣхъ... Господь Іисусъ принесъ за
 насъ плату преизбыточествующую. Ибо какъ бы ни были вели-
 ки и многочисленны грѣхи всего рода человѣческаго, но они
 ограничены и по природѣ своей, и по числу; а самоотверже-
 ніе, страданія и смерть Іисуса Христа, Лица Божескаго и
 безпредѣльнаго, должны имѣть безконечную цѣну, во всякъ
 отношеніяхъ, предъ судомъ вѣчной правды. И слѣд., какъ ни
 велико, какъ ни необъятно оскорбленіе, причиненное грѣха-
 ми нашими величеству вѣсочайшаго Существа; но удовлетво-
 реніе, принесенное за нихъ Іисусомъ Христомъ, несравненно
 больше. А потому Онъ не только совершенно уплатилъ за насъ
 долгъ безцѣнной Своєю кровію, но и купилъ за нее, при-
 обрѣлъ для насъ вѣчныя блага... Потому-то мы и вѣруемъ,
 что страданія и смерть нашего Спасителя имѣютъ не только
 значеніе выкупа за насъ и уплати долга; но и значеніе ве-
 личайшихъ заслугъ предъ судомъ вѣчной Правды! Различіе
 понятій ^{уплатили (отплатили) (отплатили)} въ сужденіи (о коренномъ вопросѣ нашей вѣры, о
 сущности домостроительства спасенія нашего, догматическія.

направлений так очевидно и так широко, что мы не останав-
ливаемся въ подробностях на установкѣ его, а скажемъ кратко
словами проф. ар. Маріона: "Здѣсь ^{въ истинно-схоластическомъ пониманіи} предъ нами со всѣми дру-
гой рядъ понятій: оскорбленіе, возмездіе, проклятіе, искуше-
ніе, удовлетвореніе и заслуга". Въ несообразности догмати-
ческихъ схоластическихъ понятій о такомъ коренномъ вопро-
сѣ, какъ о спасеніи, въ связи со всѣми дѣлами Богочеловѣ-
ка Іисуса изложены и съ достаточной подробностью (исчерпано)
въ послѣднее двадцати-пятилѣтіе православными богословами,
осваиваями въ самоѣ наукѣ догматики, если ужъ не новое догма-
тическое православное направленіе, то рѣзкія повороты къ
древне-церковной свято-отеческой догматикѣ. Въ догматикѣ
еп. Теофана мы находимъ прямую связь съ древне-церковной
догматикой, и косвенную - съ школьной схоластической.

Понятія о "удовлетвореніи оскорбленной грѣхомъ Правды Бо-
жіей смертію Богочеловѣка, о величайшихъ заслугахъ Спасите-
ля предъ судомъ вѣчной Правды" ²⁾ являются самыми крайними на-
водами схоластической догматики, совершенно неприемлемыми
православной древне-церковной догматикой. Одно только изъ
нихъ "понятіе объ удовлетвореніи" повторять и еп. Теофанъ
въ своей экзегетикѣ. Такъ, напр., въ комментаріяхъ на 17 ст.
1 гл. посл. ап. Павла къ Римлянамъ еп. пишетъ: "Богъ милуетъ
(человѣчество) праведно: ибо правда Его удовлетворена смер-
тію Единороднаго Сина Божія" ³⁾; еще - въ комментаріи на 3 гл.
25 ст. посл. Апостола къ Рим. же - "Богъ милуетъ насъ въ Го-

1) *Вопросы и Ответы* 1879 г.

2) *Възбужденіе въ церковной науцѣ, православными богословами, вопроса*
спасенія, или Новыя Схизмы 1879 г.

3) *Вопросы и Ответы* 1879 г.

сподѣ, милуетъ праведно; не по поблажкѣ милуетъ на пере-
корь правды, а потому, что правда удовлетворена и откры-
ла путь къ намъ милowanію Божію! (Подобно сему въ кон. на
1 гл. 1ст. посл. Ап. Галатамъ.) ²⁾ Следовательно, въ ученіи о
спасеніи навѣсь Богочеловѣкомъ Іисусомъ Христомъ епископъ
Теофанъ удержалъ схоластическое понятіе объ удовлетворе-
ніи" правды Божіей. Въ этомъ его связь съ схоластической
догматикой, - связь мимолетная, не останавливающая на се-
бѣ вниманія читателя комментаріевъ еп. Теофана, вслѣд-
ствие широкаго и полнаго раскрытія древне-церковнаго-един-
ственнаго православнаго пониманія всего дѣла домостроитель-
ства нашего спасенія. Раскроемъ въ краткихъ выраженіяхъ
догматику еп. Теофана въ общемъ видѣ совершенно чуждую
схоластическихъ понятій. Рассужденія о домостроительствѣ
спасенія Богочеловѣка и усвоеніи этого спасенія имъ са-
мимъ (т.е. челоѣкомъ) изложены въ трудахъ еп. Теофана по
исполкованію Нового Заѣта въ свято-отеческомъ церковно-
православномъ направленіи. "Святимъ и непорочнымъ, гово-
ритъ еп. Теофанъ, созданъ челоѣкъ. Падши потерялъ свя-
тость и непорочность. Будучи возстановляемъ отъ паденія,
возстановляется опять къ святости и непорочности" ³⁾. Жизнь
святая и праведная есть существенная норма жизни челоѣ-
ка, достойнаго сего имени. Она была первоначальнымъ на-
значеніемъ челоѣка въ созданіи; она была цѣлью ³⁾ всѣхъ
промыслительныхъ дѣйствій Божіихъ до закона (ветхозавѣ-
наго); ее имѣлъ въ виду законъ; для нее и все новое -

1) *Вопросы и Ответы* 1879 г.

2) *Вопросы и Ответы* 1879 г.

3) *Вопросы и Ответы* 1879 г.

1)
 вѣтное домоостроительство спасенія въ Господѣ Исусѣ Христѣ
 "Все же сіе (спасеніе) Господомъ Исусомъ Христомъ для нас
 устроено и въ насъ совершается. Вѣровъ прилѣпляющійся къ Го-
 споду становится единыи духъ съ Господомъ, чистъ, непороченъ
 святъ и воспріимлетъ чрезъ то сѣмя вѣчной жизни, которой и
 сподобится въ определенное время силъ воскресенія Христо-
 ва." 2)
 Итакъ, заключимъ изложеніе сущности понятія спасенія
 словами: "Воі наши духовныя нужды, самыя большія и тревожныя
 для сердца, уже удовлетворены въ Немъ. Что намъ потреб-
 но?—Ступленіе грѣховъ?— Имѣете. Новая (святая, духовная) жизнь?
 Дана. Благодатная помощь? Духъ Божій живетъ въ насъ. Вла-
 женная жизнь въ вѣчности? Уже вы оскреплены, оспосаждены
 на небесныхъ, соцарени, и признаны наследниками.— И все
 это—въ Господѣ Исусѣ Христѣ. И не это только, но мы испос-
 немъ въ Немъ и самаго Божества. "Ибо Онъ единъ со Отцемъ, а
 мы едино съ Нимъ!" Во всѣхъ приведенныхъ изреченіяхъ еп. Тео-
 фана сущность вопроса нашего спасенія сводится къ обновле-
 нію нашего естества и возведенію его при помощи благодати
 Св. Духа въ состояніе богоподобія. Здѣсь, какъ мы видимъ,
 нѣтъ ничего схоластическаго. Самый процессъ "обновленія,
 возрожденія" духовно-душевно-тѣлесной организаціи человѣка,
 всецѣло связанныи съ дѣломъ домоостроительства спасенія че-
 ловѣка въ Господѣ Исусѣ Христѣ, на многихъ страницахъ ком-
 ментарія (на посланія ап. Павла еп. Теофана изъясненъ под-
 робно, живимъ языккомъ съ рѣзкою психологической тонкостью.

Учен. зап. к. Пав. 8. 4. 1894 г.
 2) Слѣд. к. 8. 37

Для примѣра мы можемъ указать на комментарий еп. 8 гл. 2ст.
 посл. ап. Павла къ Римлянамъ, 448-454 стр. Итакъ, догмати-
 ка еп. Теофана въ рѣшеніи коренного вопроса, ~~вѣры вѣры~~
 вопроса спасенія въ Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, всецѣло
 связана съ православной церковной догматикой и только от-
 части въ понятіи о уничтоженіи, страданіяхъ и смерти Бого-
 чловека Исуса Христа соприкасается съ схоластической
 школьной догматикой. Здѣсь мы приходимъ къ признанію за
 догматическими разсужденіями еп. Теофана въ его коммента-
 ріяхъ большого значенія въ дѣлѣ поворота школьной схо-
 ластической догматики къ церковно-православному пониманію
 догматическихъ вопросовъ. Мы имѣемъ смѣлость утверждать,
 что еп. Теофанъ, работавшій въ періодъ господства школь-
 ной схоластической догматики, своимъ пониманіемъ домо-
 оостроительства спасенія чловека въ Господѣ Исусѣ Христѣ,
 сущность котораго имъ сводится къ возрожденію чловека,
 къ возведенію его въ богоподобіе, одинъ изъ первыхъ даль-
 конныхъ богословской науки ложиитъ путь школьной догмати-
 ки. Въ цитированной нами лекціи арх. Иларіона, проф. Импе-
 раторской Московской Духовной Академіи мы находимъ гора-
 чій призывъ автора къ борьбѣ съ основными пунктами школь-
 ной схоластической догматики, выраженный въ слѣдующихъ
 словахъ: "Въ схоластическомъ ученіи о спасеніи прежде все-
 го должны быть снесены до основанія два форта, два поня-
 тія: удовлетвореніе и заслуга. Эти два понятія должны

быть выброшены из богословия без остатка, навсегда и окончательно! Уничтожьте эти два форта, — призрачная твердь на схоластики скоро падет и расщелется. И погибнет печаль на память ей без шума! По нашему мнению, еп. Феофан был первым воином в борьбе с школьным схоластическим богословием, достигшим в этом деле божьего успеха: одишь из фортов этой мертвой догматикой понятие "заслуг" взять и снесен им до основания. В догматик еп. Феофана, не смотря на сохранение ее некоторого схоластического оттенка, совершенно мы не находим таких суждений о страданиях, смерти Господа, как в упомянутой ранее нами догматике митр. Макария: "Посему-то мы веруем, что страдания и смерть нашего Спасителя имела... и значение величайших заслуг пред судом вѣчной Правды, ради которых Богъ вся намъ дарствует!" На мѣсто снесеннаго до основанія форта, понятія "заслуги" еп. догматикъ воздвигъ твердиню, образованную из несокрушимаго матеріала церковно-православнаго догматическаго ученія. Такъ, величайшему заблужденію схоластической школьной догматики, выразившемуся въ понятіи митр. Макарія, "что Богъ намъ вся дарствует" ради заслугъ Спасителя предъ судомъ вѣчной Правды; еп. Феофанъ противопоставилъ православно-церковное понятіе о дарованіи намъ всѣхъ благъ въ силу сопричастія вѣрующимъ со Христомъ. Христосъ — "это сердце христіанства"; говоритъ еп. Феофанъ, "Христосъ — центръ движенія человѣчества во времени. Къ нему —

1) *Сочин. и Сл. Св. Митрополита Макарія*

2) *Рассудокъ по суду, въ разсужденіи о догматикѣ еп. Макарія*

3) *Сочин. еп. Феофана, 4 томъ 383 стр.*

13
все до пришествія Его во плоти: и отъ Него — все по пришествіи Его. По видимости можетъ быть, для иныхъ это не такъ осязательно; но по внутренней жизни этому иначе быть нельзя. Все духовное, истинно Божіе отъ Господа Исуса¹⁾. Господь Спаситель смерть разрушилъ и жизнь въ Себѣ воздвигъ не для себя, а для насъ, для рода человеческого. И мы действительно дѣлаемся причастниками сего, чрезъ таинственно-благодатный, но живой союзъ съ Господомъ, которымъ и въ насъ полагается прочное основаніе и разрушенію смерти и воздвигнута нежить²⁾! Въ Немъ вся полнота домостроительства спасенія, и мы можемъ дѣлаться причастниками его не иначе, какъ чрезъ живое общеніе съ Господомъ:³⁾ Обращаемся къ детальному раскрытію некоторыхъ догматическихкихъ истинъ, съ подробностью уясненными еп. Феофаномъ въ его экзегезѣ на посланія ап. Павла. Догматическіе вопросы часто уясняются еп. Феофаномъ въ связи съ раскрытіемъ ихъ пониманія богословами инославныхъ исповѣданій. Такъ вопросы объ оправданіи человѣка, о священномъ Писаніи, священномъ Преданіи, о Церкви, іерархіи, таинствахъ, о предопредѣленіи христіанъ однихъ ко спасенію, другихъ къ вѣчной гибели соединены еп. Феофаномъ съ изложеніемъ и обличеніемъ по симъ основоположеніямъ протестантской доктрины. Въ такомъ направленіи и мы рассмотримъ перечисленныя тезисы, присоединивъ къ сему "христологію" еп. Феофана и "эсхиологію":

1) *Сочин. еп. Феофана, 11 томъ 218*

2) *Сочин. еп. Феофана, 2 томъ 110 стр. 452*

3) *Сл. 483 стр.*

Ученіе протестантовъ объ оправданіи вірою безъ добрихъ дѣлъ, отверженіе ими Св.Преданія, ученіе ихъ объ Іерархіи, таинствѣхъ и уставовъ епископомъ Теофаномъ православною концепціи не симетричтвемъ.

Епископъ Теофанъ, будучи самъ строго православною, при всякомъ логически-удобномъ моментѣ въ истолкованіи посланій ап. Павла бичуетъ словомъ, въ порывѣ своего ревнующаго о славі Господа духа, всякое уклоненіе отъ истиннаго исповданія віры. Его экзегеза, анализируемій съ этой стороны, получаетъ характеръ обличительнаго богословія, вскрывающаго заблужденія инославныхъ христіанскихъ исповданій и изъ нихъ главнымъ образомъ - протестанства. Епископъ Теофанъ, хорошо знакомій съ нѣмецкой богословскою литературой и съ самымъ характеромъ нѣмецкаго горделиво-богословствующаго ума, въ краткихъ, но вѣдкихъ выраженіяхъ выставляетъ предъ читателями его экзегетическихъ трудовъ заблужденія указаннаго исповданія. Выдѣляя изъ экзегетики еп. Теофана наиболее яркіе штрихи обличительныхъ сужденій о протестанствѣ, мы останавливаемъ свое вниманіе на нѣкоторыхъ мѣстахъ посланій ап. Павла къ Галатамъ (1 гл. 17; 1,19; 2,2; 3,1; 3,8;), -Ефесянамъ (3,10; 4,7; 4,16), -къ Фессалоникійцамъ 2 Сол. 2,8-5; 3,15) и 1 Коринтянамъ (XI,34). Во 2 Сол. 3-5 еп. Теофанъ въ скатой формѣ даетъ генезисъ инославныхъ исповданій віры и ере-

Историческое объясненіе нѣмецкаго вѣра въ истинность своего

сей и во главе всех их ставить джеученія римскаго архи-
 епископа. Любопытно при этомъ и то, что еп. Теофанъ заблужде-
 нія папы ставитъ въ некоторую связь съ тѣмъ ужаснымъ "от-
 ступленіемъ" отъ вѣры въ Бога, которое будетъ предтечею ан-
 тихристу, и, наконецъ, создаетъ ту религіозно-нравственную
 отрицательнаго характера атмосферу при господствѣ которой
 явятся антихристъ, какъ опредѣленная личность. Рисую не-
 чаяную картину эсхатологическаго мірового религіозно-
 нравственнаго состоянія, еп. Теофанъ говоритъ: "Этимъ само-
 измѣненіемъ вѣрамъ и числа не будетъ. Начало имъ положиъ
папа, продолжили его діаволъ - Лютеръ съ Кальвиномъ; положен-
 ное же сими послѣдними въ основу свое личное постиженіе въ-
 рн изъ одного Писанія, дало сильнѣйшій толчекъ измѣненіямъ ¹⁾
 вѣры. Ихъ и теперь ужъ очень много, а будетъ еще больше!
 Касаясь протестанства въ разныхъ мѣстахъ своихъ комментаріевъ
 на апостольскія, ^{писанія} еп. Теофанъ обличаетъ его основныя за-
 блужденія. Протестанство учитъ о вѣрѣ въ Бога и въ силу
 искупительной жертвы Іисуса Христа, какъ о факторѣ вполне
 достаточномъ для спасенія христіанъ даже при отсутствіи
 добрыхъ дѣлъ. Протестанство считаетъ бж. Писаніе единствен-
 нымъ источникомъ христіанскаго вѣро-нравоченія и отверга-
 етъ свящ. Преданіе, какъ будто бы излишекъ при руководя-
 щемъ дѣйствіи Писанія. Протестанство извратило истинное
 ученіе о Церкви, о богоучрежденномъ священствѣ, возведя са-
 мое общество христіанъ безъ обособленной іерархіи на сте-
 пень самодеятельнаго въ дѣлѣ спасенія священнаго института;

1) См. в. О. 2. С. 3-5 434

отвергнуло седемичное число таинствъ, извративъ самое
 понятіе о таинствахъ, и не приняло взгляда Вселенской истин-
 ной Церкви на спасительность воздѣйствія на христіанъ
 обрядности. Перечисленныхъ главныхъ тезисовъ лютеранска-
 го исповѣданія вѣры еп. Теофанъ касается въ своихъ исто-
 ковательныхъ трудахъ и со свойственной ему логической по-
 слѣдовательностью мыслей, образностью, простотой слога
 кратко, но точно обличаетъ заблужденія указаннаго вѣро-
 исповѣданія, возводя тѣмъ умъ читателя къ истинности и
 спасительности святой Православной Церкви.

Во многихъ мѣстахъ истолковательныхъ трудовъ на посланія
 ап. Павла еп. Теофанъ говоритъ о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ,
^{спасительныхъ}
 (по православному понятію значеніе ихъ въ дѣлѣ спасенія.

Имъ же остановимъ свое вниманіе только на двухъ пунктахъ:
 на экзегезѣ еп. Теофана 2 гл. 8 - 10 ст. посланія Ап. къ
 Ефесянамъ и 3 гл. 8-9 ст. посланія его къ Галатамъ. Выра-
 женіе апостола Павла: "Предвидѣвши же писаніе, яко отъ нѣ-
 рн оправдаетъ языки Богъ, прежде благовѣствована Аврааму:
 яко благословятся о тебѣ вси языци. Тѣмже, судии отъ вѣры,
 благословятся съ вѣрнымъ Авраамомъ!.. (Гал. III, 8-9) являе-
 вшія контекста рѣчи Апостола, повидимому могутъ служить
 подтвержденіемъ протестанской доктрины объ оправданіи
 христіанина одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ. Имѣя это въ

виду, еп. Феофанъ въ своихъ комментаріяхъ на 9 ст. III гл. по-
сланія ап. Павла къ Галатамъ опредѣляетъ значеніе віри въ
дѣлѣ спасенія, а въ толкованіи на 10 стихъ, - установивъ
истинное понятіе о вірѣ, подвергаетъ критикѣ протестанско
о ней ученіе. Еп. Феофанъ пишетъ: "Божіе благоволеніе и бла-
гословеніе, всякая благодать и спасеніе только вірѣ усво-
яется; какъ въ Авраамѣ... Законъ же полученія сего благосо-
ловенія для всѣхъ вірующихъ въ Бога и воіхъ временъ все тотъ
же - віра, подобно, какъ въ Авраамѣ. Исполнилось то время.
Признаются язки принять благословеніе Авраамово отъ Бо-
га, и принять оное помимо закона, прямо віров... Вотъ значе-
ніе преданной вамъ віри!"¹⁾ За сими, нѣсколько ниже, еп. Фе-
офанъ примѣромъ "жизни по вірѣ" патриарха Авраама даетъ по-
нять что віра, о которой ведетъ рѣчь Апостолъ въ посланіи
къ Галатамъ III гл. 8-9... ст. по содержанію своему сложна :
при теоретическомъ своемъ характерѣ имѣтъ непрямѣнно и
практическій - при признаніи Бога говорить съ необходимо-
стью и о добродѣтельной жизни по вірѣ. "Не должно, пишетъ
просвѣщенный экзегетъ, пропустить безъ вниманія слово "вір-
ний"; Авраамъ былъ вірующъ не голою віров, но таков, которая
всегда сопровождалась и дѣломъ. Повѣрилъ (Авраамъ), и вышелъ
изъ земли своей, не зная, куда идетъ. Повѣрилъ, - и отдалъ
приносить Исаака въ жертву... Онъ всегда былъ віренъ вірѣ, и,
какъ віровала, такъ и дѣйствовалъ!"²⁾ Наконецъ, еп. Феофанъ,
имѣя въ виду протестанство, критически упоминаетъ о ихъ уч-

1) Ученіе ап. Павла III гл. 211.
2) Ученіе ап. Павла III гл. 211-12.

ніи о вірѣ и, представляя ихъ понятіе объ оправданіи не
лишь юридически, въ смыслѣ "объявленія вірующаго правымъ",
высказываетъ православное пониманіе оправданія. Еп. Фео-
фанъ пишетъ: "Иные твердятъ: віра, віра. Имъ надо отвѣ-
чать: да, ничто, какъ віра; но не иначе, какъ при неуклан-
ной вірности вірѣ!"¹⁾ "Оправданіе - не есть голосъ объявленіе
правильно оправдываемаго, но вмѣстѣ полное освященіе его
благодатію Святаго Духа, внутреннее его измѣненіе и об-
новленіе. Въ семъ же дѣствіи віра есть условливающее на-
чалъ, а не производительная сила".²⁾

Еще съ большей опредѣленностью, чѣмъ въ комментаріи III
гл. 8... посланія ап. Павла къ Галатамъ, еп. Феофанъ облича-
етъ несостоятельность протестанскаго ученія объ оправда-
ніи христіанина віров безъ добрыхъ дѣлъ при истолкованіи
10 ст. 2 гл. посланія Ап. къ Ефесянамъ: "Того бо есмь творе-
ніе, созданны во Христѣ Исусѣ на дѣла благая, яже прежде
уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ". Еп. Феофанъ въ заключе-
ніе истолкованія этого стиха, несомнѣнно, имѣя въ виду про-
тестанство, пишетъ: "Итакъ, христіанину богатиться благими
дѣлами есть существенное дѣло. Есть система віроученія,
въ коихъ добрыя дѣла ставятся въ тѣни, а подвижничество
совсѣмъ исключается, - все изъ спасенія, какъ бы не внести
какой заслуги въ дѣло спасенія". Здѣсь, нѣсколько ниже, еп.
Феофанъ говоритъ и о вредныхъ послѣдствіяхъ для спасенія
христіанина такого протестанскаго ученія, приводящаго его

1) Ученіе ап. Павла III гл. 211.
2) Ученіе ап. Павла III гл. 211-12.

къ нравственному усилению и расслаблению силъ. Данное сужде-
ние Феофанъ подтверждаетъ опытомъ тѣхъ "которые живали оуде
ди такихъ". "Степенное поведение тамъ замѣняетъ доброту
нравственную; внутренняя же нечистота вся, по ихъ мнѣнію,
будто бы, покрывается вѣровъ. Что дѣлать, говорятъ? Выходъ инъ
законъ... и отказываются отъ всякаго противодѣйствія ему.
Слѣшно, - говоритъ Феофанъ, - будто первый ихъ коневодъ (Ла-
теръ) нарекалъ часто мудрое свое слово: грѣши больше, но
больше и вѣруй, и не сомнѣвайся, что спасешься. Однако не
объяснилъ онъ, какъ возможно имѣть вѣру, работая отрастями,
когда начало вѣри, требуетъ: да отвержемся себе и возьмемъ
крестъ! Въ заключеніе экзегеса послѣ ап. Павла 2-го гл. 10
ст. еп. Феофанъ приводитъ разсужденіе Іоанна Златоуста о
спасительности вѣри въ сочетаніи съ добродѣтельной жизнью,
кажется, съ цѣлію утвержденія читателя означенныхъ коммента-
ріевъ во взглядѣ на ложность протестантской доктрини объ
оправданіи вѣровъ и безъ добрыхъ дѣлъ.

При разьясненіи 15 ст. 2 гл. 3 посланія ап. Павла къ Со-
луныянамъ: "Тѣже убо, братіе, стойте и держите преданія, имъ-
же научитеся или словомъ, или посланіемъ нашимъ, да въ поня-
тіе о преданіи, указавъ его исторію, отношеніе Церкви къ
преданію, еп. Феофанъ касается заблужденія инославныхъ исповѣ-
даній (литеранства его развѣтвленій), отвергающихъ преда-

10-й гл. ст. 3. Сл. 2, 11, 14, 15

ніе Церкви. "Само собой видно, пишетъ епископъ, какъ не-
основательно инославные отвергаютъ ученія и чини церков-
ные, не означенные въ писаніи! ¹⁾ Эти слова служатъ какъ
бы вступленіемъ къ дальнейшимъ разсужденіямъ еп. Феофана
и чистотѣ преданія Церкви. Литеране отвергаютъ преданіе
по двумъ соображеніямъ: а) считаютъ св. Писаніе насто-
лько ясно и полно изложеннымъ, что не находятъ необходи-
мости въ осяд. Преданіи, какъ въ дополнительномъ руковод-
ствѣ къ изясненію св. Писанія и какъ въ параллельномъ
къ Писанію источникѣ христіанскаго вѣро-ученія; б) - от-
вергаютъ преданіе по неосновательному опасенію принятія
наряду съ апостольскимъ ученіемъ чего-либо привноснаго.
Затрагивая въ комментаріи на 2 Сол. 2, 15 ст. только вто-
рое основаніе отверженія протестантами преданія, еп. Фео-
фанъ пишетъ: "Золотопрощенники, - собираютъ не то толь-
ко, что явлено есть золото, но часто землю и песокъ и при-
томъ въ большомъ количествѣ, изъ опасенія не пропустить
бы зернушка золота, хоть его и не видно. Такъ слѣдовало
поступать и имъ" въ дѣлѣ принятія церковнаго преданія.
Но видѣ, въ такомъ случаѣ, возможно наряду съ апостоль-
скимъ преданіемъ принятіе преданія должно приписываемаго
Апостоламъ, или даже - преданія, ведущаго свое начало отъ
еретическихъ теорій времени первыхъ вѣковъ христіанства?
Какъ здѣсь поступать? Есть ли истинный критерій для опре-
дѣленія достоинства преданій?

Вотъ отвѣтъ еп. Феофана на поставленные нами вопросы.
10-й гл. ст. 3. Сл. 2, 11, 14, 15

Дорого ли апостольское? (предание)- спрашивает еп. Геофанъ.
Вякому дорого. Вотъ и слѣдуетъ содержать все, богочинное
Церковнѣ, изъ серьезнаго опасенія, какъ бы, опасаясь принять
не апостольское, не погрѣть и апостольскаго? ¹⁾ Но за этимъ-
за опредѣленіемъ достоинства преданія-слѣдуетъ, - пишетъ Гео-
фанъ, - самая Церковь, имѣя постояннымъ закономъ отвергать
всякое преданіе, которое, являясь подъ именемъ апостольска
го, было бы противно апостольскому ученію! ²⁾ Страницы 487 -
489 комментарий еп. Геофана на 2 Сол. 3 гл. 15 ст. особо
цѣнны для христіанина въ дѣлѣ укрѣпленія его вѣры въ авто-
ритетъ Церкви, въ богоучрежденность ея іерархіи, въ боже-
ственный характеръ происхожденія ея уставовъ, обрядовъ и
вообще всѣхъ ея священныхъ порядковъ. "И во всѣхъ концахъ
земли, куда только достигали красныя ноги благовѣстниковъ
(Апостоловъ), пишетъ еп. Геофанъ, водворялись христіанскіе
порядки жизни нравственно-религіозные, семейные, церковные,
общественные, - всѣ въ одномъ духѣ, и по одному чертежу, не
на землѣ составленному, а начертанному на небеси, подобно
чертежу скини". ³⁾ Таковъ строй жизни церкви въ началѣ, та-
ковъ и въ продолженіи, таковъ и въ современномъ состояніи.
Все въ Церкви растетъ на основаніи, положенномъ персона -
чально Апостолами, все дветъ плоди по роду своему, въ пря-
мой связи съ сѣменами, посѣянными нікогда самими Апостола-
ми на религіозной почвѣ образования церковной жизни. И цер-
ковная іерархія, и святая таинства, и "чини молитвъ и бого-

1) Мис. м. С. 2. гл. 2, ст. 438.
2) Мис. 438
3) С. Мис. 438.

служеній, и устами праздниковъ, постовъ и посвященіе се-
бя на исключительное служеніе Богу (прототипъ монашества) -
все это было "съ перахъ времени!" Что привносилось послѣ,
то привносилось въ этотъ же чинъ - пишетъ еп. Геофанъ - не
какъ новое учрежденіе, а какъ расиреніе, или лучше при-
способленіе къ мѣсту и времени заведеннаго Апостолами! ¹⁾
Весь строй христіанской жизни, продолжаетъ нѣсколько ни-
же еп. Геофанъ, въ общемъ-отъ Апостоловъ. И послѣ къ сеумъ
строю ничего не прибавлено, а только развились частности
обширнѣе и разнообразнѣе. Но тутъ же оскрѣтн и апосто-
льскія частности. И все это, и по времени приложенное, и Ап-
столами преданное, хранится свято наше Православное Цер-
ковію. Все намъ и дорого въ Церкви". ²⁾
При такомъ способѣ развитія строя церковной жизни нѣтъ,
заклучимъ мы своими словами рѣчи еп. Геофана, никакого
основанія протестантамъ сомнѣваться въ высокомъ достоин-
ствѣ саяд. Преданія и тѣмъ болѣе - отвергать его. Во взгля-
дѣ на преданіе Церкви еп. Геофанъ сходится съ В. Лирин -
скимъ, котораго и цитируетъ 1 Тим. 6, 20 ст. 420 стр. Кро-
мѣ критики ученія протестантовъ о оправданіи вѣровъ безъ
добрыхъ дѣлъ, - отрпцанія ими священнаго Преданія, еп. Гео-
фанъ въ своихъ толкованіяхъ на посланія ап. Павла кратко
еще обличаетъ неосновательность взгляда ихъ на авторитетъ
общества, замѣнявшаго въ ³⁾ протестантскаго институтъ бogo-
учрежденнаго пастырства, и обнаруживаетъ заблужденіе ихъ

1) С. Мис. 438
2) С. Мис. 438
3) С. Мис. 438

въ ученіи о таинствахъ и сокращеніи ихъ числа. Инославци - (литеране), въ подтвержденіе авторитета общества въ ділахъ віри, осмысливаютъ на фактъ посольства антиохійскими христіанами апостоловъ Памма и Варнама въ Іерусалимъ къ прочимъ Апостоламъ и старцамъ для рѣшенія вопроса объ обрѣзаніи. Для вступающихъ въ церковь Христову, ямчникомъ. Спѣшивая этотъ фактъ, еп. Теофанъ пишетъ: "Но напрасно инославци надѣются доказать, такимъ, будто въ первоначальной Церкви діла віри рѣшено обществомъ. Обществу все было повѣдаемо для его наученія, утѣшенія и утвержденія въ вірѣ; рѣшеніе же вопроса принадлежало Апостоламъ и старцамъ, по обсужденіи его по добромъ наединѣ набольшими. Общество должно было принять это рѣшеніе, какъ законъ для себя". Въ литеранскомъ обществѣ нѣтъ богоучрежденной іерархіи, ибо ея не могутъ образовать ихъ пастори, избранные самимъ обществомъ, для совершенія богослуженія и таинствъ, (какъ представители общества). Это обличая, или имѣя въ виду, еп. Теофанъ въ толкованіи на 4, 16 ст. посл. ап. Памма къ Ефесіанамъ приводитъ слова Златоуста: "Надобно одинаково стоять какъ за віру, такъ и за благодать священства. Потому что если всякому позволено, по древней пословицѣ, наполнять свои руки, если всякому позволено бить священникомъ, то пусть приступитъ всѣ, - и напрасно устроенъ этотъ жертвенникъ, напрасно установленъ церковный чинъ, напрасно - ликъ священниковъ: ~~все~~ испровергнемъ и уничтожимъ все это".

1) *Мессе ан. С. Чин. 2. А. 11. 11. 11.*

самъ епископъ Теофанъ говорить: "Отсюда видно, что гдѣ недостаетъ такого важнаго въ строѣ жизни члена, (іерархіи), тамъ можно ли видѣть жизнь христіанскую, какъ ей слѣду - ¹⁾ етъ бить? Нѣтъ тамъ ея, хоть обидней много толковать! О заблужденіяхъ литеранства и его развращеній, выразившихся въ ложномъ пониманіи таинствъ и отрицаніи принятаго Церковью числа ихъ, еп. Теофанъ въ экзегетическихъ своихъ трудахъ говорить немного, но вѣско. Онъ называетъ такіа исповѣданія віри совершенно безблагодатными, не имѣющими Св. Духа, получаемаго христіанами чрезъ общеніе въ таинствахъ Церкви. Безъ принятія Св. Духа нѣтъ христіанства. Прекрасно развиваетъ это положеніе еп. Теофанъ: "Откровеніе христіанское теперь есть на всѣхъ почти янкахъ. Всякій любознательный можетъ ямчитатъ и усвоить себѣ содержація въ немъ понятія; но все онъ не будетъ христіанинъ, пока не получитъ благодати Св. Духа известнымъ богоучрежденнымъ путемъ (чрезъ таинства Церкви). Возможно составиться цілому обществу такихъ вѣдцевъ бвангелія, и имѣя даже себѣ присвоить евангеликовъ, но бить безблагодатными, и, слѣдовательно, христіанами только по имени!" ²⁾ Нѣ только отрицатели всѣхъ таинствъ, принятыхъ Церковію, но и лица, не признающія одного даже таинства, напр., миропомазанія, - не христіане. Гдѣ у нихъ, у такихъ связь со Христомъ. "Совершители всѣхъ таинствъ - говоритъ еп. Теофанъ, - изясняя 7 ст. 4 гл. посл. ап. Памма къ Ефесіанамъ,

1) *Мессе ан. С. Чин. 11. 16. 280.*
2) *Мессе ан. С. Чин. 11. 1. 11.*

Господь есть. Отъ Него и даръ въ мисропозаваніи всякому со-
общеній. Христіанскій общества, лишивши себя всего таин-
ства, суть бездарны¹⁾. Еп. Теофанъ, обличая заблужденія
инославныхъ исповѣданій віри, а изъ нихъ по преимуществу
протестанство, иногда въ своихъ экзегетическихъ трудахъ
останавливался на краткомъ разборѣ ложныхъ мнѣній запад-
ныхъ ученыхъ по истолкованію св. Писанія. Приводимъ два
примѣра. Первый:— колумбовское утвержденіе при объясненіи
19 ст. 1 Галат., что подъ упоминаемымъ злѣисъ Іаковомъ, бра-
томъ Господа, слѣдуетъ разумѣть родного брата Иисуса Хри-
ста отъ Св. Дѣви Маріи, и второй:— теорія «прѣбыванія» ап.
Павла въ пустыні Аравійской въ цѣляхъ облуживанія той си-
стемѣ віроученія, съ которой онъ впоследствии выступилъ.
Первое заблужденіе «западниковъ» еп. Теофанъ опровергаетъ
голосомъ (авторитетомъ) древнихъ отцевъ церкви, а второе
а) осмисливъ самого ап. Павла на божественный характеръ уче-
нія, воспринятаго имъ непосредственно отъ Господа, и б) не-
приспособленность въ пустыни для созданія системы віроученія
при невозможности общенія съ другими и отсутствіи книгъ.
"Вся древность, — пишетъ еп. Теофанъ, — почитало братство
сіе или братствомъ двоюроднымъ, или братствомъ по обручи-
ку Іосифу, и только законнымъ"²⁾. "Догадка (облуживаніе въ
Аравіи системы віроученія) совершенно произвольная!...
"Когда самъ онъ (ап. Павелъ) говоритъ о себѣ, что ни другіе
научили его Евангелію, ни самъ не довелъ до него, но при-

1) Апостолъ св. П. Галат. IV. ст. 20.

2) Апостолъ св. П. Галат. I. ст. 11.

20
мо получилъ его отъ самаго Господа, то зачѣмъ и предполо-
женія подобныя строить? Къ тому же, что за удобное средство
для развитія какого-либо ученія — пустыня? она можетъ спо-
собствовать отрѣшенію отъ всего, но ученія не даетъ. Для
себя нужно общеніе съ другими, собесѣдованіе, книги¹⁾.
Изъ обзора обличительнаго элемента, взятаго изъ коммен-
тарій еп. Теофана на посланіе ап. Павла, мы видимъ, что
пресвященный экзегетъ не даетъ подробной критики ино-
славныхъ исповѣданій віри. Это вполне понятно. Изъясненіе
прямаго смысла священнаго писанія въ анализируемыхъ нами
трудахъ епископа Теофана было для него существеннымъ дѣ-
ломъ, а обличеніе "инославцевъ" — дѣломъ второстепеннымъ,
и при томъ внесеннымъ въ экзегетику лишь съ цѣлію ут-
вержденія віри читателя въ святость Православной Церкви
путемъ основанія чистоты и неповрежденности ея уче-
нія съ религіозными измѣненіями исповѣданій віри религі-
озныхъ обществъ, порвавшихъ связь съ католическою церк-
вью, и лишенныхъ благодати Св. Духа.

Въ заключеніе анализа обличительнаго элемента тру-
довъ пресвященнаго Теофана по истолкованію Новаго Зава-
та приводимъ изреченіе епископа пророчески рисующее печ-
альную картину будущаго состоянія измѣненныхъ віри, не
имѣвшихъ въ себѣ благодатной связи, и обреченныхъ на по-
степенныя дробленія. "Этимъ самонамѣленнымъ вірямъ числа
не будетъ... Ихъ и теперь уже очень много, а будетъ еще
1) Апостолъ св. П. Галат. I. ст. 11.

большае. Что ни царство, то свое исповѣданіе, а тамъ, что ни область, а далѣе, что ни городъ, а подъ конецъ, можетъ быть, что ни голова, то свое исповѣданіе. Гдѣ сами себѣ строятъ вѣру, а не принимаютъ Богопреданную, тамъ иначе и быть нельзя!¹⁾

См. в. 2. гл. II, 3-5; 452 стр.

Считаемъ необходимымъ при обиходованіи греческаго члчмелого элемента по экзегетическимъ трудамъ еп. Теофана остановиться съ нѣкоторою подробностью на изложени ученія епископа о составѣ челоѵка, для болѣе точнаго уразуменія нѣкоторыхъ сужденій епископа, логически связанныхъ съ означеннымъ ученіемъ. Епископъ Теофанъ во взглядѣ на составъ челоѵка придерживается трихотомической доктрины утверждая, что челоѵкъ состоитъ изъ духа, души и тѣла. Къ этому заключенію привело епископа отчасти знакомство съ древне-философскими воззрѣніями на составъ челоѵка Платона и Аристотеля, но главнымъ образомъ ученіе самаго апостола Павла (1 Сол. 5, 23) и разсужденія нѣкоторыхъ отцевъ Церкви и собственный опытъ наблюденія надъ своимъ существомъ. Съ опредѣленностью говорить епископъ Теофанъ о трихотоміи существа челоѵка, комментируя слова апостола Павла: "Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенныхъ (во всемъ): и всесовершенно вѣтъ духъ и душа и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа да сохранится (1 Сол. 5, 23) и "Вѣми бо, яко законъ духовенъ есть: азъ же плотякъ емь, проланъ подъ грѣхъ" (Рима. 7, 14, 421). Комментируя 1 Сол. 5, 23, еп. Теофанъ опредѣляетъ составъ челоѵка по непосредственному заключенію изъ словъ самаго Апостола, находя въ нихъ "Богостровленное

Считаемъ необходимымъ при обиходованіи греческаго члчмелого элемента по экзегетическимъ трудамъ еп. Теофана остановиться съ нѣкоторою подробностью на изложени ученія епископа о составѣ челоѵка, для болѣе точнаго уразуменія нѣкоторыхъ сужденій епископа, логически связанныхъ съ означеннымъ ученіемъ. Епископъ Теофанъ во взглядѣ на составъ челоѵка придерживается трихотомической доктрины утверждая, что челоѵкъ состоитъ изъ духа, души и тѣла. Къ этому заключенію привело епископа отчасти знакомство съ древне-философскими воззрѣніями на составъ челоѵка Платона и Аристотеля, но главнымъ образомъ ученіе самаго апостола Павла (1 Сол. 5, 23) и разсужденія нѣкоторыхъ отцевъ Церкви и собственный опытъ наблюденія надъ своимъ существомъ. Съ опредѣленностью говорить епископъ Теофанъ о трихотоміи существа челоѵка, комментируя слова апостола Павла: "Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенныхъ (во всемъ): и всесовершенно вѣтъ духъ и душа и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа да сохранится (1 Сол. 5, 23) и "Вѣми бо, яко законъ духовенъ есть: азъ же плотякъ емь, проланъ подъ грѣхъ" (Рима. 7, 14, 421). Комментируя 1 Сол. 5, 23, еп. Теофанъ опредѣляетъ составъ челоѵка по непосредственному заключенію изъ словъ самаго Апостола, находя въ нихъ "Богостровленное

указание на состав естества человеческого", а оперируя над 14ст. 7 главы посл. ап. кь Рима. более подробно говорить о трихотомном сущест. человека при раскрыт. вопроса о духовной, душевной и плотной жизни человека. Разъясняя, что апостольское выражение: "и всесовершенно выхъ духъ и душа и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа да сохранится" значитъ - и совершенно выхъ духъ и проч. - еп. Теофанъ съ опредѣленностью говорить о составѣ человека: "Всесовершенно, съ греч. *ὅλως ὅλην ψυχὴν* - цѣлое въ васъ, все ваше, цѣлый составъ вашъ. Что же это все ваше? - Духъ и душа, и тѣло!"²⁾ Говоря о видахъ жизни: плотской, душевной, духовной и опредѣляя источники ея, еп. Теофанъ повторяетъ ту же трихотомію. "Видать надлежитъ, пишетъ епископъ, что человекъ не тѣло только и душа, но тѣло-душа-духъ".³⁾ Коматривая санкт. своему опредѣленію состава человека въ словахъ Апостола Павла, еп. Теофанъ находитъ ему подтвержденіе и въ рѣчи Апостола Петра о "потайномъ сердца человека". "Есть въ насъ внутренній человекъ, пишетъ Теофанъ, по апостолу Павлу, или потайный сердца человекъ, по апостолу Петру. Это Богоподобный духъ, адунутый въ первозданнаго! Обращаясь къ комментаріямъ еп. Теофана на 1 Сол. 5гл. 23 ст., гдѣ съ опредѣленностью имъ высказывается взглядъ на трихотомическій составъ человека, мы замѣчаемъ у него какъ бы некоторое разногласіе съ древне-отеческой экзегетикой 23ст. Отцы церкви какъ то: Св. Златоустъ, Феодоритъ, св. Дамаскинъ, Екумений, Тео-

1) *Востокъ* т. 1, кн. 1, 23, 383
 2) *Истор.* 388
 3) *Востокъ* т. 1, кн. 1, 441.
 4) *Востокъ* т. 1, кн. 1, 36

филактъ подъ терминомъ "духъ" (23ст.) разуміють божественную благодать, получаемую вѣрующими въ крещеніи, а во всемъ апостольскомъ выраженіи (23ст.) видятъ молитву его о сохраненіи сей благодати, дающей вѣрующимъ непорочность (и всесовершенно выхъ духъ и душа и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа да сохранится). Какую еся разногласіе своего экзегеса съ древне-отеческимъ, разрѣшаетъ самъ еп. Теофанъ. "Это (разуміеніе подъ "духомъ" благодати) не опровергаетъ, пишетъ еп. Теофанъ, предложенныхъ предъ симъ мнѣ (о составѣ человека). Духъ человека падшаго, самъ по себѣ, не можетъ дѣйствовать соотвѣтственно своему назначенію. Силу то онъ получаетъ отъ ангеловъ на него Божіей благодати, безъ которой дѣйствія его не бывають видны, и его будто нѣтъ. Такъ что хранить духъ есть то же, что хранить благодать, и хранить благодать, то же, что хранить духъ. Съ болѣею опредѣленностью устраняется какущееся разногласіе толкованія термина "духъ" еп. Теофана съ нѣкоторыми отцами Церкви сличкой еп. на выраженія I. Златоуста и Екумения. Св. Златоустъ говоритъ: "Когда всецѣло сохранимъ въ себѣ дарованіе (Св. Духа), тогда и нашъ духъ останется невредимъ!" - Екумений: "Если не погасимъ благодать Святаго Духа худыми дѣлами, то она сохранится въ насъ цѣловъ, свѣтло воспламеня собственный нашъ свѣтильникъ (т.е. нашъ духъ). Если же духъ въ насъ пребудеть сохранно цѣловъ, то и душа и тѣло соблюдутся не-

порочними", - Опреділяя составъ чело-
вѣка изъ тѣла, души и
духа не въпадаетъ ли еп. Теофанъ въ противорѣчіе съ учені-
емъ Православной Церкви по тому же вопросу? По ученію Пра-
вославной Церкви, чело-
вѣкъ состоитъ изъ невещественной и
разумной души и вѣщественнаго тѣла, читаемъ мы въ Правосла-
вномъ Исповѣданіи катехизическомъ и апостольской Церкви восточ-
ной, часть 1 ота, на 18 вопр.¹⁾ По нашему пониманію противорѣ-
чія здѣсь нѣтъ. Поясняемъ свои мысли. Трихотомія состава
чело-
вѣка въ буквальный смыслъ слова можетъ быть только от-
несена къ акту творенія его, именно: чело-
вѣку по волѣ Творца
надлежало получить полноту своего существа изъ трехъ указ-
анныхъ частей. Къ сотворенному же чело-
вѣку трихотомія уже
не приложима вполнѣ: послѣ творенія чело-
вѣкъ сталъ дихото-
мическимъ по своему составу. Духъ актомъ творенія соеди-
нился съ душой чело-
вѣка, не составляя уже отъ нея самосто-
ятельной части, а - потому чело-
вѣкъ по своему существу сталъ
состоящимъ изъ духа-души, одной самостоятельной части его
и тѣла - другой. Таково наше заключеніе о трихотоміи еп. Тео-
фана. Подтвердимъ его словами самого еп. Теофана. "Чело-
вѣкъ, какъ видите, пишетъ преосвященный Теофанъ, не тѣло только
имѣетъ, но и душу, - и въ душѣ самой, или въ своей внутрен-
ней жизни, не душу только, но и духъ".²⁾ "Обычно мы гово-
римъ: душа-душа. А по существу дѣла слѣдовало бы говорить
душа-духъ, или духъ-душа!"³⁾ Съ большою подробностью еще о
томъ же говорятъ епископы: "Когда надлежало сотворить чело-
у. Рубинъ отъ крѣп. св. пр. Того, вѣнчанаго, и. Духъ, 87 стр.
2) Апостольскій катехизисъ. Келья св. Св. В. 1838. 2 томъ.
3) Свѣд. св. св. Св. В. 1. 187 стр.

1) Свѣд. св. св. Св. В. 1. 183 стр.
2) Апостольскій катехизисъ. Келья св. Св. В. 1838. 2 томъ.
3) Свѣд. св. св. Св. В. 1. 187 стр.

23
вѣка, то на землѣ дается повеленіе: да изведеть, а въ тай-
нѣ Пресвятой Троицы произносится: "Сотворимъ!". Тѣло особо
творится ^{изъ} персти. Это было не мертвое тѣло, а живое, съ ду-
шой животной. Въ сѣ душу вдуваютъ духъ".¹⁾ Со всемъ опредѣле-
нностью, наконецъ, о сочетаніи духа съ душой чело-
вѣка акты творенія его Богомъ говорится въ комментаріяхъ епи-
скопа Теофана на 1 посл. ап. Павла къ Солунянамъ 5, 23 ст.
Здѣсь читаемъ: "Сочетавшись въ чело-
вѣкѣ съ душой животной
оно (дыханіе жизни, то же что духъ) претворило ее въ душу
чело-
вѣческую, которая потому въ своихъ дѣйствіяхъ явля-
етъ основательное средство и съ животными и съ духомъ".²⁾

Итакъ, епископъ Теофанъ въ своемъ рассужденіи о составѣ
чело-
вѣка приходитъ къ общеперковному заключенію, - къ ди-
хотоміи, признавая въ чело-
вѣкѣ духъ-душу и тѣло. Сужденіе
еп. Теофана о составѣ чело-
вѣка выражаетъ ту же мысль, ко-
торая много прежде его еще была высказана Василиемъ Вели-
кимъ: "Я думаю, говоритъ послѣдній, что душевная сила, дво-
яная, хотя душа одна и та же: именно-одна собственно жи-
зненная сила тѣла, а другая сила, сохраняющая существу-
ющее, которую называемъ также разумною".³⁾ Какова же приро-
да духа, соединянагося при твореніи чело-
вѣка съ его ду-
шой, по сужденію Теофана и какова природа души? Природа
духа - богоподобная. Въ нѣкоторыхъ письмахъ къ разнымъ
лицамъ епископъ говоритъ о духѣ, что онъ "изъ Бога";⁴⁾ что
онъ т. е. "духъ - Божій духъ";⁵⁾ что этотъ духъ "имеетъ Бо-

1) Свѣд. св. св. Св. В. 1. 183 стр.
2) Свѣд. св. св. Св. В. 1. 183 стр.
3) Свѣд. св. св. Св. В. 1. 182 стр.
4) Свѣд. св. св. Св. В. 1. 183 стр.
5) Свѣд. св. св. Св. В. 1. 183 стр.

га, богоподобная, равноангельская сила¹⁾; а въ комментаріяхъ это - "Богоподобный духъ, (Ифес. I гл. 18 стр. 94) Богоподобная сила, вдунутая въ человѣка отъ Бога?"²⁾ "Онъ есть та сила, которую вдунулъ Богъ въ лице человѣка при сотвореніи его, и въ которой собственно лежитъ образъ и подобіе Божіе!"³⁾ Духъ Святыи, какъ лице Святыя Троицы. Природа же души, по мнѣнію еп. Феофана, внѣ соединенія ея съ духомъ, животная, она такая, какъ и у всѣхъ животныхъ неразумныхъ. Смыслъ и во многихъ пунктахъ своихъ сочиненій высказывается мысль еп. о полнѣйшемъ подобіи души человѣка съ душами животныхъ вообще, внѣ соединенія ея творческимъ Божественнымъ актомъ съ духомъ богоподобнымъ. Дыханіе жизни богоподобной "сочтавшись въ человѣкѣ съ душой животныхъ, читаемъ, напр., въ комментаріяхъ еп. Феофана на 1 Сол. 5, 23 стр. 363 стр., претворили ея въ душу человѣческую, которая потому въ своихъ дѣйствіяхъ являетъ основательное сродство и съ животными и съ духомъ!"⁴⁾ Утвержденіе еп. Феофана о существенномъ сходствѣ нашихъ душъ, внѣ соединенія съ богоподобнымъ духомъ, съ душами животныхъ приводило въ смущеніе некоторыхъ читателей его литературныхъ трудовъ, и теперь можетъ быть некоторыхъ смущаетъ. Поэтому мы извлечемъ выдержку изъ оригинальнаго письма адресованнаго еп. Феофаномъ къ одному изъ таковыхъ лицъ. "Христосъ Воскресе! Возлюбленнѣйшіи о. Арсеніи! Очень жалѣю, что вы смущались, и тѣмъ паче, что никакого нѣтъ основанія къ смущенію. - Если бы и говорили, что у насъ внутри душа, да и

1) Св. пис. м. С. Рим. I, 330
 2) Св. пис. м. С. Рим. I, 16, 381
 3) Св. пис. м. С. Рим. I, 14, 421
 4) Св. пис. м. С. Рим. I, 23, 323

только, и потомъ прибавить, что она одинаковаго происхожденія съ душами животныхъ; то слѣдовало бы смутиться. А я говорю, что у насъ внутри душа составляетъ нисшую сторону тамошней внутренней жизни, а высшую составляетъ духъ, имя отъ Бога, богоподобная, равноангельская сила, - которая и составляетъ характеристическую черту человѣка. Слѣдовательно тутъ нечѣмъ смущаться, опасаясь низвести человѣка въ рядъ животныхъ. Обычно мы говоримъ: душа-душа. А по сужденію діала слѣдовало бы говорить: душа-духъ, или духъ-душа. Принимая слово душа - яко духъ-душа, я никакъ не скажу, что она одного происхожденія съ душами животныхъ: ибо духъ отъ Бога, а принимая ея отдѣльно отъ духа, говорю такъ. Когда Богъ творилъ человѣка, то образовалъ прежде тѣло изъ персти. Это тѣло что было? Глиняная тетерышка, или живое тѣло? - Оно было живое тѣло, - было животное въ образѣ человѣка, съ душами животныхъ. Потомъ Богъ вдунулъ въ него духъ Свой, - и изъ животнаго сталъ человѣкъ - ангелъ въ образѣ человѣка. Какъ тогда было, такъ и теперь происходитъ люди. Души отрождаются отъ родителей, или впадаютъ путемъ естественнаго рожденія, а духъ вдыхается Богомъ, Который всездѣ есть. - Не понимаю, чѣмъ тутъ смущаться?! Да вы, когда говорите, что человѣкъ есть животное, мясо ли оно разумѣете, или всю животную жизнь? - Конечно всю животную жизнь, и съ душами животныхъ. А прибавляя къ сему: разумное - что означаетъ? То, что хотя человѣкъ тоже съ ду-

ной стороны, что животное съ душев животнов; но съ другой -
отъ несравненно выше животнаго, ибо имѣеть разумъ - *Verbum* -
что совершенно соответствуетъ слову-духъ. Сказать: животное
разумное есть то же, что сказать: животное одуховленное?
Подтвердивъ свое мнѣніе о составѣ человѣка осмѣлок на авто
ритетъ нѣкоторыхъ святыхъ отцевъ, и поставивъ въ параллель
своей взглядъ на душу человѣка съ воззрѣніемъ на тотъ же
пунктъ св. Антонія Великаго, еп. Феофанъ заключаетъ письмо сло
вами: "Такъ совершенно нѣтъ никакого основанія намъ смущать
ся!"¹⁾ Въ экзегетическихъ трудахъ епископа Феофана обстоятель
но изложена вся доктрина его сужденій въ связи съ анали
зомъ состава человѣка. Въ нѣкоторомъ систематическомъ по
рядкѣ трихотомія епископа Феофана представлена въ экзегезѣ
посланій ап. Павла: 1 Сол. 5, 23, съ 383-386; Рим. 7, 14, 42-
47; 8, 9, 448-454. Ефес. 1, 18, 94-98; Галат. 5, 16-17-360-365
стр. На основаніи анализа сихъ пунктовъ, мы излагаемъ въ об
щемъ видѣ все его ученіе по интересующему насъ вопросу. Все
въ природѣ можно расположить по восходящей лѣстницѣ творе
ній, начинаемой съ низшихъ неорганическихъ вѣществъ, продол
жая органическими - растительными, затѣмъ животными существа
ми и рядъ твореній заключая человѣкомъ. Человѣкъ, какъ въ
нецъ твореній есть въ своемъ существѣ синтезъ всего міра -
магній космосъ. Потому "въ немъ есть, пиветь еп., и расти"
тельно-животная жизнь, и животнo-душевная вмѣстѣ съ душев
но-человѣческой; и духовная, исключительно ему принадлежа -

1) *Coloss. in S. Rom. 1, 91-91.*

25
12
чая и его характеризующая!¹⁾ Богомъ въ актѣ творенія че
ловѣкъ образованъ изъ трехъ частей: духа, который отъ
Бога, души и тѣла. Душа въ соединеніи съ тѣломъ, образо
ванная въ актѣ творенія человѣка-животнаго, восприни
ла "внутри своего существа духа и явился человѣкъ - въ
полномъ своемъ составѣ. Какъ въ мірѣ животнo-раститель
но-органическомъ высшіе виды твореній совмѣщаютъ въ се
бѣ низшія и подчиняють ихъ себѣ, такъ и въ человѣкѣ
одно стоитъ въ зависимости отъ другого и въ подчиненіи
Отсюда: духъ владѣствуетъ надъ душою и тѣломъ, душа
надъ тѣломъ. Направленіе всему въ жизни долженъ давать
духъ, а душа и тѣло, находясь въ подчиненіи ему, должны
исполнять влеченіе духа. Получается въ человѣкѣ гармо
нія соподчиненій низшихъ высшему - тѣло, души - духу, въ
своей очередь возводящему все существо человѣка къ Богу.
Отсюда по словамъ еп. Феофана: "нормальный строй чело
ка таковъ: духъ въ Богѣ, надъ его управленіемъ - душа, подъ
тѣмъ и другой тѣло!"²⁾ Норма жизни человѣка жить въ духѣ
и духомъ одуховлять и душу и тѣло... жить въ духѣ
есть жить въ Богѣ!³⁾ Въ силу своего состава, человѣкъ
можетъ наблюдать въ себѣ жизнь духовную, душевную и плот
скую. Духовная жизнь проявляется въ сознаніи духомъ че
ловѣка или человѣкомъ своей зависимости отъ Бога, въ чув
ствѣ благоговѣнія и страха предъ Богомъ, въ оуденіи
требованій совѣсти, въ неудовлетворенности всѣмъ земнымъ

1) *Stipp on S. Rom. 1, 93 383.*

2) *Stipp 383*

3) *Stipp on S. Rom. 1, 14 411.*

и въ стремленіи къ богообладанію. Душевная жизнь, по мнѣнію еп. Феофана, проявляется въ стремленіи къ ананіямъ, наукамъ, искусствамъ, художествамъ, къ обладанію благополучіемъ земной жизни. Тѣлесная жизнь (подробнѣе о тѣлесной жизни см. "Начерт.-328) сводится къ питанію организма и къ удовлетворенію потребностей предьявляемыхъ тѣломъ. Духу надлежитъ господствовать надъ душою и тѣломъ, а духовной жизни преобладать надъ душевною и тѣлесною. Гармонія духовно - душевно - тѣлесной жизни наблюдалась въ человѣкѣ до его паденія въ рай и нарушилась преступленіемъ райской заповѣди. Жизнь падшаго человѣка стала преимущественно душевно-плотскою съ слабыми проявленіями стремленій духовныхъ. Духъ подпалъ подъ власть души и тѣла. "Ранувшись...отъ Бога, онъ (человѣкъ) духомъ своимъ отвергнулся отъ Бога; вслѣдствіе чего духъ его потерялъ силу владѣть надъ душою и тѣломъ и человѣкъ неизбежно подпалъ многообразнѣйшимъ требованіямъ души и тѣла, и сталъ душевно-тѣлесенъ, т. е. господствующей у него стала жизнь душевная, обращенная на устроеніе временнаго бита, и тѣлесная, движущаяся въ угодилахъ плоти; духовная же хотя и не уничтожена, но потеряла свое перво-властное мѣсто и стала въ подчиненіе тѣмъ двумъ" (Рим. 7 гл. 14 ст. 423 стр.). Грѣхъ прародителей, основанный на стремленіи къ "самости"

26
повлекъ за собою отпаденіе ихъ отъ Бога и далъ мѣсто развитію у нихъ страстей. "Изъ самолюбія (же), говоритъ еп. Феофанъ, развились гордость, своекористіе, властолюбіе, а отъ этихъ потомъ - все полчище страстей. Всѣ они въ разныхъ отгѣнкахъ стали заправителями жизни человѣка. Духъ замолкъ, и если подавалъ иногда голосъ, его не слушали! Нарушенная паденіемъ человѣка гармонія жизни, грознавшая отъ потери духомъ господства надъ душою и тѣломъ, возстановлена дѣломъ Иисуса Христа - Сына Божія - домостроительствомъ нашего спасенія. Очевидно теперь, пишетъ епископъ, что для освобожденія отъ сего закона, - закона грѣховнаго и смерти" (Рим. 8, 2) надлежитъ возстановить силу духа и возвратить ему отнятую у него власть. Сіе и совершаетъ домостроительство спасенія въ Господѣ Иисусѣ Христѣ, - духъ жизни о Христѣ Иисусѣ. - И совершается такъ. Владѣть Святаго Духа нисходитъ на человѣка и, оживляя его духъ, возстановляетъ его въ естественныя правахъ его... Съ этого момента человѣкъ снова получаетъ силу и возможность жить не по плоти, а по духу, въ вѣрности требованіямъ совѣсти и Божьему закону, бить святымъ и непорочнымъ и тѣмъ исполнить свое и первоначальное отъ Бога назначеніе

1) Рим. ст. 8. Рим. 8, 16, 26/

2) Рим. ст. 8. Рим. 8, 2, 450

Семановъ

2

В заключение догматического отдѣла мы остановимся еще на комментаріяхъ еп. Феофана некоторыхъ есхатологическихъ вопросовъ. Вопросъ о пришествіи антихриста и связанннхъ съ симъ явленіяхъ выясняется еп. Феофаномъ въ толкованіи на 2 посл. ап. Павла къ Солунянамъ 2 гл. 3-5 стих. Не останавливаясь на семь съ подробностью, отмѣтимъ лишь то, что въ толкованіяхъ еп. Феофана отличается нѣкоторою оригинальностью.

Епископъ Феофанъ рѣшаетъ вопросъ объ "отступленіи", о которомъ говоритъ Апостолъ словами: "Яко не придетъ отступленіе прежде, и откроется Человѣкъ беззаконія" и т. д. Сначала онъ излагаетъ понятіе "отступленія" древне-отеческими толковниками, заключающееся въ отождествленіи этого термина съ самою личностью антихриста, затѣмъ знакомить читателя комментаріевъ съ мнѣніями (по словамъ еп. Феофана) "инославныхъ западныхъ толкователей"; разубѣждая подлиннымъ понятіемъ "отступленія отъ Бога, отъ вѣри и истинн", явленія подготовительна къ пришествію антихриста и, наконецъ, высказываетъ по данному вопросу свой взглядъ. Сущность его личнаго толкованія "отступленія" сводится къ тому, что подъ отступленіемъ оныхъ разумѣть нужно не личность антихриста, но отступленіе подготовительное къ пришествію антихриста, а отступленіе отъ Бога, непосредственно связанное съ явленіемъ и дѣятельностью антихриста. Скажемъ объ этомъ словами самаго преосвященнаго вкзггата. "Вотъ"

какое, надо полагать, отступление разуметь Апостола! Оно точно есть дело, факт, а не лице, но такое, которое состоит в тисной связи с лицом, с человеком беззакония и силою погибели. Это будет отступление, в которое умлет чета главных отступника - антихриста. Отступление людей в ложная віри и в нехристіанскія настроєнія сердца подготовит почва для рожденія антихриста и арену для его діятелі ванія. Но не это отступленіе тутъ разумітося, а то, которое произведетъ антихристъ. Оно, являясь и усилясь, завершитъ, завершитъ отступленіе внутреннее тѣмъ видимымъ отступленіемъ. Это будетъ громкое отступленіа, единое вполне достойное такого имени, почему и стоить у Апостола съ опредѣленным (по-гречески) членомъ? ¹⁾

Въ эсхатологическомъ пророчествіи ап. Павла о пришествіи и діятеліяхъ антихриста есть пунктъ, въ рѣшеніи котораго и древніа, ношія и новітніа экзегети не мало положили усилія своего штиливаго ума. Мы разумѣемъ опредѣленіе значенія терминовъ "удерживающее" и "держай" въ акраженіяхъ Апостола: "И инші удерживающее вѣсто, во еже явитеся ему (антихристу) въ свое ему время. Таѣна убо уже діетося беззаконія, точіи держай инші додеже отъ среди будеть" (6 и 7от.). Для рѣшенія вопроса о "удерживающемъ" и "держаемъ" еп. Феофанъ по обычаю своему, обращается къ экзегетикѣ древнихъ отцовъ Церкви. Одни изъ упоминаемыхъ еп. Феофаномъ древнихъ толковниковъ подъ терминомъ "удерживающее" - *το κειραίνον* понимаютъ в. С. Р. Вост. II, 3-5, 483. *Quel Dieu chez Va N. Surville. Histoire des us. Sabas et Constantinianisme. Constantinople. Imprimerie catholique. 1911. 233-239.*

мали государственное устройство общества, господство в немъ правопорядка, другіе религиозно-нравственное его состояние, препятствующее развитію "таѣны беззаконія! Подъ терминомъ же "держай" *επιμαίνον* - одни изъ древнихъ толковниковъ разуміли Духа Святаго, діятеліающаго и пребывающаго въ мірѣ (напр., Савиръ у Экумениа) другіе - Вокіе опредѣленіе о времени пришествія антихриста (Экумениа, Св. Геофій ¹⁾ Лакта). Изъ разбора этихъ мнѣній епископъ Геофанъ выводитъ свое рѣшеніе, сущность котораго заключается въ обобщеніи всѣхъ мнѣній упоминаемыхъ древними экзегетами по данному вопросу съ присоединеніемъ своихъ соображеній. Въ самомъ скатомъ видѣ изложилъ мысли еп. Геофана *επιμαίνον* и *επιμαίνον*. Удерживающее, по мнѣнію еп. Геофана, есть діятеліающая въ мірѣ благодатная сила во спасеніе людей. Пока она діа въ мірѣ діятеліауетъ, пока она еще находитъ матеріалъ для возиданія Царства Вокія до тѣхъ поръ пришествіе антихриста удерживается. Общественный, правый порядокъ жизни, боліе надежный при царской власти, способствуетъ свободному діятеліау и развитію благодатной силы во спасеніе людей. Когда же будетъ проповѣдано Евангеліе во всѣхъ людяхъ, и сила благодатная возьметъ все себѣ отъ рода человеческого и не будетъ препятствіа въ развитію зла въ мірѣ, по причинѣ господства безначалія въ обществахъ, тогда быстро разовьется невіріе въ Бога, всякое нечестіе и придетъ антихристъ и "держай" Самъ Богъ и Господь "приметъ" *у Шел 118.*

удерживающую руку" и исполнить Свое определение о судьбе
мира. Замечательны некоторые выражения и мысли еп. Геофа-
на, относительно "удерживающей руки" потому что их намере-
ны привести в подлинном виде. О силе во спасение людей,
дѣйствующей во мѣрѣ, еп. пишет: "Миръ стоитъ zatím, чтобы
вложенная Господомъ въ родъ нашъ, — какъ кваса въ тѣсто, — си-
ла спасенія произвела свое дѣло. Сила спасенія — Рождествомъ
новое слово и благодать... Лидитъ слово Божіе по землѣ, воз-
буждаетъ уснпленныхъ и приводитъ ихъ къ источникамъ благо-
дати... Когда сила Божія (слово Божіе и благодать) изберутъ
изъ земли весь годіи матеріалъ, и Царство Божіе вполнѣ со-
зидается, тогда спасеніе Господне совершитъ свое дѣло и на
стоящему порядку вещей незначимъ будетъ оставаться... Когда
совершится это, тогда конецъ, тогда и явленіе антихриста! О
силѣ удерживающей появленіе антихриста при господствѣ въ
мѣрѣ царской власти, еп. пишетъ: "Какъ антихристъ главнымъ
дѣломъ своимъ будетъ имѣть отвѣтъ всёхъ отъ Христа, то и
не явится, пока будетъ въ силѣ царская власть. Она не дастъ
ему развернуться, будетъ мѣшать ему дѣйствовать въ своемъ
духѣ. Вотъ это и есть удерживающее. Тогда же царская власть
падетъ, и народы всюду заведутъ самоуправство (республики,
демократія); тогда антихристу дѣйствовать будетъ просторно
Самимъ не трудно будетъ подготовить голоса въ пользу от-
реченія отъ Христа, какъ это показала опытъ во время фран-
цузской революціи. Некому будетъ оказывать: — властное.

28
Смирненное же заглавіе міри и слушать не стануть. Итакъ,
когда заведутся всюду такіе порядки, благопріятные рас-
пространенію антихристовыхъ отремленій, тогда и антихристъ явитъ
ся. До того же времени подождать, удержитесь! ¹⁾Итакъ, об-
щая все сказанное о ~~человѣкѣ~~ и ~~святыхъ~~ ми дѣлаемъ заклю-
ченіе, что еп. Геофанъ въ своихъ сужденіяхъ на эти выраженія
Апостола отчасти повторять древнюю экзегетику, имен-
но по вопросу о дѣйствіи силы въ спасеніи рода человѣче-
скаго, "благодати Духа Святаго пребывающей и имѣющей дѣло
въ родѣ человеческомъ" и подлежащей прекращенію предъ при-
шествіемъ антихриста, отчасти же, именно, въ своихъ сужде-
ніяхъ на терминъ "удерживающее", говорить согласно съ но-
вой вѣдней экзегетикой, совпадая съ ней въ понятіи о религіозно-
но-нравственномъ состояніи, поддерживаемомъ господствомъ
общественнаго порядка и законности, препятствующихъ раз-
витію подготовительныхъ къ пришествію антихриста явлені-
ній.

Воскресеніе мертвыхъ. Въ вопросахъ о воскресеніи мерт-
выхъ и послѣднемъ днѣ всего міра, о вѣчныхъ блаженствахъ
праведныхъ и вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ еп. Геофанъ
держится буквального способа толкованія, и указываетъ
свои сужденія въ духѣ отцевъ и учителей Церкви, непосред-
ственныхъ въ экзегесѣ своихъ руководителей. Потому мы не
будемъ детально излагать по указаннымъ пунктамъ воззрѣ-
ній еп. Геофана, коснемся лишь его взгляда на конечную

10/11/18 463-467

судьбу неразумных тварей и всего вещественного мира, катогорически и отчасти в оригинальной форме изказанного еп. Теофаном.

Епископ Теофан въ жизни мира вещественного и всѣхъ неразумныхъ тварей предполагаетъ два періода. Первый временный - тайный, соответствующій настоящему земному существованію человечества, и второй - вѣчный, нетленный, соответствующій будущей его жизни и имѣющей послѣдовать по послѣдней днѣ сего условнаго бытія всего сотвореннаго Богомъ. По воскресеніи мертвыхъ во всемъ мірѣ "испраднится смерть" ¹⁾ Ибо, говоритъ еп. Теофанъ, нельзя тѣлу нашему одѣлаться чуждымъ смертію и тайнѣ безъ того, чтобы тайнѣ и смертію совсѣмъ не были изгнаны изъ всѣхъ областей бытія: Міръ вещественный по переходѣ въ вѣчное состояніе преобразится и будетъ сообразенъ обновленному естеству человека.. "Когда существа духовныя, говоритъ о семъ еп. Теофанъ, воспримутъ свое благообразіе, тогда будетъ и онъ, въ соответствии ²⁾ съ ними, и отброситъ настоящее грубое и тайнное свое состояніе: Съ большимъ опредѣленностью о сохраненіи безсловесной живой твари въ ея неизмѣнномъ состояніи въ будущей вѣчной жизни человека, говоритъ еп. Теофанъ, въ комментаріи на посл. ап. Павла къ Рим. 8, 19-21 ст. "Но тогда (по воскресеніи мертвыхъ), пишетъ епископъ, нынешнее состояніе тварей измѣнится и будетъ примѣнено въ свѣтлому состоянію возстаовленнаго и обновленнаго человѣческаго естества. Тварь и

1) Рим. 8, 21. *Всѣмъ онъ.*
2) Рим. 8, 21. *Всѣмъ онъ.*

ждеть этого откровенія во главѣ чадь Божіихъ обновленныхъ и воостановленныхъ, потому что съ этимъ соединено ея собственное воостановленіе и обновленіе. Не просто чаетъ се го откровенія, чтобы посмотреть только, но потому что и сама будетъ въ той славучастіи. Симв (словами Апостола: Цяніе бо твари откровенія снова Божіихъ частей) изображается и величіе будущаго прославленія со Христомъ; ибо показывается, что оно такъ велико и блестяще, ¹⁾ что вся тварь рвется къ нему: Вся тварь обновится и ²⁾ облечется въ нетленіе "въ свободу славы чадь Божіихъ" (Рим. 8, 21). Оригинальное предположеніе строитъ еп. Теофанъ рѣвая вопросъ о самой природѣ обновленныхъ и сохраненныхъ для вѣчной жизни неразумной твари. Онъ говоритъ въ вопросительной формѣ: "Если чада сіи, по Апостолу, облечутся въ нѣкое духовное тѣло; то не будетъ ли и вся тварь состоять изъ тончайшихъ стихій, - подобно разнообразному сочетанію радужныхъ нѣтъвъ?" ³⁾ При истолкованіи словъ Апостола: "Всѣмъ бо яко вся тварь (съ нами) совоздается и обдѣлывается даже до нынѣ" (22ст.), еп. Теофанъ изказываетъ оригинальныя мысли о чувствительности всей природы. "Животныя, пишетъ епископъ, имѣютъ смыслъ и чувство, въ растеніяхъ-явные слѣды чувства и влеченій: что мнѣаетъ предію дожить темное нѣкое чутье и въ процессахъ кристаллизаціи и химическаго ородства? А за этимъ останется уже кое-что, въ чемъ не видится будто никакого чутья, стихій и

1) Рим. 8, 19-21
2) Рим. 8, 21

силы. Но и надъ ними слѣдуетъ предположить нечто господ -
 ствующее, распоряджающееся, заправляющее. Если допустимъ на
 себѣ послѣднее чутіе, то будемъ видѣть уже все въ совокуп -
 ности стварь некако чувствующую! ¹⁾ Этимъ ми заканчиваемъ
 обзоръ трудовъ епископа Феофана по истолкованію посланій
 ап. Павла, разсматриваемыхъ съ догматической стороны, и пе -
 реходимъ къ обинки ихъ со стороны этической.

of Sobor. 1870

III

Морально-назидательный элементъ толкованій епископа
 Феофана на посланія апостола Павла. Морально-назидательный
 элементъ толкованій епископа Феофана на посланія апостола Павла
 Морально-назидательный характеръ присущъ во всемъ
 трудамъ еп. Феофана, не исключая и экзегетическихъ. Это
 назидательное направленіе стоитъ въ прямомъ соотношеніи
 со взглядомъ еп. Феофана на задачи своей жизни и литер -
 турной дѣятельности. Смыслъ жизни епископъ видѣлъ въ
 нравственномъ совершенствованіи и спасеніи себя, и ближ -
 нихъ. Достигнувши сама недосягаемой для весьма многихъ
 христіанъ высоты богоугодной жизни, онъ своими писаніями
 старался и другихъ вести по тому же спасительному пути.
 Учители вѣры и нравственности, по неуклонному убѣжденію
 епископа Феофана, должны и сами отличатся пламенномъ ре -
 лизіозностию о спасеніи для того, что-бы пожинать добрыя плоды
 въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія общества.
 "Поджигатели, говорить еп. Феофанъ, должны сами горѣть."
 Горя ходите вселу - и въ устной бесѣдѣ закигать сердца.
 Такимъ пламеннымъ ревнителемъ спасенія былъ именно самъ
 еп. Феофанъ. Осуществленіи задачи спасенія своего и ближ -
 нихъ своихъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, еп. посвятилъ
 все свои силы, работая въ одномъ богоугодномъ направле -
 ніи на всѣхъ поприщахъ своей служебной дѣятельности и въ
 самомъ затворѣ въ Вышенской пустыни Тамбовской губ. Въ
 жертву этой высокой задачи епископъ все принесъ; и свои

of Sobor. 1870

знания, и здоровье, и имущество, и почетное положение иерар-
 ха самостоятельной кафедры. "Как истинный пастырь Церкви
 Христовой", говорит проф. И. Корсунский, "святитель Гео-
 фанъ, съ самаго же начала облеченія его званіемъ и саномъ
 пастыря... ни о чемъ другомъ столько не заботился, какъ о
 спасеніи своемъ и другихъ. Этовъ заботовъ опредѣлялась и вся
 его жизнь, и вся его дѣятельность за послѣдніе 33 года.. И
 онъ вполнѣ честно относился къ этой своей священной обяза-
 нности. Слѣдуя своему давнему и возлюбленному учителю, свя-
 тителю Тихону Задонскому, онъ со всею силою убѣжденія еще
 еще въ 1840 годахъ высказывалъ мысль, что "лучшее употре-
 бленіе дара писать и говорить есть обращеніе его на вразумле-
 ніе и пробужденіе грѣшниковъ отъ уснпленія", и что "такое
 должна быть всякая церковная проповѣдь и всякая бесѣда! По-
 этому, если онъ о святителѣ Тихонѣ говорилъ, что "къ этому
 ведетъ почти всякая статья его", то совершенно тоже самое
 должно сказать и самому святителю Геофану!"¹⁾ Дѣйстви-
 тельно призванъ къ спасенію, съ указаніемъ самого пути богоугод-
 ной жизни, красною нитью проходитъ чрезъ всѣ письменные
 труды епископа Геофана. Экзегетическіе труды въ этомъ отно-
 шеніи не составляютъ исключенія. "Сумма его экзегетическихъ
 трудовъ даетъ богатнѣй и разнообразнѣйшій матеріалъ для цѣлой
 системы христіанскаго вѣрученія и нравовченія!"²⁾ Комиссія
 профессоровъ Петроградской Духовной Академіи, оцѣнивая бого-
 словскія сочиненія преосвященнаго Геофана, дала о нихъ своей

*1) Св. Св. Учен. Ком. при Св. Синодѣ, 1874, 855 м.
 2) Св. С. Синодъ, 1874, 855 м.
 1875 г. № 195 855 м.*

отзывъ, на основаніи котораго совѣтъ Академіи удосто-
 илъ его въ 1890 г. степени доктора богословія. Во главу
 характеристики трудовъ еп. Геофана по истолкованію Нова-
 го Завета, анализируемъ съ ихъ назидательной стороны,
 мы ставимъ этотъ отзывъ. "На всякомъ серьезномъ, понима-
 ющемъ высокую важность своего дѣла, толкователѣ св. Пи-
 санія, читаемъ здѣсь, лежитъ между прочимъ, обязанность
 умѣть не только передать смыслъ открываемаго въ словѣ Бо-
 жіемъ, но и дать по возможности понять, и почувствовать
 читателей, сокровищу для него въ этомъ словѣ, божественную
 духовную силу и жизнь. И въ этомъ отношеніи толкованія
 преосвященнаго Геофана справедливо можно назвать обра-
 зцовыми. Толкованія его читаются съ глубокимъ назиданіемъ.
 Подобно своимъ неизмѣннымъ руководителямъ св. отцамъ и
 учителямъ церкви и по большей части ихъ же словами, пра-
 витель постоянно преподаетъ читателю то одни, то другіе
 нравственныя уроки, вводитъ его въ созерцаніе и размышленіе,
 на основаніи указаній слова Божія, различныхъ положеній
 и состояній сокровенной внутренней духовной жизни человѣ-
 ка - христіанина. Толкованіе 118 псалма ведется сплошь
 въ такомъ именно духѣ; какъ это вполнѣ отбѣчаетъ и само-
 му содержанію этого высокопоучительнаго псалма; такимъ же
 же характеромъ запечатлѣны и всѣ толкованія его на послѣд-
 ній апостола Павла!"¹⁾

1) Св. С. Синодъ, 1874, 855 м.

Обращаясь к анализу трудов еп. Феодана по истолкованию Нового Завета, мы усматриваем в них две цели, преследуемые вездѣ авторомъ: истолковательную и назидательную. Еп. Феоданъ въ толкованіяхъ своихъ даетъ возможность читателю понять истину слова Божія умомъ и сердцемъ. Для осуществленія послѣдней цели епископъ пользуется психологическими приемами. Онъ дѣйствуетъ на душу читателя, возбуждая въ ней ревность о своемъ спасеніи то представленіемъ безграничной любви Бога и къ праведнымъ и грѣшнымъ, то изображеніемъ Его правосудія, то обѣщаніемъ истиннымъ христіанамъ награды отъ Бога и временныхъ и вѣчныхъ, то необходимостью вѣчныхъ наказаній - неправдивымъ. Всегда полагая главнѣйшіе источники награды въ богообщеніи, и начало наказаній въ лишеніи сего блаженнаго состоянія. Цѣли - истолковательная и нравоучительная рельефно обнаруживаются при обзорѣ илюстрацій главъ, иногда даже и стиха экзегеса еп. Феодана. Его комментарии дѣлятся замѣтно на двѣ части, при чемъ нравоучительная часть можетъ быть легко отдѣлена отъ истолковательной. Представимъ примѣръ экзегеса еп. Феодана, въ которомъ ясно обозначаются назидательныя его тенденціи. Пресвященный экзегетъ толкуетъ 4 от. 1 гл. посл. ап. Павла къ Галатамъ; изяснивъ подробно смыслъ стиха, онъ замѣтно переходитъ къ назиданію читателя. "Для любящихъ, говоритъ еп. Феоданъ, не ограничиваться одними приятными, поданными известнымъ текстомъ Писанія, но изучающихъ при томъ разсужденія и всѣхъ сопряженныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ ими, приводимъ мысли святаго Златоуста по поводу слова Апостола объ избавленіи насъ отъ настоящаго вѣка лукаваго. Онъ просвѣтляетъ мрачность нашей жизни и возстановляетъ движеніе въ ней, которое очень колеблется тѣмъ, что вѣкъ сей лукавъ и окружающій насъ міръ, не исключая насъ, во злѣ лежитъ".¹⁾ Послѣ этихъ словъ еп. Феоданъ приводитъ прекрасное разсужденіе Златоуста о смыслѣ и цѣлности земной жизни человѣка, несомнѣнно съ цѣлію благотворнаго влѣянія на тѣхъ поистинѣ несчастныхъ личностей, которые подъ вліяніемъ неудачъ, теряютъ почву подъ собою, считаютъ жизнь зломъ, и иногда въ отчаяніи склонны браться даже къ насильственному прекращенію своего существованія. Сдѣлаемъ еще одну выписку назидательнаго характера изъ толкованій еп. Феодана. Изяснивъ 9 от. 9 гл. 2 посл. ап. Павла Коринте, еп. Феоданъ словами Златоуста склоняетъ читателя къ щедрости. "Итакъ, не будемъ скупи; напротивъ будемъ расточать щедрой рукою. Развѣ не видишь, сколько другіе раздаютъ комедіантамъ и распутницамъ? Ты подай Христу, хотя половину того, что они раздаютъ плясунамъ. Подай хотя столько алчущему, сколько они изъ теславія даютъ представляющимъ на зрѣлищахъ. Они мнѣжествомъ золота украшаютъ тѣло распутныхъ; ты и въ про-

1) *Св. Златоустъ о посл. ап. Павла къ Коринт. 14. 40.*

отуп одяку не хочеш одячь плоть Христову, даже видя, что она обнажена. Расточая свое богатство на удовольствіе чреву, на пьянство и распутство, ты не хочеш вспомнить о бѣдности. На пустое расточаешь охотно; а когда нужно облачить чью бѣдность, ты считаешь себя бѣднѣе всѣхъ. Когда утучняешь шутовъ и льстецовъ, радуешься, какъ будто расточаешь на нихъ изъ неистощимыхъ источниковъ; а когда увидишь бѣднаго, тотчасъ нападаетъ на тебя страхъ бѣдности.¹⁾ Слѣдующими словами самъ еп. Георгій указываетъ и назидательную цѣль выписи изъ І. Златоуста: "Такое внушеніе св. отца ни въ какое время не излишне; почему оно и внесено здѣсь".²⁾

Слова св. отца
Наличность нравственно-назидательнаго элемента въ экзегетическихъ трудахъ еп. Георгія возбуждаетъ энергію читателя въ дѣлѣ устроения своего спасенія, указываетъ путь нравственнаго совершенствованія, располагаетъ его къ стремленіямъ "единому на потребу". Итакъ, вотъ куда, говоритъ еп. Георгій въ комментаріяхъ на посл. ап. Павла Рим. 5, 21, должна быть обращена вся наша забота, — чтобы быть святыми и непорочными предъ Богомъ. За это и возмись всѣ со всѣмъ усердіемъ, пользуясь всими благодѣтельными средствами, какія подаютъ намъ богочужденная экономія нашего спасенія. Будешь таковъ, несомнѣнно войдешь въ жизнь вѣчную. Ревнованіе о святости въ надеждѣ вѣчно-блаженной жизни —

1) *Слова св. отца* 2) *Слова св. отца*

3) *Слова св. отца*

есть единое на потребу!¹⁾ Нравственно-назидательныя разсужденія еп. Георгія, разсѣянныя по всѣмъ страницамъ его экзегетики на посланія ап. Павла, не смотря на ихъ разнообразіе, оставляютъ въ умѣ читателя, означенныхъ толкованій епископа, такой неизгладимый отпечатокъ, что при желаніи могутъ быть приведены въ одно общее цѣлое, въ систему начертанія христіанской жизни. Къ опредѣленію главнѣйшихъ стадій развитія христіанской жизни, на основаніи экзегетики еп. Георгія на апостольскія посланія, мы и приступаемъ.

1) *Слова св. отца* 2) *Слова св. отца*

Иванович
Дугов

"Существо христианской жизни, говорит еп. Феофан, состоит в Богообщении"¹⁾ Съ систематизации разсуждений еп. Феофана о Богообщении мы и начинаем изложение настоящей главы нашего труда. "Христианская жизнь, пишет епископ, в своем сочинении "Путь ко спасению" есть ревность и сила пребывать в общении с Богомъ дѣлательнымъ, по вѣрѣ въ Господа нашего Иисуса Христа, при помощи благодати Божией, исполненіемъ святой воли Его. Существо жизни христианской состоитъ въ Богообщеніи, о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, въ Богообщеніи, в началѣ обычно сокровенномъ не только отъ другихъ, но и отъ себя!²⁾ О цѣли существования человека съ полнотомъ въ систематическомъ порядкѣ есть отдѣлъ у Феофана въ его нравоучительныхъ сочиненіяхъ. Сюда относятся 33-37 стр. Начерт. христ. нравоученія. Путь ко спасенію 301 стр. Въ Богообщеніи введенъ человекъ при самомъ своемъ твореніи, Богообщеніе же является и конечной цѣлью его духовной жизни. Еп. Феофанъ говоритъ: "Сокровеннымъ въ Богѣ бытъ живому нашему опредѣлено въ самомъ твореніи. Ибо такова цѣль наша, чтобы пребывать въ живомъ общеніи съ Богомъ, намъ бытъ въ Богѣ и Богу въ насъ. Опредѣлимъ смыслъ термина "богообщеніе": Раскрывая содержание термина "богообщеніе", еп. Феофанъ старается утвердить мысли христианина въ томъ, что подъ этимъ терминомъ слѣдуетъ разумѣть дѣйствительное, су-

1) Слово въ разсужденіи Св. Феофана.
2) Слово Св. Феофана.

дественное общеніе съ Богомъ человека. Изъясняя 1 Сол. 1:1 и 1 ст.: "Павелъ и Силуанъ и Тимофей, церкви Солунстѣи о Бо-
зѣ Отцѣ и Господѣ Иисусѣ Христѣ: благодать вамъ и миръ отъ Бога отца нашего, и Господа Иисуса Христа", и поста-
навляя вниманіе читателя на словѣ "о Бо-зѣ", епископъ Фе-
офанъ даетъ такое опредѣленіе богообщенія: "Словомъ о Бо-
гѣ означаетъ не одно общеніе съ Богомъ чрезъ исповѣда-
ніе вѣры, но дѣйствительное, жизненное пребываніе въ Бо-
гѣ Отцѣ и Господѣ Иисусѣ Христѣ (Іоан. 16:4; 17, 21; 1 Иоан. 2, 5; 5, 20)¹⁾! Съ началомъ христианской жизни мнѣ вводима въ непосредственное общеніе съ Богомъ, слѣдовательно Бо-
гообщеніе присуде- намъ и въ состояніи психофизическаго въ
нашего земного существованія. Но это общеніе съ Богомъ въ
земномъ нашемъ пребываніи, имѣющее, по сужденію еп. Фео-
фана, и стадіи своего развитія въ зависимости отъ нашего
нравственнаго усовершенствованія, въ будущей небесной жи-
зни проявится во всей своей полнотѣ. Приводимъ поясняющую
наши мысли выдержку изъ комментаріевъ еп. Феофана на 1 Корин. 15, 28 ст.: "И будетъ Богъ всяческая во всякъ. И теперь Онъ во всякъ: о Немъ бо живемъ, движемъ-
ся и есимъ. Но тогда это совершится и проявлено будетъ особен-
нымъ и чѣмъ образомъ, столько совершеннѣйшимъ, что непре-
стоящее исполненіе всяческихъ Богомъ сравнительно съ тѣмъ
есть будто неисполненіе. Ибо такіа всемірная измѣненія, какъ
упраздненіе всякъ враговъ добра, истребленіе всякъ

1) Слово еп. Феофана 1 Кор. 11, 17

слідова ала изъ всіхъ областей бытія, съ заключеніємъ про-
изводителіа его въ одно неіскомае місто гдѣ-то, какъ гово-
рить св. Златоустъ, на послѣднихъ границахъ судаго, а въ за-
ключеніе покореніе Сына Отцу и предаіе Ему царства (хотя
это дѣйствіе ми не можемъ хорошо представить), — такіа намі-
ненія не могутъ не сопровождаться прискренніимъ Бога
пріосденіемъ ко всѣмъ могущимъ вѣдать Его обденіе. — Вотъ
всегда есть окровенніимъ; и тогда Онъ пребудеть таковимъ.
Ночестъ степеня Бго откровенія. Иначе Онъ въ насъ, иначе въ
ангелахъ, и изъ ангеловъ-иначе въ херувимахъ, серафимахъ и
престолахъ. Если ми тогда поднимаемъ нѣсколько повше, по-
дѣствіа совершенства, то что диннаго, если Онъ въ насъ от-
кроеся столь полно, что настоящее будетъ сравнительно съ
тѣмъ незначительно? ¹⁾

Какииъ же образомъ, и при соблюденіи какиихъ условій, явля-
ется возможнымъ человѣку входить въ обденіе съ Богомъ? По
вѣрї въ Бога и чрезъ спасительное дѣло воплотившагося Сына
Божія, при условіи связи съ Церковію, чрезъ котору подаетъ
ся христіанамъ даръ Духа Святаго, при соблюденіи истиннаго
христіанскаго образа жизни, входить человѣкъ въ обденіе съ
Богомъ. Показимъ это словами пресвященнаго экзегета, еп.
Геофанъ. "Первоначально назначени ми, пишетъ еп. Геофанъ,
измѣняя вторую половину 3 стиха 3 гл. Колос. — "животъ вашъ
окровенъ есть со Христомъ въ Бозѣ" — для жизни въ Бозѣ, ю
У Павл. ап. С. 1 Кор. 2, 22 295-300

36
стнали отъ Него. Какъ Божїи дарованїи нераскаянни, то Онъ
не попустилъ намъ навсегда гинуть въ самѣ отпаденїи, но
благоволилъ устроить неизвѣстнимо дивнїи образъ воссоеди-
ненія съ Собов. Сынъ Божїї воплотился и ипостасно соеди-
нилъ въ себѣ чловѣчество и Божество, нераздѣльно пре-
бывъ въ троичномъ единосудїи. Люди спасаемые вѣров и бла-
годатїв, таинственно и дѣятельно вступають въ живої со-
вязъ со Христомъ, а чрезъ Него съ Богомъ. Такъ первоначалъ
ное нааначенїе наше исполняется и достигается. Въ Христо-
ви, Христосъ же Божїї. Слѣдовательно и ми — Божїи. Подобо-
ное сему слову изрекъ и Самъ Господь: Азъ во Отцѣ Моємъ,
и ми во Мнѣ и Азъ въ васъ (Іоан. 14, 20) ¹⁾

Богообденіе, говорили ми, является возможнымъ только при
связи христіанина съ Церковію, въ таинствахъ которой по-
дается ему Даръ Духа Святаго. Таковыи мысли развивалъ еп
Геофанъ при толкованїи посланїя ап. Павла къ Ефесянамъ,
гдѣ самъ Апостолъ съ подробностью говоритъ о Церкви, какъ
благодатномъ союзѣ вѣрующїхъ, возглавляемомъ Синодъ Бо-
жїимъ. Церковь находится въ непосредственномъ обденїи съ
Своемъ Главомъ, а чрезъ нее входить въ то же Богообденіе и
каждый членъ ея. "Такъ и каждый вѣрующїй, пишетъ еп. Ге-
офанъ, все имѣеть, что есть въ Церкви: и истину слова, и
благодать таинствъ, и обденіе съ Богомъ во Христѣ Иису-
сѣ. Онъ есть сокращенная церковь. Но потому онъ таковъ
есть, что соединенъ со всею Церковію. Сила и жизнь цер-
кви въ него входить и онъ живетъ жизнью церкви." Подобное
*У Павл. ап. С. 1 Кор. 3, 23. Подобенъ ему Сп. 1, 3, 11, 12
У Павл. ап. С. Сп. 2, 22. 176.*

сему рассужденіе у еп. Геофані ми находимъ и въ комментаріяхъ его на 1 Тим. 3, 15, 279. Еп. Геофанъ въ рассужденіяхъ о Богообденіи высказываетъ достойныя вниманія мысли о томъ, какое дѣйствіе въ этомъ великомъ дѣлѣ возсоединенія человечества съ Богомъ приписано должно быть Отцу и какое Снну. Такова тайна жизни о Христѣ Иисусѣ, говоритъ еп. Геофанъ, Господь изложилъ сію тайну такъ: Азъ во Отцѣ Коємъ, и ямъ во Мнѣ, и Азъ въ ясѣ (Іоан. 14, 20). Такова алатая цѣпь! Господь изъяснилъ и то, какъ она связуется: никтоже придетъ ко Отцу токмо Мною (Іоан. 14, 6), и еде: никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аде не Отець посланный Мнъ привлечетъ его. Воаякъ сланный отъ Отца и навнкъ, придетъ ко Мнѣ (Іоан. 6, 44, 45). Богъ Отець всѣхъ привлечетъ къ Снну; а Сннь приводитъ ихъ ко От-
цу.

Итакъ, обденіе съ Богомъ, нарушенное прародительскимъ грѣхомъ и нарушаемое грѣхами вообще, возстановлено Снномъ. Возможимъ и подается христіанамъ чрезъ связь ихъ съ Церковью. Но необходимымъ дополнителнымъ къ сему условию къ Богообденію является жизнь христіанская, - духовная, добродѣтельная жизнь. "Обденіе сіе начинается въров, говоритъ еп. Геофанъ, дѣйствуется въ таинствахъ, въ совершенствѣ и окончаніе приходитъ жизнью по вѣрѣ во благодати!" Здѣсь мы похолодимъ къ самому кардинальному вопросу: что такое жизнь христіанская, для рвенія котораго епископомъ Геофаномъ посвя-

1) *Иванъ еп. Г. Кавк. 33 499.*

2) *Иванъ еп. Г. Кавк. 44 488.*

34
денн весьма многія страницы въ его новозавѣтныхъ экзегетическихъ трудахъ. Не можемъ не упомянуть и о томъ, что ршеніе вопроса о жизни христіанской, о томъ въ чемъ она въ христіанинѣ должна проявляться, какъ она можетъ и при какихъ условіяхъ развиваться, посвящены авторомъ спеціальному труду, напр., "Что есть духовная жизнь, и какъ на нее настроиться" - или "Путь ко спасенію". Обозрѣніе этихъ трудовъ оставляется нами, какъ не входящее въ нашу задачу. Мы обращаемъ къ комментаріямъ еп. Геофана на посл. ап. Павла и по нимъ лишь *высказываемъ* свое сужденіе о нѣкоторыхъ главнѣйшихъ стадіяхъ развитія христіанской жизни въ человѣкѣ. Для общей характеристики экзегетическихъ трудовъ еп. Геофана, отличающихся кромѣ другихъ достоинствъ и полнотою изложенія "христіанской жизни" или "пути ко спасенію", мы приводимъ о означенныхъ литературныхъ трудахъ и нравственно-наизидательныхъ отзвѣвъ, данныя Никандромъ еп. нарвскимъ въ его рѣчи, сказанной въ собраніи С. Петербургскаго Общества распространенія духовно-нравственнаго просвѣденія 13 ф. 1894 г. "Почившій архипастырь, - говорилъ еп. Никандръ, - изданіемъ своихъ истолковательныхъ и нравственно-наизидательныхъ твореній напоминательно указалъ и открылъ... свѣтъ (Христовъ), какъ въ приложеніи къ изъясненію истиннаго смысла свяд. Писанія, такъ и къ изученію духовнои жизни человѣка вообще, къ улучшенію и обновленію всего жизнепоявленія христіанна въ частной, до

манней, семейной, общественной и церковной жизни... Что касается духовной жизни человека-христианина, которая, как Слово Божие, также малоизвестна, темна и непонятна для большинства современного общества, незначительно часто даже азбуки духовной жизни, а не только высшей мудрости ее, и живущего большей частью лишь жизнью, душевною (1 Кор. II, 14) или чувственно-телесною жизнью, - то вспоминаемъ нами архипастырь учитель раскрылъ эту духовную жизнь в своихъ сочиненияхъ весьма доступнымъ образомъ, съ неподражаемою ясностью и простотой, во всей ее глубинѣ и широтѣ, во всехъ ее мельчайшихъ подробностяхъ и проявленияхъ, въ систематическомъ порядкѣ и естественной послѣдовательности ее развитія. Здѣсь для каждаго, можно сказать, возраста духовнаго, для каждой степени образованія есть своя духовная пища, своя наука, свое доступное ученіе, начиная отъ млека до твердой пищи, отъ азбуки духовной жизни до высшей мудрости духовной, доступной уже только совершеннымъ.¹⁾ Справедливости, полностью прекраснаго отзыва еп. Никандра нарвскаго, о литературныхъ трудахъ еп. Геофана¹⁾ вполне оправдывается при знакомствѣ не только съ спещальными нравственно-назидательными его творениями, но и съ экзегетическими. Обрадаемся къ выясненію вопроса, отъ котораго мы упомянули: что такое христіанская жизнь?

У. Успенскій. Востокъ. 1894. № 8. 120 стр.

Что такое христіанская жизнь? Это есть, говорить еп. Геофанъ, "жизнь въ единеніи съ Богомъ въ Господѣ Иисусѣ Христѣ въ св. Церкви, или по домостроительству спасенія нашего!.. "Жизнь христіанская благочестная дѣятельно выражается въ восхожденіи къ Богу чрезъ Иисуса Христа, въ пребываніи въ Немъ, чрезъ Него и при томъ не иначе, какъ въ домѣ, устроенномъ для нашего спасенія, или въ Церкви". Следовательно, христіанская жизнь - есть путь постепеннаго нравственнаго совершенствованія личности, путь восхожденія къ Богу въ единеніи съ Которымъ заключается конечная цѣль нашего назначенія. Зачатіе христіанской жизни происходитъ въ моментъ образованія вѣры въ Бога, во Святой Троицѣ почитаемаго. Процессъ возникновенія вѣры, не поддается анализу. "Какъ зараждалась и зараждается вѣра, сего есть тайна Божія" - по выраженію еп. Геофана. Но и въ этой тайнѣ открываются явленія доступныя познанію. Рожденіе вѣры не отъ насъ, а отъ Бога. Богъ возбуждаетъ ее въ сердцѣ человека. Но въ дѣлѣ воспріятія и развитія послышаемой челоуку отъ Бога вѣры необходимо и активное участіе самого человека. Человекъ дѣлается способнымъ къ воспріятію вѣры при полномъ сознаніи своего глубокаго грѣхознаго состоянія, при жаднѣ духовнаго возрожденія отъ Бога. "Да и самая основа вѣры, по словамъ еп. Геофана, есть крайнее"

У. Успенскій. Востокъ. 1894. № 8. 120 стр.

самоуничтожение: и неоплатный Божий должник и осужденный,
нѣтъ мнѣ спасенія ни въ чемъ, кромѣ Господа Иисуса Христа;
Ему я предаю себя вседушно. И вѣра, какъ зачинается въ семъ
духѣ самоуничтоженія, такъ и стоитъ имъ, и отъ него въоя
ревность и благопечительность у вѣрущихъ! ¹⁾ По аналогіи
съ сими мыслями приаодимъ еще прекрасное изреченіе свят.
Тихона Задонскаго цитируемаго еп.Феофаномъ въ одномъ изъ
его трудовъ: "Чтобъ сердцѣ зачала вѣра Евангельская, не-
обходимо предварительно познать немощь свою и живо восчув-
ствовать гнѣвъ Божій, клятву, судъ и осужденіе, опредѣлен-
ное грѣшникамъ. Тогда ужъ въ сердцѣ, симъ страхомъ, какъ
огнемъ, очищенномъ и предуготовленномъ зачинается и вѣра
отъ Духа Святаго!.. Какъ дождь принимаетъ въ себя жаждающая
земля и, какъ прохладительной влагою оживляется утомленный
отъ зноя, такъ потерянная совѣсть души впитываетъ благо-
вѣстіе Евангелія, и сокрушенное сердце отраднo внимаетъ
утѣшительнымъ вѣданіямъ вѣры! ²⁾ Следовательно, самоуничтоже-
ніе, сознание глубины своего паденія при исканіи спасенія
въ Богѣ - являются условіями зачатія вѣры, а вмѣстѣ съ немъ
и зачатія благодатной жизни. Добавимъ къ сему и то, что дѣй-
ствіе Св. Духа на душу человека, начинающаго вѣровать въ
спасеніе отъ Бога, также характеризуется возбужденіемъ и
развитіемъ святаго чувства "нищеты духовной! "На такихъ
смирениковъ, по словамъ еп. Феофана, падаетъ лучъ благода-
ти Божіей и привлекаетъ ихъ къ источнику спасенія. Она есть

1) *Слово св. Тихона* XI, 19, 178

2) *Ночныя мр. пророч.* 28-29

39
ственно находить ихъ, какъ вода сама собой стекаетъ въ
низменныя мѣста! ¹⁾ Смиренныя сердца привлекаютъ благодать
но она съ свое стороны, начиная дѣйствовать, даетъ благо-
датную силу къ развитію и возрастанію смиренія въ серд-
цахъ вѣрущихъ. "Въ самомъ зародкѣ благодатной жизни, пи-
шетъ еп. Феофанъ, полагается чувство сокрушенія и само-
уничтоженнаго смиренія. Растетъ жизнь, растетъ и сіе чув-
ство! ²⁾ Итакъ, вѣра съ благодатію или вѣра по благодати
образуютъ въ человѣкѣ начала благодатной жизни.

Но что такое "благодать" и каково ея дѣйствіе въ ду-
шахъ увѣровавшихъ въ Бога? Епископъ Феофанъ въ своихъ тру-
дахъ по истолкованію посланій Ап. Павла даетъ подробное
раскрытіе сихъ вопросовъ. Изъ многихъ мѣстъ, въ которыхъ
еп. Феофанъ трактуетъ о благодати, даемъ опредѣленіе терми-
на "благодать", ми выбираемъ два, какъ болѣе поминки. Это
экагетика еп. Феофана на слова Апостола, взятая изъ
1-го посланія его къ Солуніянамъ 1, 1 ст. и 2-е посланіе къ
Филиппійцамъ 1-го гл. 8 ст.: "Благодать вамъ и миръ
отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа" (1 Сол. 1, 1 ст.).
"Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа Иисуса Хри-
ста" (Филип. 1 гл. 8 ст.). Въ первомъ пунктѣ опредѣляется тер-
минъ "благодать" пространно, во второмъ точно, но въ ска-
той формѣ. Терминъ "благодать" означаютъ апостолами изъ

1) *Слово св. Тихона* XI, 6, 143

2) *Слово* X, 10, 224

обыкновенной разговорной греческой приветственной речи? Им годать *εἰρήνη*, по словам Феофана еп., напоминает греческую форму приветствия *εὐχαριστία*¹⁾! Съ словом этимъ у грековъ со-единились приветствія, относящіяся къ земноблагополучію. Апостолы, внесше терминъ *εἰρήνη* въ сферу библейскаго языка, придали ему болѣе широкій смыслъ. Въ двухъ значеніяхъ употребляли *εἰρήνη* апостолы. Имъ они въ, какъ и Ап. Павелъ, во первыхъ обозначаютъ "благоволеніе", благосклонность, благо-полученіе²⁾ "благость, человеколюбіе"³⁾ Бога къ людямъ, проявляющіяся въ подаваніи имъ благъ, какъ вещественныхъ, такъ и духовныхъ - это есть общее библейское понятіе, связанна - емое съ *εἰρήνη*. Часто въ св. Писаніи *εἰρήνη* соединяется съ сло-вомъ миръ и составляетъ общую приветственную форму. Тамъ что: "сказать: „благодать вамъ и миръ есть то же, что сказать: „всѣхъ вамъ благъ отъ Господа желатъ"⁴⁾ Частное же значеніе *εἰρήνη* "наиболѣе употребляемое апостолами, соединяется съ по-нятіемъ подаванія вѣрующимъ благъ исключительно духовныхъ, необходимыхъ имъ къ достиженію спасенія. Во главѣ же "всѣхъ духовныхъ благъ стоитъ милость Божія къ намъшему человѣку, проявленная въ дѣлѣ домостроительства Его спасенія вопло-тившимся Сыномъ Божиимъ и самая сила во спасеніе всякому вѣрующему, данная въ ниспосланіи на него Духа Святаго. Сто-да, терминъ "благодать" содержитъ въ себѣ и эти послѣднія понятія: милости Бога и силы во спасеніе. Такое значеніе придаетъ термину *εἰρήνη* еп. Феофанъ говоря: "Это и есть но-

1) *Слова св. П. 11, 19, 20, 16.*

2) *Сл. 153*

3) *Слова св. П. Рим. 9, 13, 22.*

4) *Слова св. П. Филом. 1, 12, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.*

40
возвѣтная спасительная благодать, явленная грѣшникамъ во Христѣ Исусѣ (Тим. 2, 11; Иоан. 1, 17). Она есть не толь-ко однажды навсегда совершенное избавленіе и искупленіе грѣшнаго рода человеческого въ Господѣ Исусѣ Христѣ, но есть и животворная сила, каждаго влекущая ко Христу, за-рждающая и воспитывающая новую въ немъ жизнь, которая ко Христѣ чрезъ Духа Святаго сообщается и печатлется, со-проводяясь тогда и особенными дарами (Иоан. 6, 44; Рим. 5, 5; Еф. 4, 17).¹⁾ При этомъ необходимо добавить, что благодать, понимаемая и какъ сила Св. Духа, возрождающая, содѣйству-ющая спасенію вѣрующихъ отъ грѣха къ новой святой жизни, подается имъ не по праву ихъ, не по ихъ заслугамъ, а исклю-чительно по милости Божіей, исходящей изъ Его любви къ человѣку. "Благодать, говоритъ епископъ, въ противополож-ность закону, дѣламъ, долгу (Рим. 4, 4; 6, 14; 11, 6), есть даровое, свободное и безусловное явленіе любви Божіей къ тѣмъ, которые не только никакого на то права не имѣютъ, но, по всей правдѣ, заслуживаютъ противнаго" (Рим. 3, 23, 24; Еф. 2, 3-5).²⁾

Благодать, какъ сила во спасеніе, и вѣра въ Бога въ че-ловѣкѣ находятся въ непосредственной ихъ связи. Съ одной стороны благодать, коопуившия духа человѣка, зарждаетъ въ немъ вѣру, съ другой-и вѣра, возникшая въ немъ, обуслови-

1) *Слова св. П. 1 Кор. 1, 153*

2) *Сл. 153*

васть возможность благодатных действий ко спасению вѣрующего. Значение благодати въ дѣлѣ нравственнаго совершенствования личности велико и несомнѣнно, но имъ не умаляется и роль вѣры. Въ падшемъ человѣкѣ не окончательно погибло стремление духа къ Богу, но временно только утратило свою силу. Потому самому и духу ямчника присуде включение къ праведности. "Но при всей своей праведности, по словамъ еп. Феофана, пока одинъ пребываетъ (безъ благодати) онъ (человѣкъ) похожъ на истуканъ, исправно выдѣланный, но бездушный. Духу въ него вдыхаетъ вѣра тѣмъ, что привлекаетъ благодать, оживляющую всякаго, истинно праведнаго. Предшествующая сему праведность, если она и бываетъ, бываетъ только подготовкой къ принятию благодати чрезъ вѣру, дѣлаетъ сосудомъ, способнымъ принять благодатное оживление, а не зачи- канчивается вои дѣла! Въ такомъ же смыслѣ описываетъ епископъ Феофанъ значение благодати и вѣры во всемъ дѣлѣ спасения человека, ихъ взаимоотношенія при внутренней неразрѣаемости, и въ эпистолахъ, напр., на посланіе ап. Павла къ Рим. IV, 16 и III, 27. "Вѣра, говоритъ еп., отверзаетъ сокровища бж. годати... становится каналомъ, проливающимъ милость". "Въ вѣрующемъ качествати начинается возлюбленіе всякой правды и возненавидѣніе всякаго беззаконія, ради любви къ Господу, а свѣще разверзается закованное прежде небо, и изливаетъ въ сердце вѣрующаго обильную благодать, дающую ему силу плодоносить правду и святину, подобно древу, посаженному

1) *Востокъ на С. Римъ II, 278*

2) *Востокъ на С. Римъ II, 277-4*

ка" 1)

при исходящихъ водахъ. Вѣра и благодать представляются еп. Феофану действствующими въ самомъ зародкѣ возрожденія человека отъ его грѣха. Остановимъ свое вниманіе теперь на самомъ актѣ призванія человека къ новой, духовной — христіанской жизни. Причина призванія, какъ всѣхъ христіанъ, такъ каждаго вѣрующаго въ отдѣльности, заключена въ любви Бога къ человеку, по которой Его благость падше призываетъ ко спасенію. Не можетъ быть здѣсь рѣчи о какихъ либо заслугахъ самихъ призываемыхъ, понимаемой въ видѣ, напр., ихъ добрыхъ дѣлъ, явленныхъ ими въ жизни, предшествующей акту призванія. Благость Божія призываетъ къ новой христіанской жизни всѣхъ грѣшниковъ: она исключительная причина призванія, а не зависимости отъ степени ихъ нравственнаго состоянія. Такія мысли проводятся еп. Феофаномъ при истолкованіи посланія Апостола къ Титу: "Егда же благодать и человеколюбіе явися Спаса нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но по своей Его милости, спася насъ баней покаянія и обновленія Духа Святаго". Въ комментаріи на указанное мѣсто Слова Божія еп. Феофанъ рассуждаетъ о призваніи человека къ христіанской жизни въ связи съ рѣчью о первопричинѣ спасенія всего міра, заключенной исключительно въ любви Бога къ своимъ соде-

*Феофанъ 183
призываетъ*

1) *Востокъ на С. Римъ III, 278*

2) *Востокъ на С. Римъ III, 145, 142*

188

ниамъ, къ преимуществамъ которыхъ, по словамъ епископа, можетъ быть только отнесено то, что они "твореніе всеблагаго, премудраго, и всемогущаго Бога, не раскаявагося въ дарованіяхъ своихъ!"¹⁾ "Но не влію, говоритъ епископъ, общее устроение спасенія, но призваніе каждаго къ полученію сего спасенія тоже есть не плодъ принятыхъ дѣлъ нашихъ, но дѣло благодати Божіей. Изъ всѣхъ опытовъ призванія только Коринтія отиники призванѣ потому, что молитва и милостини его дошли до Бога; но то бмъ особенный промислительный случай для продолженія пути къ принятію въ лоно Церкви спасенія, кои не шли отъ двора Иераслева. Общій же порядокъ призванія есть дѣло благодати, какъ въ началѣ, такъ теперь, — такъ и до конца вѣка!"²⁾

Евангельская проповѣдь о спасеніи, совершаемомъ чрезъ Господа нашего Иисуса Христа и жизнь по вѣрѣ, является способомъ призванія человека. Въ благовѣстіи "со словомъ проходитъ чрезъ слухъ уха къ сердцу и благодатная сила Духа Святаго, правящаго благовѣстіемъ, и возбуждаетъ спящіе тамъ духовные, оставшіеся по паденіи, элементы жизни по Богу!"³⁾ Здѣсь возникаетъ вопросъ о благодати Божіей, простираемой на всѣхъ, притомъ повинныхъ, только осужденію, почему же не всѣ слышающіе слово Евангелія, воспринимають его къ сердцу и не дѣйствительности являются призванными къ спаситель-

1) Сл. 122.

2) Сл. 122.

3) Твор. св. С. 2. Мис. II, 1, 313.

42

ной христіанской жизни? Въ образной, живой рѣчи разрѣшатъ эти вопросы, на основаніи ученія апостольскаго, епископъ Теофанъ, напр., въ экзегезѣ на посланіе ап. Павла къ Рим. 11 гл. 8 ст. и 24. 1, 8 ст. Благодать идетъ способнѣ принять ее и "это нахожденіе благодати тѣхъ, кои способнѣ принять ее, и есть избраніе!"¹⁾ (Твор. св. С. Рим. 266. 193/)

Никто не придетъ ко Христу, если Отецъ не привлечетъ. Но и Отецъ привлечетъ поданную Ему руку. Ибо сотворить насъ Богъ могъ безъ насъ, а спасти насъ безъ насъ не можетъ. Въ устроеніи спасенія дивно сочетаны свобода и благодать!"¹⁾ Разсуждая объ актѣ призванія ко спасенію, и самомъ несчастномъ пути христіанской жизни, еп. Теофанъ критически обсмѣдуетъ ложное вмѣніе о "безусловномъ предопредѣленіи" однихъ ко спасенію, другихъ къ погибели и дѣлаетъ новое изложеніе православнаго пониманія "предопредѣленія". Вопросъ о предопредѣленіи Божіемъ однихъ ко спасенію, другихъ къ вѣчной погибели имѣетъ несомнѣнную важность, какъ въ богословской наукѣ, такъ и въ жизни каждаго человека. При ложномъ освѣщеніи этого вопроса слагается возрѣніе, что предопредѣленный ко спасенію, не смотря на свои моральныя аномаліи, непременно въ свое время дѣлается благодати возродится, получитъ непреодолимую силу къ нравственному совершенствованію и спасется, и наоборотъ, предопредѣленный — не смотря на свои усилія, не су-

1) Твор. св. С. Стр. 46. 55 см.

до благодати Божиѣй. Изъ всѣхъ оныхъ призваній только Коринтій естество призванъ потому, что молитва и милостини его дожи до Бога; но то былъ особенный промислителный случай для проложенія пути къ принятію въ лоно Церкви овецъ, кои не были отъ двора Иерусалима. Общій же порядокъ призванія есть дѣло благодати, какъ въ началѣ, такъ теперь, такъ и до конца вѣка? ²⁾

Евангельская проповѣдь о спасеніи, совершаемомъ чрезъ Господа нашего Иисуса Христа и жизнь по вѣрѣ, являється способомъ призванія человека. Въ благовѣстіи "со словомъ" проходитъ чрезъ слухъ уха къ сердцу и благодатная сила Духа Святаго, правяаго благовѣстіемъ, и возбуждаетъ спящее тамъ духовное, оставшееся по паденіи, элементъ жизни по Богу! ³⁾

Здѣсь возникаетъ вопросъ о благодати Божиѣй, простираемой на всѣхъ, притомъ повинныхъ, только осужденіи, почему же не всѣ слышавшіе слово Евангелія, воспринимають его къ сердцу и не всѣ въ дѣйствительности являются призванными къ спаситель-

1) 1 Кор. 12

2) 1 Кор. 12

3) 1 Кор. 12. 2. 1 Кор. 12. 11.

43

„Слово Евангелія, нисшедшее на землю, ходитъ по землѣ. Оно слышится всею массою человѣчества: но одни поемются) другие оставляются. Поемются являясь слову, и послѣдовавшие ему по вѣрѣ. Какъ происходитъ сіе внутреннее внятіе и склоненіе - это есть тайна духовно-благодатной жизни. Никто не придетъ ко Христу, если Отецъ не привлечетъ. Но и Отецъ влечетъ поданную Ему руку. Ибо отговорить насъ Богъ могъ безъ насъ, а спасти насъ безъ насъ не можетъ. Въ устроеніи спасенія дивно сочетаны свобода и благодать! ¹⁾ Разсуждая объ актѣ призванія ко спасенію, и самомъ существенномъ пути христіанской жизни, еп. Феофанъ критически обследуетъ ложное понятіе о "безусловномъ предопредѣленіи" однихъ ко спасенію, другихъ къ погибели и даетъ ясное изложеніе православнаго пониманія "предопредѣленія". Вопросъ о предопредѣленіи Божию однихъ ко спасенію, другихъ къ вѣчной погибели имѣетъ несомнѣнную важность, какъ въ богословской наукѣ, такъ и въ жизни каждаго человека. При ложномъ освѣщеніи этого вопроса случается возвращеніе, что предопредѣленные ко спасенію, не смотря на свои моральныя аномаліи, непремѣнно въ свое время дѣятельно благодати возродятся, получить непреодолимую силу къ нравственному совершенствованію и спасенію, и наоборотъ, предопредѣленные - не смотря на свои усилія, не бу-

1) 1 Кор. 12. 11.

дети ийти успеха въ самосовершенствованіи, погрязнеть въ
тѣни грѣховъ и подвергнется осужденію вѣчному на вѣчное му
ченіе. Слѣдуетъ ли здѣсь сказать то, что доктрина безъ -
словнаго предопредѣленія вводитъ человѣка въ состояніе нрав
ственной апатіи, раскрывающей широко двери къ возникнове
нію и оправданію самаго безнравственнаго образа жизни?—Это
безъ словъ понятно. Мысли о роковомъ сціпленіи обстоятель
ствъ жизни всегда были и бывають свойственны людямъ. При и
димой необъяснимости некоторыхъ житейскихъ явленій, многіе
склонны къ выводу стереотипныхъ сужденій "такъ вѣрно Бо
гомъ опредѣлено",— въ простонародіи — "такъ на роду написа
но". Вѣра въ судьбу, рокъ была присуда обществу христіанъ
современному просвѣтительной дѣятельности еп. Геофанъ. От
крыто въ письмахъ адресованныхъ къ нему, выказывались со
мнѣнія и редигознаго и житейскаго характера: въ свободу
дѣятельности христіанина и въ фатальность оснтія его жи
зни. Епископъ Геофанъ, по опыту наблюденія надъ народновъ жи
зней, самъ констатируетъ фактъ расположенія христіанъ къ
объясненію необъяснимыхъ явленій фатумомъ. "У насъ, пишутъ
онъ, есть какая то склонность многое относить къ фатальнымъ
опредѣленіямъ и многое тѣмъ разрѣшать для себя!"¹⁾ Изъясняя
Гал. 1, 15 стг: "Избранный на отъ чрева матери моея", еп. указы
ваетъ на приложеніе этого фатализма и къ явленіямъ редиго
озно-нравственнаго характера, напр., въ частности, какъ къ
приванію въ лоно Церкви, такъ и къ самому теченію христі

1) *Вопросы св. 2 томъ, 2, 200*

44
анской жизни, призваніяхъ. "Есть мыслители, говорить еп.,
которые сіе и подобныя мѣста берутъ въ подтвержденіе сво
его ложнаго ученія о вѣчномъ избраніи Божиємъ, безъ со
ображенія съ тѣмъ, чѣмъ имѣють быть тотъ или другой чело
вѣкъ, по своимъ естественнымъ дарованіямъ и свободному
своему произволенію. Иные такъ думаютъ не объ избраніи
только къ особому какому служенію, но и вообще объ избра
ніи ко спасенію, — такъ что потомъ эти избранники, не по
свободному избранію своей воли, а по изліянію на нихъ осо
бой благодати, по-мимо направленія ихъ свободы, бывають
тѣмъ, къ чему избраны, — тѣ апостолами, пророками и проч,
а эти — спасенными!"¹⁾ Епископъ Геофанъ съ высоты своего
богословскаго міросозерцанія какъ бы на время спускается
въ сферу мышленія приведенной категоріи лицъ, допуская, по
видимому, возможность чего то рокового въ нравственномъ
міропорядкѣ. Такъ изъясняя 1 Кор. 1, 18 — "Слово бо крестное
погибавшимъ убо вродство есть, а спасаемымъ намъ сила Б
жія есть" — говорить: "Погибавшіе и спасаемые — какъ будто
и опредѣлены — одни на пагубу, а другіе на спасеніе; такъ
что какъ ни бѣйся погибавшіи, погибнеть, а спасаемый, спа
сется, сколько не уклоняйся по временамъ отъ пути спасе
тельнаго. Наблюденіе надъ людьми наводитъ на мысль, что²⁾
точно есть будто что-то роковое въ путяхъ человѣческихъ"

1) *Вопросы св. 2 томъ, 115 стг.*

2) *Вопросы св. 1 Кор. 1, 18 стг.*

знавчих ко спасеніа, єпископ пише: "Конечно много не-
достижимаго въ томъ, что, когда проповѣдь одна и та же, ли-
ца проповѣдающіа одни и тѣ же, и небесныя свидѣтельства, со-
провождаяща то, одни и тѣ же, — одни изъ массъ внимающихъ
сему вѣрують, другіе не вѣрують, третьи даже враждуютъ и
противодѣйствуютъ! Но фактъ неостижимости ¹⁾ нѣкоторыхъ
явленій религіозно-нравственнаго міропорядка, признаваемыхъ
еп. Теофаномъ, по его мнѣнію, не ведетъ къ фатальности ихъ
происхожденія, а наоборотъ приводитъ къ признанію дѣйствій
въ мірѣ разумной воли Бога, не нарушающей свободн. воли че-
ловѣка. Допустивъ въ жизни человѣка возможность явленій, не
поддающихся усвоенію человѣческимъ ограниченн. разумомъ,
еп. Теофанъ и въ этихъ тайнахъ нашего бытія видитъ
полн. гармонию промыслительныхъ дѣйствій Бога и нашего
"произволенія". "Наблюденіе надъ людьми наводитъ на мысль,
что точно есть будто что-то роковое въ путяхъ человѣческихъ,
но вѣра удостовѣряетъ, что жизнь человѣка — вся есть дѣло
его свободнаго произволенія, и если онъ погибаетъ, если себя
губитъ, и если спасается, — не противъ воли влечомъ бываетъ
ко спасенію... Теченіе жизни со всеми соприсковенностями
ея, хотя и не въ нашей волѣ, но нравственный строй всегда
въ нашей волѣ!" ²⁾ Еп. Теофанъ въ эстетикѣ апостольскихъ про-
славій съ особымъ вниманіемъ, при всякомъ удобномъ случаѣ,
развивалъ мысли о свободѣ дѣятел. христіанина въ соверше-
ніи своего спасенія, при помощи благодати Божіей и подро-

Литт. м. П. 2 кн. 32. 581

45
но выяснялъ съ свойственной ему ясностью рѣчи православно-
Церковное ученіе о предопредѣленіи однихъ ко спасенію
другихъ къ погибели, основаннаго на всезнаніи Божіемъ
путей жизни человѣка. Цитируемъ нѣкоторые пункты изъ апо-
стольскихъ посланій въ комментаріяхъ которыхъ еп. Теофанъ
съ подробностью выясняетъ вопросъ "о предопредѣленіи" ^{Вильямъ еп.}
(Павла Рим. 1) 8, 28-30, 529-541 стр.; 2) 2 Сол. 3, 2-500-503 стр.
3) Галат. 1, 15-87-90 стр. 4) 1 Корин. 1, 17, 55-54; 5) 2 Корин. 3,
15 ст. 71, 73 стр.; 6) Ефес. 1, 4, -46-51; 7) Рим. 11, 23 ст. 175-
176. Кардинальное мѣсто-это есть безусловно первое — Рим
8, 28-30. "Вѣмъ, говоритъ ап. Павелъ, яко любящимъ Бога
вся поспѣшествуютъ во благое, оудимъ по предувѣднн зван-
ннмъ. Ихже со предувѣдѣ, тѣхъ и предустави сообразннхъ
быти образу Сына Своего, яко быти Ему первородну во мно-
гихъ братіяхъ: а ихже предустави, тѣхъ и призва, снхъ и
оправа: а ихже оправа, снхъ и прослави! Данное апостоль-
ское изреченіе, съ полнотой изьяснено еп. Теофаномъ, но
мы не останавливаемся на анализѣ его только, а воспользу-
емся всей представляемой цитатіей, распредѣляя матері-
алъ въ порядкѣ логическаго теченія нашихъ мыслей. Еп. Тео-
фанъ, разсуждая о христіанской жизни, обращаетъ вниманіе
читателя своихъ научныхъ ^{Труды} на изьясненіе вопроса призванія
къ христіанству и на самомъ теченіи жизни по призванію,
съ подробностью раскрывая участіе благодати и свободн. во-
ли на всемъ пути нравственнаго совершенствованія христі-

анина. "Призваніє, говорить єпископъ, єсть діло благодати, склоненіє на призваніє - діло свободи. Благовѣстіємъ євангелскою проповіді приглашаются къ вірѣ всі слухатели ея. Зовутся всі; но изъ званнихъ не всі послѣдуютъ званію, - не всі дѣлаются призванными. Призванными сѣдуетъ называть того, который уже принялъ Евангеліє и увѣровалъ!"¹⁾ Въ этомъ актѣ воли зоваемаго добромъ - но склонилась предъ дѣйстви-²⁾ емъ благодати "онъ покормилъ свободу своею зовущему гласу!" Непостижимость различія дѣйствій євангелскою проповіді на сердца слухателей ея не имѣетъ ничего фатальнаго. Апостолъ Павелъ своими словами: "Слово бо крестное погибавшимъ³⁾ убо вредство єсть, а спасающимъ намъ сила Божія єсть" предст-⁴⁾ авляя это различное и непостижимое дѣйствіе благовѣстія на оглашаемыхъ. Єпископъ Теофанъ, комментируя указаннаго слова Апостола, разсѣиваетъ сомнѣнія въ свободу воли человека. Желая самому актѣ его призванія къ христіанскою жизни. Святой Павелъ беретъ тѣ и другія лица, какими они являлись предъ лицомъ его проповіді. Говоритъ онъ слово въ синагогѣ, въ ареопатѣ, или въ частномъ домѣ: одни вдумаются, другіе предлага-⁵⁾ ютъ вопросы, а третьи, въ молчаніи, открывъ слово въ сердцѣ, тайкомъ приходятъ къ Апостолу на домъ, и окончательно обра-⁶⁾ щаются. Кто привлекъ послѣднихъ? И кто оттолкнулъ первыхъ? Не знаемъ, что можемъ сказать и прибавить: но не Богъ от-⁷⁾ толкнулъ первыхъ, потому что Онъ хочетъ всімъ спастися и въ разумъ истины прийти; не Онъ одинъ влекъ и послѣднихъ,

1) *Вопросы на С. Рим. 8, 28, 225*

2) *Вопросы на С. Рим. 1, 15, 225*

46
ибо, еслибъ Онъ сталъ влекъ всякаго, то всі были бы спасе-
ны. Такъ исповѣдуемъ (продолжаетъ єпископъ). Хотя здѣсь
єсть нѣчто непостижимое, но то несомнѣнно, что нѣчто
нѣтъ противнаго благодати Божіей и правдѣ!¹⁾ Анализируя актъ
призванія человека къ принятію христіанства, єпископъ Тео-
фанъ между призванными видитъ нравственное различіе. Такъ,
одни изъ призванныхъ сѣвають предопредѣленіемъ Богомъ къ
спасенію и прославленію, а другіе не предопредѣлены. Пер-
вые съ момента призванія начинаютъ восходить "отъ земли
въ силу" по ступенямъ лѣстницы нравственнаго совершен-
ствования и становятся наследниками славы вѣчной жизни,
вторые же быстро сходять съ того святатаго пути, на кото-
рый вступили въ актѣ призванія, и готовятъ себя вѣчную по-
гибель. "Когда призываются избранники, идутъ и сіи (участ-
ники акта призванія) вмѣстѣ съ ними и все получаютъ, что
и тѣ; но побудутъ много или немного въ оградѣ сей, и ухо-
дятъ, какъ тѣ, которые ходили въ слѣдъ Господа, но, послѣ
того, какъ Онъ предложилъ ученіе о причащеніи, оставили
Его и не ходили уже болѣе съ Нимъ" (Іоан. 6, 71)²⁾ Актъ при-
званія для однихъ и другихъ различенъ, но, несомнѣнно, что
и самое различіе происходитъ не отъ дѣйствій благодати, а
отъ способности къ ея воспріятію оглашаемыхъ, добровольно
вступающихъ на спасительный путь, а потому являющихся
предоставленными ко спасенію и по своей волѣ сходящихъ
съ него. "Избранники и предоставленные особнымъ образомъ

1) *Вопросы на С. Рим. 1, 12, 225-24*

2) *Вопросы на С. Рим. 8, 34, 226*

проходять актї призванія, хотя слово призванія всїхъ озна-
 чаєть одинаково. Начавшись здѣсь, различіе избранниковъ про-
 должается потомъ и во всѣхъ послѣдующихъ актахъ на пути
 спасенія, или къ Богу приближенія, и доводитъ ихъ до бла-
 женнаго конца. Въ чемъ именно сія разность, опредѣлить нельзя
 но не въ одной благодати, сопровождающей слово призванія, а
 и въ настроеніи и удобопріимлемости призываемыхъ, кои суть
 діла ихъ произволенія! ¹⁾ Говоря о полноѣ гармоніи ділствій
 благодати и свободн воли въ актѣ призванія къ христіанской
 жизни, епископъ всездѣ утверждаетъ мысли читателя еказгети-
 ки въ нерушимости этой гармоніи и по призваніи, въ теченіи
 всего жизненнаго пути. "Ибо, говоритъ епископъ, сотворить
 насъ Богъ могъ безъ насъ, а спасти насъ безъ насъ не мо-
 жетъ. Въ устроеніи спасенія дивно сочетани свобода и благо-
 латя! (Еф. 1, 6, 55). Задѣятники безусловнаго предопредѣленія
 считаютъ все теченіе жизни человѣка въ прямую зависимость
 отъ воли Божественной, епископъ разубѣждаетъ таковыхъ въ
 ихъ заблужденіяхъ, трактуетъ часто и настойчиво о свободѣ во-
 ли человѣка и при благодатныхъ на нее воадѣйствіяхъ, яв-
 леннаго смысла ученія Св. Писанія о Божіемъ предопредѣленіи
 однихъ къ спасенію - другихъ къ погибели. Въ томъ, что есть
 спасаемые и погибавшіе, пишетъ еп. Георгіанъ, ничего нѣтъ рош-
 вого, хотя на спитѣ можно видѣть, какъ инне неудержимо стре-
 мятся въ пагубу, не смотря на всѣ заботы объ ихъ спасеніи,
 а другіе держатся твердо на спасительномъ пути, не смотря

1) Слѣд. ст. 20 271

на окружающія ихъ неблагопріятности спасенія... конечная
 этого причина въ ихъ произволеніи! ¹⁾ Съ болѣе же полно-
 тотъ еп. Георгіанъ выясняетъ вопросъ, связанне съ "предо-
 предѣленіемъ" въ еказгетѣ 2 Сол. 3, 2. Въ непостижимости
 нѣкоторыхъ факторовъ въ области нравственнаго міропоряд-
 ка нѣтъ ничего фатальнаго и безусловно предопредѣленна-
 го, а всему вина человѣческое произволеніе. Въ словѣ Бо-
 жіемъ, хотъ и встрѣчаемъ нн явленія, будто есть инне
 отрженіе на пагубу и невѣріе, которме такъ и именуются
 погибающими, а другіе есть отрженіе на віру и спасеніе,
 какъ учиненне въ жизнь вічнуб (Д. 13, 48), которме и име-
 нуются спасаемыми; но въ томъ же словѣ Божіемъ объясня-
 ется также, что это бываетъ по прозрѣнію Божію (Петр. 1,
 2) и по предувѣдѣнію (Рим. 8, 28). Предвѣдѣть Богъ, куда
 человѣкъ клонится, такъ и полагаетъ тому битъ. И это дѣ-
 лаетъ не безучастно; но все устрояетъ къ тому, чтобы чело-
 вѣкъ избралъ добрый путь; и, когда уже ничто не помога-
 етъ, оставляетъ его въ руки произволенія его. Это все
 есть вѣка відомо Богу и рѣнено; а рѣнено отъ того, что одинъ
 возлюбилъ пагубу, а другой спасеніе. ²⁾ Далъ Богъ человѣку
 свободу, и не нарушаетъ правъ ея! "Мы опредѣляемъ чело-
 вѣка, говоритъ епископъ, что хорошъ или худъ, вида діла
 его, предъ нами имъ надѣланна. И Богъ предопредѣляетъ
 по діламъ же, - но по діламъ предвидѣнными, такъ какъ бы
 они уже были сдѣланы. Не ділствія свободныхъ лицъ суть

1) Слѣд. ст. 2 Кор. II, 15; 11-12

2) Слѣд. ст. 2 Кор. II, 2

слідстві предопреділення, а само предопреділення - слід-
стві свободних дій¹⁾.

В заключені *предопреділення* *ми р'яшався* ще привести ви-
писи из одного м'бота коментарій єп. Теофана, остановивша-
го наше уваженіє силон святаго чувства благоговінія самого
пресвятаго екзегета предъ неограниченнаго милосердієма Бога
къ своєвольному гр'ішнику-христіанину, которому на вс'їхъ ту-
тахъ его жизни и во всякое время, чрезъ покаянiє откривает-
ся доступъ къ воскресенію благод'їи в'ічної жизни путемъ нрав-
ственнихъ усилій при сод'їянн'їи благодати Божієй. Разсуждая,
въ связи съ коментаріями на посл. ап. Павла къ Рим. 8 гл. 29 ст.,
о христіанахъ, призваннихъ ко спасенію, новоапостольскихъ ріше-
ніємъ вопроса о томъ, предопредієленіи ли они ко спасенію, єп.
говорить: "Очень смутительно вид'їть себя въ числ'ї званнихъ
и думать: ну-ка я случайно попалъ въ число званнихъ и со-
вс'їмъ не принадлежу къ званнаго предоставленнаго? Доходить
до сего всего удобн'їє намъ, рождающимъ среди званнихъ, и
когда приходимъ въ самосознаніє, вид'їдимъ себя уже призван-
ними. Потому ли призванн'їи ми, что предоставленн'їи?
Отв'їтъ на это такой: если ти віренъ званію Христову; то знай, что те-
б'ї н'їтъ основанийъ исключать себя изъ числа предоставлен-
нихъ. Пребудь віренъ и благословляй Бога, призвавшаго тебя
къ сообразію съ Синомъ Его помимо тебя. Если пребудешь такъ
до конца, то не сомн'ївайся, что и тамъ ср'їдять тебя без-
пред'їельная милость Божіа. Если и падешь, не падай въ отча-

1) Мисл. в. О. Рим. 8, 29, 30.

43
яніє, а сп'їши покаянiємъ опять стать въ чинъ, изъ коєго
испалъ, подобно Петру. Если и многократно падешь, вста-
вай, віруя, что, вставши, ти опять вступашь въ сонмъ при-
званнихъ по предоставленію. Только нераскаянные гр'їшники
и ожесточенные нев'їри могутъ быть исключени изъ сєго сон-
ма; и то не р'їшительно. Разбойникъ уже на крест'ї, въ послед-
нія минути жизни, былъ схваченъ и взятъ Синомъ Божиимъ
въ рабъ... Сл'їдовательно все дієло въ нашемъ настроеніи. Если
ди доброе настроеніє, и попадешь въ избранники предостав-
леннаго? О царств'ї Божіємъ Господь сказалъ, что неустан-
ные ревнители, себя не хал'їючи и на всякое доброе ну-
дящiєся, восхитають, - *ἀναζητούν* - будто насильно изъ-
рукъ Божіихъ выривають. Напряги усиліє и ревнованіє и
заवेशь себя избраніє."

Начертывая спасительный путь восхожденія къ Богу, воз-
можный только въ христіанской жизни, єпископъ Теофанъ у-
тверждаетъ трудность детального изложенія внутреннихъ ду-
ховныхъ движеній чєлов'їка, и приведенія ихъ, при ихъ опи-
саніи, въ рамки закона. Жизнь духовная сложна, а при сво-
єй сложности въ своихъ глубинахъ неизложима. Разсуждая о
духовной жизни въ коментаріи на посл. ап. Павла къ Рим.
15 гл. 13 ст., єп. Теофанъ пишетъ: "Но надобно им'їть въ
мисли, что духовнаго чувства и расположенія такъ т'їсно свя-

1) Мисл. в. О. Рим. 8, 30, 31-3.

*Духовная жизнь
чел. в. Богу*

зани между собой и такъ вліяють другъ на друга, что послѣд-
ствительности ихъ нельзя устанавливать въ видѣ общаго и неиз-
мѣннаго закона... Душа духовная движется переживаниями духов-
ныхъ чувствъ и расположеній однихъ въ другія; и только та-
кіе переживанія свидѣтельствуютъ, что жизнь духовная жива!¹⁾
Отдавая психологию даль оправедиваго признанія ея значе-
нія въ изслѣдованіи души и жизни ея, еп. Феофанъ считаетъ
эту науку въ ея настоящемъ состояніи недостаточной для опре-
дѣленія христіанской духовной жизни. Епископъ высказываетъ
свое сожалѣніе о томъ, что нѣтъ науки-психологии съ спеці-
альнымъ ея направленіемъ на предметъ изученія психологиче-
ской жизни христіанина, облагодатствованнаго Духомъ Святымъ.
Самымъ пригоднымъ пособіемъ для начертанія нравственнаго хри-
стіанскаго могла бы служить христіанская психологія;²⁾ пи-
шетъ епископъ, ибо добавимъ отъ себя, она способствовала
бы возможности раскрытія тайнъ еще неизслѣдованной духов-
ной жизни христіанина. Комментируя св. Писаніе еп. Феофанъ
на страницахъ своей аскететики даль богатѣй христіано-пси-
хологическій матеріалъ, какъ распознанія, такъ и созиданія
духовной жизни человѣка-христіанина: его толкованія, раз-
сматриваемыя съ этой стороны, пріобрѣтаютъ особую цѣнность.
Возвращаясь къ началу начертанія "пути восхожденія къ Бо-
гу", мы съ нѣкоторою подробностью скажемъ, что этотъ путь-
ность, по сужденіямъ епископа Феофана, Путь подвижническій,
аскетическій. Подвижничество епископъ Феофанъ существенно

1) *Летопись св. Рима 1913, 380-1*

2) *Нравств. аск. нрав. св. Вл. Кривошеина*

49
связываетъ съ христіанствомъ, давшимъ человѣку благодат-
ствованному возможность осуществленія того назначенія, къ
которому онъ опредѣленъ былъ въ актѣ творенія волею Бога.
Конечной цѣлью творенія человѣка является жизнь въ Богѣ
и по волѣ Бога. Прародители были созданы въ полнотѣ ду-
ховно-тілесныхъ силъ, но, нарушивъ грѣхомъ завітѣ съ Бо-
гомъ, лишились райскаго блаженнаго состоянія, внесли раз-
стройство во все свое психо-физическое существо. Влече-
ніе къ грѣху, зародившись въ душахъ прародителей, возро-
стало въ нихъ по мѣрѣ теченія ихъ внѣрайской жизни и дѣ-
лалось господствующимъ явленіемъ въ ихъ потомкахъ. Нахо-
дясь въ тысячелѣтія подъ давленіемъ грѣха, человечество
въ лицѣ лучшихъ своихъ элементовъ настолько ослабло въ
борьбѣ съ нимъ, а въ лицѣ худшихъ — настолько морально
пало, что уже само не въ состояніи было вступить на путь
духовнаго возрожденія. И вотъ въ исторіи человечества со-
вершается великое событіе: во імѣ дѣломъ Богочеловѣка И-
суса Христа снова человечеству чрезъ вѣру въ Сына Божія
даны силы въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія. Но пар-
ство небесное и въ христіанствѣ "нуждается и нуждается е ко-
смицають!" — потому путь христіанъ въ дѣлѣ нравствен-
наго совершенствованія, при всѣхъ средствахъ благодѣятель-
наго осланія вѣчной жизни, является путемъ постоянныхъ ури-
лія, въ борьбѣ со влеченіемъ ко грѣху. Страсти въ психо-
физической природѣ человѣка, рождаемаго въ христіанствѣ,

подобни сіменамъ сорнихъ травъ, засіянныхъ среди добрыхъ сімёнъ на почвѣ ихъ существа, а страсти, вступающихъ въ христіанство въ зрѣломъ возрастѣ, подобни возросшимъ сорнымъ травамъ глубоко пустившимъ въ почву корни и заглушающимъ хорошія произрастанія. И вотъ, что у первыхъ находится въ потенціи, и что у другихъ въ самомъ дѣйстви, то, по принятіи христіанства, въ самой христіанской жизни, теряеть силу своего дальнѣйшаго развитія подь условіемъ постоянного внимательнаго наблюденія за ходомъ жизни, необходимо сопряженной борьбой со грѣхомъ. Характерной особенностью христіанъ является строй жизни, по которому онъ "ревнуетъ до положенія живота стоить въ добрѣ, какъ бы ни были сильны напоры противнаго. Этого внутренній строй, - пишетъ еп. Теофанъ комментируя слова апостола: Якоже избра насъ въ Немъ прежде сложенія міра, бгми намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ въ любви - существенъ въ духѣ христіанъ. Къ нему-то и избранн всѣ христіанъ. Если (такимъ образомъ) святость не вдругъ дается, но требуетъ трудовъ, потова и борьбы: то избранные къ святости и на этотъ тѣсный ¹⁾ путь къ ней, "возмани во Христѣ Исусѣ на дѣла благая".

Жизнь имъ въ христіанствѣ по отношенію къ жизни до христіанской - есть новая жизнь (2 Кор. 5, 17). Христіанская жизнь базируется на святости, приобретаемой усиліями при содѣйствіи благо

Или, по христіанству - новая жизнь.

1) Духовн. ст. С. С. 2. М. 191.

дати Божіей. Святость - одна изъ цѣлей его жизни, ведущая къ высшей цѣли - къ Богообденію. Христіанинъ долженъ пользоваться всеми средствами, ведущими его къ конечной цѣли. Однимъ изъ такихъ средствъ, по словамъ еп. Теофана, является и подвижничество къ которому христіанинъ необходимо долженъ имѣть равніе - по тому закону, что обязанъ къ цѣли, обязанъ и къ средствамъ необходимымъ... Гдѣ борьба (у христіанина съ влеченіями грѣшными она постоянна), тамъ и подвиги всякаго рода - самоутруженіе, въ видахъ стѣсненія возникновеній грѣха, какъ искушеній, и усиленіе добра, какъ противоядія ему. Вотъ почему - иже Христови суть, плоть распяна со страстями и похотями (Гал. 5, 24). Подвижничество - не разлучно съ христіанствомъ. Законами его проникнуть весь уставъ Церкви! Путь подвижничества указанъ Самимъ Христомъ - онъ начертанъ въ Евангеліи! Смотрите въ Евангеліи! - говоритъ христіанамъ еп. Теофанъ, комментируя слова Апостола Павла къ Филиппійцамъ - достойнъ благоговѣствованія Христову жителю ступайте - Какъ требуетъ Евангеліе Христово, такъ и живите. Евангеліе же требуетъ - иже хочеть по Мнѣ итти, да отвержется себе и возьметь крестъ свой и (послѣдуетъ Мнѣ) (Мр. 8, 34) по Мнѣ грядеть. Въ этомъ духѣ жизнь о Христѣ Исусѣ... Строгая подвижническая жизнь - печать Евангельской жизни. Истинные Евангелики суть только строгіе подвижники! ²⁾ "Христіанинъ, избранныкъ, святой, борець, подвижникъ и труженикъ - все титла однозначаія".

1) Сл. 142.

2) Духовн. ст. С. С. 2. М. 191.

(Еф. I гл. 4 ст. 4 востр)», говорить еп. Феофанъ. Съ подвижничествомъ необходимо связани страданія. Черезъ страданія Иисусъ Христосъ подалъ вѣрующимъ въ Него спасеніе, и Самъ восшелъ къ славі, слава, при Возвѣствіи Всемъ и по человечеству, посаженъ одесную Отца; черезъ соучастіе въ страданіяхъ Христовыхъ, всѣ вѣрующіе усвоють спасеніе и приобретаютъ себѣ славу въ Царствіи небесномъ. * (Но) какъ Господь черезъ страданія и крестъ возшелъ въ славу Свою, говорить еп., такъ и всѣ, восходящіе къ Нему, не иначе входятъ въ сопричастіе славы, какъ проведши подобный Ему путь страданій. Эти страданія дѣлають ихъ сободниками Его страданій и открываютъ имъ путь туда, куда путемъ креста возшелъ Господь... Такимъ образомъ первая существенная черта въ дѣятельномъ христіанствѣ, - или, что тоже, въ дѣлѣ спасенія... есть сопричастіе страданіямъ Христовымъ. Проще это сказать такъ: Господь стяжалъ для тебя спасеніе и страданіями; если хочешь получить отъ Него свое спасеніе и страданіями; если хочешь получить отъ Него свое спасеніе и себѣ присвоить, сподобити Господу. Произвольно, или непривольно страдать; но безъ страданій нѣтъ спасенія! ¹⁾ Все дѣло христіанскаго подвижничества, съ которымъ необходимо связаны страданія, понимаями въ широкомъ смыслѣ слова, дается христіанамъ и здѣсь на землѣ неосѣненнаго духовнаго блага: они готовятъ души христіанъ въ жилище Богу. * Когда пътемъ подвижничества, говорить еп. Феофанъ, и добродѣтели (а съ этимъ тѣсно связаны страданія) все чуждое Христу изгонится вонъ, - и напротивъ, все настроится по Нему, такъ какъ

у Свят. III, 14. 17

и вселѣйшаущимъ тутъ блаженъ Онъ же; тогда вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ все окажется возвращеннымъ во Христа, окажется и Онъ всеисполняющимъ насъ и живущимъ въ насъ! ¹⁾ Жизнь духовная - неистодимый источникъ утѣшенія; но они не даромъ доставтся. Кто-то выражася: даждь кровь, и прими Духа! ²⁾ Аскетическій элементъ, составляющій черту аскетическихъ твореній еп. Феофана, такъ важенъ, что имъ о немъ выскажемся съ некоторою подробностью. Аскетическое на-правленіе въ аскетикѣ еп. Феофана служитъ прекраснымъ дополненіемъ къ обѣму въ нравственно-назидательному характеру. Аскетизмъ ~~эп.~~ еп. Феофана настраиваетъ читателя его комментаріевъ на вполне правильны, но и совершенно иной образъ мышленія о христіанствѣ, ^{сравнительно съ} современномъ епископу, а еще болѣе намъ, возвращенію ^{по} тому же вопросу большинства христіанъ. По общераспространенному мнѣнію въ средѣ христіанъ, поддерживаемому и даже утверждаемому, свѣтскими литераторами по вопросамъ христіанства, наиблѣднее будто бы совершенно не влечетъ насъ къ подвижническому, суровому образу жизни, но будучи религіей свѣта, радости, открываетъ просторъ жизни полной разумныхъ удовольствій. Само собой ясно къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ могутъ привести такіа понятія о христіанствѣ, не находяція ^{въ} оправданія, какъ въ общей исторіи развитія христіанства, такъ и въ частномъ видѣ самосовершенствованія личности. Жизнь общественная въ отношеніи къ вопросамъ спасенія -

у Свят. III, 14. 17
у Свят. III, 14. 17

ни теплая, ни холодная, какъ прямое слѣдствіе изъ причинъ,
истекающихъ изъ отрицанія общехристіанскаго подвижничества.
Доктринскія сужденія епископа Теофана одаривающимъ
образомъ дѣйствуютъ на читателей его комментаріевъ съ указан-
нымъ складомъ религіознаго міровоззрѣнія. Епископъ, напр.,
пишетъ, възявши 1 Кор. 3, 18, 18 ст.: "Кто уча о жизни христі-
анско", вслѣдствіе старается прикрити обязательную суровость
своей жизни, вмѣсто креста вводя самоугодіе и утѣшность, и
тѣмъ испражня крестъ Христовъ;— кто такъ и подобно сему
учитъ, того ученіе непрочно!¹⁾ Образъ жизни лицъ, послѣдова-
телей такого ученія, и при внѣшнемъ ихъ благоповеденіи, въ
дѣлѣ спасенія не имѣетъ большой цѣнности. На той же грани-
цѣ, нѣсколько ниже, епископъ пишетъ: "Кто же, не нарушая за-
повѣдей явлено, хотя ведетъ исправную жизнь, но о томъ, чтобы
хранить для Господа сердце чисто, и для того бить съ собою
въ борьбѣ и въ побѣдѣ къ ней держать себя въ подвѣтахъ се-
моутверженія, никакой заботы не имѣетъ и потому ни въ ка-
кихъ утѣхахъ и удовольствіяхъ, возможныхъ на землѣ, и вве-
денныхъ духомъ віка сего въ порядки жизни, себѣ же отказыва-
ется, не считая ихъ противными кресту Христову, который
нести обязанъ всякій христіанинъ, того правила жизни и дѣ-
ла непрочно. Они - сіяко, троснякъ, хворостъ. (Послѣдняя фра-
за сказана епископомъ примѣнительно къ нареченію Апостола
3, 18. 1 Кор.)²⁾ Исключеніе подвижничества изъ христіанскаго
вѣрученія, по мнѣнію епископа Теофана, ведетъ къ нрав-

1) Давидъ отъ П. 1 Кор. III, 13, 13 ст.

2) Тамъ же

217
ственному разслабленію, къ замѣнѣ "внѣшней" чистоты
"внѣшнимъ благоповеденіемъ".¹⁾

Епископъ Теофанъ, будучи самъ строгимъ подвижникомъ, и
въ аскетикѣ апостольскихъ подлѣній проводитъ строгое
аскетическія мысли. Таковыя мысли, напр., высказаны имъ по
вопросу о недозвоительности для христіанъ употребленія
вина и неумѣнности въ кругу ихъ душливаго характера без-
сѣла. Стремленіе къ веселію въ человѣкѣ вполне естествен-
но. Оно исходитъ, по мнѣнію епископа, изъ воспоминанія че-
ловѣка о утерянномъ райскомъ блаженствѣ. Идетъ медовыя
увеселенія, и находитъ его, иной - въ одномъ, другой - въ
другомъ. "Наиболѣе развеселяющая стихія есть вино", гово-
ритъ еп. Теофанъ. Въ предупрежденіе возможности паденія
въ страсть блуда, ап. Павелъ сказалъ: "И не упивайтесь ви-
номъ, въ немже есть блудъ" (Еф. 5 гл. 18 ст.). Допуская дозу
леніе умереннаго употребленія вина, но считаясь съ гори-
мымъ бесиліемъ человечества въ борьбѣ съ страстью вино-
питія, развивающагося съ самимъ малымъ приемомъ вина, еп.
въ разсужденіи по сему вопросу, высказываетъ строгія по-
вланія христіанамъ... "Не упивайтесь. (Еф. 5, 18). Но какъ по-
ложить мѣру, съ которой начинается упиваніе? Христіанамъ
скорѣе идти - совсѣмъ не пѣйте-, развѣ только въ крайне-
стяхъ, - въ видахъ врачеванія. Не вино укоризненно, а пьян-

1) Давидъ отъ П. Рр. II, 10 ст.

Доктринскія
сужденія епископа
Теофана

ство; но огонь въ кровь впадаетъ и малымъ количествомъ вина, и прибавне отъ того разваселеніе плотское развива - отъ мысли и расшатываетъ нравственную крѣпость. Какая же нужда ввергать себя въ такое опасное положеніе? Особенно, когда сознается, что всякую минуту времени надо искупать, а этии поступкамъ не минути, а дни отдаются даромъ врагамъ, и добро бы даромъ, а то еще съ прилатовъ - Такъ, строго судя, винопитіе со-воимъ должно быть изгнано изъ употребленія изъ среди христіанъ! Дѣлая, какъ бы послабленіе въ своихъ аске- тическихъ взглядахъ на употребленіе христіанами вина, епи- скопъ Теофанъ далѣе питуруетъ слова Іоанна Златоустаго, раз- рывающаго христіанамъ употребленіе вина въ печали и болѣ- няхъ, на основаніи бжвд. изреченій Писанія: "дадите сикера су- димъ въ печалѣхъ, и вино пити судимъ въ болѣнехъ" (Прит. 31, 6): "Мако вина прѣмки (слова ап. Павла 1 Тимофею), стомаха ради твоего и частнѣ твоихъ недуговъ" (1 Тим. 5, 23).

Еще большимъ аскетическимъ взглядомъ проникнуто сужде- ніе еп. Теофана по вопросу о недопустимости въ средѣ христі- анъ не только орамословія, сквернословія, но и, повидимому, невинныхъ шуточныхъ бесѣдъ, *василевидитное слово* въ комментаріяхъ на апостольское изреченіе: "Будь же и во- да нечистота и лихоимство ниже да именуется въ васъ, якоже подобаетъ святымъ; и сквернословіе, и бусловіе или козунн,

У Писан. св. С. Стр. 418 263.

яже неподобная, но паче благодареніе." (Еф. 5 гл. 3-4 ст): Сра- мословіе, пустословіе совершенно несовмѣстны съ святымъ христіанскимъ настроеніемъ... Не пристало намъ такъ по- ступать, рассуждаетъ еп. Теофанъ. Обидѣли жить свято, со- страхомъ Божиимъ содѣвая свое спасеніе. Какъ могутъ быть умѣстны у насъ такія рѣчи! Богу себя посвятили, печатью Духа Святаго запечатѣни; когда же распускаемъ пустня, ду- товскія и ерамныя слова, скверяя ими души другихъ, и воспѣ- вая въ нихъ похотныя мысли и движенія, то святотатствуемъ, въ Бога согрѣшаемъ. Это то же, что сосудъ священный обра- дати на нечистое употребленіе! Не только орамословіе, сквернословіе, но и шутивость, пустня рѣчи, не пристойны христіанамъ. На основаніи рѣдкой способности распознаванія душевныхъ движеній чловѣка, приобретенной путемъ ши- рокаго знакомства съ аскетическими, свято-отеческими тво- реніями и - опыта наблюденія надъ жизнью общественной, еп. Теофанъ ставитъ "непристойныя" рѣчи въ связь съ плотскомъ похотѣмъ, а потому со всей строгостью возстааетъ противъ пусторѣчія, ведучаго легкомысленныхъ христіанъ отъ словъ къ дѣламъ постыднымъ. ¹⁾ Это безпорядочное выраженіе "пустныхъ" мыслей еп. считаетъ несовмѣстимымъ съ христіан- скимъ настроеніемъ. Въ домъ Небеснаго Отца христіанамъ - уготованы райскія обители. Предвсехиная сердцемъ райскія блаженства, христіанамъ свойственно въ напѣвѣ чувствъ благодарности къ Богу всѣ мысли свои устремлять къ цар-

У Писан. св. С. Стр. 414 266.

ству небесному. Проведи аналогію райських обителів з по
 коями царського двора, еп. говорить: "Кто получил назначеніе
 жити во дворцѣ, чтобѣ служить и жить, только и думаетъ,
 какъ бы поскорѣе все уладить для того житья, - и благодар-
 ностямъ его къ царю и міру нѣтъ. И у него, и у знавшихъ
 его только и рѣчей, что о милостивомъ его назначеніи. И бла-
 годарятъ всѣ царя. Точь въ точь въ такомъ положеніи - и всѣ
 мы христіане? ¹⁾ Прямоеи воздержанія отъ внѣшнихъ проявленій
 жизнерадостнаго настроенія человека такимъ тяжелымъ
 бременемъ кажутся многимъ христіанамъ, что едвали кто изъ
 нихъ можетъ "выбросить это слово". Какъ бы не желая остать-
 ся одинокимъ въ своемъ взглядѣ по изложенному вопросу, еп.
 Теофанъ приводитъ замѣчательную выдержку изъ Влатоуста по
 несомѣстимости съ христіанскимъ настроеніемъ шутокъ, смѣ-
 ха, веселыхъ бесѣдъ. Намеченіе изъ нея и мы сдѣлаемъ, такъ
 какъ ~~выраженіе Влатоуста~~ Влатоуста являются отобра-
 женіемъ настроенія души и самого еп. Теофана, въ обиходіи
 вноснаго въ свои экзегетическіе труды аскетическіи эле-
 ментъ. "Что пользы сказать шутку? Только возбудилъ ея смѣхъ
 да не будетъ ни одного слова правднаго, такъ какъ отъ
 правдословія можно перейти къ разговору непристойному. Те-
 перь время не увеселенія, но плача и рыданія. А ти шутишь.
 Какой боецъ, вышедши на арену, оставляетъ борьбу съ против-
 никомъ и произноситъ шутки? Давнѣ тебя діаволь ходитъ во-
 кругъ, рикая что-бы помотить тебя, все воздвигаетъ, и все

1) 189 239

обращаетъ на твою голову, заммцляетъ, какъ бы выгнать те-
 бя изъ твоего убійца, скрежещетъ зубами, воеетъ, раздува-
 етъ огонь противъ твоего спасенія: а ти сидишь и проино-
 сиишь шутки, пустословія и произносишь неприличныя рѣчи?
 Можешь ли ти одолѣть его? Имъ забавляемся по дівоки, воз-
 любленніе! Христось распятъ на крестѣ изъ-за твоихъ зло-
 дѣяній, а ти смѣешься? Онъ потерпѣлъ заушенія и столько
 пострадалъ изъ-за твоихъ бѣдотвнй и обьявшеи тебя бури; а
 ти веселишься? И развѣ не тѣмъ боліе ти этии Его оскор-
 бляешь? Посмотримъ, каковъ долженъ быть святой? Онъ дол-
 женъ быть тихимъ, кроткимъ, скорбящимъ, плачущимъ, сокру-
 шеннымъ. Слѣдовательно, кто говоритъ шутки, тотъ не свя-
 той, и такой - смѣшонъ. Это позволительно только игра-
 вдимъ на сценѣ...и.т.п. ¹⁾

*Видно, что въ изложении - этии
 сдѣлаемъ, какъ и владимъ, такъ въ
 изложеніи Влатоуста, такъ и владимъ
 такъ и владимъ, такъ и владимъ, такъ
 такъ и владимъ, такъ и владимъ, такъ*

Христіанинъ, идущій въ жизни по евангельскому подвиж-
 ническому пути, при содѣйствіи благодати Св. Духа, пода-
 ваемой ему въ таинствахъ Церкви, въ дѣлѣ своего самосовер-
 шенствованія достигаетъ высокой степени развитія своихъ
 духовныхъ силъ. Въ описаніи образа такого совершеннаго
 христіанина мы и переходимъ. Истинному христіанину апо-
 столомъ приписываются слѣдующія качества: любовь, радость,
 миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость

1) 189 239-240

*Св. Григорій Синаитскій
 о томъ, что христіанинъ*

воодержаніе (Гал. 5, 22-23). (Ефес. 4, 1). Любов характеризується Апостолом словами: "Люби долготерпиць, милосердствуєть, любви не завидиць, любви не провозноситься, не гордиць, не безчинствуєть, не иждеть своихъ си, не раздражаєть, не молить зла, не радуєть о неправді, радуєть же о истині: возлюбить, всему віру емиеть, вся уповаєть, вся терпиць. Люби николиже огладаєть..." (1 Кор. 13, 4-8). Замітно, что епископъ екзагетъ, преслѣдуя въ своихъ комментаріяхъ цѣль благотворнаго воедїствїа на умъ, сердце и волю читателя, обратилъ особое вниманіе на описаніе добрыхъ и порочныхъ качествъ христїанина съ тѣмъ наміреніємъ, чтобы достоинствомъ и красотой первыхъ возбудить въ читателѣ ревность къ достиженію христїанскихъ совершенствъ, а отратительной наготово вторыхъ - отклонить его отъ теченія по пути постепеннаго и крайне опаснаго въ дѣлї спасенія нравственнаго паденія. Поэтому всѣ описанія подобныхъ духовныхъ состояній христїанина отличаются у еп. Феофана высокими достоинствами, какъ на сторонѣ изложенія, такъ и - содержанія.

Прежде описанія добрыхъ духовныхъ качествъ христїанина, мы скажемъ нѣсколько словъ о томъ способѣ, какимъ они вояржаются въ немъ. Епископъ Феофанъ развитіе добродѣтелей христїанинѣ ставить въ непосредственную связь съ уничтоженіемъ пороковъ. Смена святныхъ качествъ чловекомъ имѣеть до призванія къ христїанству. Но въ христїанствѣ чрезъ таинства они получаютъ силу развитія, на ряду съ истребле-

55

ніемъ порочныхъ стремленій. Съ начала воярожденія и въ дальнѣйшемъ пути христїанской жизни въ чловекомъ откривается борьба добрыхъ наклонностей со злыми. Съ трудомъ совершаєть христїанинъ свое совершенствованіе "Ибо отверженая самость, говоритъ еп., съ подчищенъмъ страстей своихъ стоить тутъ противъ, лицомъ къ лицу, и мѣшаєть имъ добродѣтелямъ свободно развиваться. Противъ каждаго добраго расположенія своя страсть. По мѣрѣ убитія страсти, вояникаєть доброе расположеніе. Тутъ то же происходитъ, что, когда чловекомъ освобождается изъ трасины, или изъ обляпняныхъ его цѣпкихъ травъ, то одну руку, то другую, то одну ногу, то другую освобождаетъ онъ. Такъ и у христїанина со страстями. Чрезъ борьбу съ собою, трудами подвижничества, отчищаєть отъ страстей онъ одно доброе расположеніе за другимъ, пока всѣ очиститъ и они явятся въ своей полнотѣ, силѣ и красотѣ!" Въ дѣлї борьбы со страстями чловекомъ самъ по себѣ безсиленъ; его борьба вѣнчаєть успѣхомъ при содѣйствїи благодати Божїей. "Во ретоя, говоритъ еп., напр., съ собою гнѣвливимъ и иждеть кротости; но саму кротость воярадаєть и укрѣпляетъ въ сердцѣ благодать Св. Духа!" Приотупаємъ теперь къ описанію тѣхъ богоугодныхъ расположеній и стремленій христїанина, "которыя ставъ строемъ его сердца (подъ дѣйствіемъ благодати Св. Духа), говоритъ еп. Феофанъ, составляютъ въ немъ того постаеннаго въ сердцѣ чловекомъ, которому предопред-

Ученіе на Св. Духа К. 22 32-37.
2/1/11

лено бить челоукомъ блаженноу вѣчности! ¹⁾ Ми начинаемъ опи-
саніе добрыхъ духовныхъ качествъ христіанина въ порядкѣ по
восходящемъ, начиная со смиренія, необходимо полагаемого въ
начало дѣла нравственнаго совершенствованія и кончая вѣн-
цомъ всехъ добродѣтелей - любовью. Поэтому мы останавлива-
емся на разборѣ сначала комментарій епископа Феофана на
первыя три стиха 4 главы посланія ап. Павла къ бѣссійцамъ.
("молю убо васъ азъ, взики о Господѣ, достойно ходити зва-
нія, въ неже званіи бжотѣ, со всякимъ смиренномудрїемъ и кро-
тостью, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовь, и
тщася бласти единеніе духа въ совѣѣ мира"), затѣмъ на 22,
23 ст. 5 гл.: Раматемъ. Дѣло возведенія вѣрущихъ къ совзу люб-
ви Апостолъ начинаетъ со смиренномудрїя: "Естество наше, го-
воритъ еп. Феофанъ, либообчитально по сотвореніи. Но при-
шелъ грѣхъ и осклдилъ его. Леденящая его сила есть эгоизмъ,
источникъ раздѣленія и особенности. Убитіе эгоизма есть воз-
вращеніе къ теплотѣ либообценія! ²⁾ Эгоизмъ обоснованъ на гор-
дости. Понятнѣмъ поэтому является и то почему, какъ Иисусъ
Христосъ (Ев. Мѣ. V, 3), такъ его посланникъ Павелъ, апостолъ
язычниковъ, дѣло совершенствованія христіанина начинаетъ
со смиренія, какъ добраго качества, въ корнѣ уничтожающаго
гордость. Какъ гордость характеризуется себялюбїемъ, такъ
смиреніе напротивъ самоотверженїемъ. Гордый существованіе
всѣхъ и всего возводитъ къ себѣ, смиренный самого себя от-
дастъ на служеніе всемъ и всему, гордый требуетъ отъ другихъ

1) Слѣд. 371
2) Слѣд. ст. 10. Стр. 41. 233

себѣ, какъ кумиру жертвъ, смиренный всегда расположенъ и
готовъ бываетъ отдать даже свою жизнь въ жертву другимъ
во имя ихъ благу. "Дѣло самоотверженія требуетъ само-
забвенія, то гдѣ оно явится, какъ не въ смиренїи. Смирен-
ный ни во что ставитъ себя, всехъ другихъ считая господа-
ми своими, и себя имъ предоставляя въ службу. Оттого у
него только и дѣла, что для другихъ, какъ у несмиреннаго
только и дѣла, что для себя. Вотъ стану я для него тру-
диться или тратиться, обчная его поговорка. У смиреннаго
не повернется никакъ сказать это, и многаго подумать. Дѣло
всякаго онъ считаетъ своимъ дѣломъ и готовъ ради его на
всѣ усилія и жертвы! ¹⁾ Смиреніе по преимуществу есть внут-
реннее настроеніе души, кротость - внѣшнее выраженіе это-
го духовнаго качества, проявляющееся въ христіанинѣ въ его
отношенїи къ ближнимъ. Кротость исходитъ отъ смиренія.
"Первое исчадіе гордннн, говоритъ епископъ Феофанъ, гнѣвъ,
серчаніе, оскорбительность; первый плодъ смиренія - кро-
тость! ²⁾ Христіанинъ, обладающій кротостью, создаетъ въ об-
щени съ другими атмосферу нерасторжимой обидительности".
Оттого въ немъ не бываетъ движенія неудовольствія и даже
тѣни оскорбительности. Онъ предъ всеми кротокъ, какъ аг-
нецъ. За это и къ нему всѣ относятся мирно, тепло и съ
уваженїемъ, хотя бы онъ былъ не высокаго ранга. Вотъ и со-
взъ, вотъ и скръпа! (Восклицаетъ еп. Феофанъ). Кроткаго ни-
что не можетъ раздѣлить съ другими и другихъ съ нимъ; и

1) Слѣд. 233

2) Слѣд. 235

чимъ болѣе глѣ кроткихъ, тѣмъ круче тамъ между собой со-
 вѣзъ,-болѣе тамъ покоя и радостей! Слѣдующимъ качествомъ
 истиннаго христіанина Апостолъ ставитъ "долготерпѣніе!¹⁾ Иско-
 дя изъ филологическаго анализа греческаго термина "μακροθυμία"
 значущаго - долгодушіе, или великодушіе; еп. Геофанъ подъ
 долготерпѣніемъ разумѣетъ качество души, слагающееся изъ
 постоянныхъ великодушныхъ взаимоотношеній съ другими. Это
 не то что "терпѣніе" въ общемъ смыслѣ слова, какъ духовное
 качество спокойнаго переживанія несчастій, обидъ и трудовъ
 духовныхъ подвиговъ христіанскаго совершенствованія лич-
 сти. Прекрасное описаніе великодушія при сопоставленіи его
 съ малодушіемъ даетъ епископъ Геофанъ. "Смотрите на воду
 успокоившуюся; поверхность гладка, какъ зеркало. Но бросьте
 въ нее самую легкую вѣдичку, тотчасъ она приходитъ въ дви-
 женіе, сотрясается въ одной точкѣ, даетъ волну, которая
 расходится и по всей поверхности. Это образъ малодушія, ко-
 торое мало-мало встрѣтитъ что непріятное, тотчасъ смущает-
 ся и скорбитъ. Но волны утесы! - Волны бьютъ въ него, а онъ
 стоитъ вниманія на нихъ не обращая, будто ничто тутъ его
 и не касается. Это-образъ великодушія и долготерпѣнія!²⁾ Та-
 кой комментарий "великодушія" пожалуй можетъ навести чита-
 теля на мысль, что невозмутимость, нераздражительность ве-
 ликодушнаго свѣдѣтельствуетъ о черствости, жестокости его
 души, подобно философскому стоическому терпѣнію. Возмо-
 жность такого пониманія "великодушія" еп. устраняетъ словами:

1) Act 288
 2) Act 286

27

"Можетъ иной подумать, что такого рода состояніе своей
 отвѣтно тѣмъ, у коихъ жестко сердце. Напротивъ, великодуш-
 ные суть самые мягкосердечные: отъ нихъ вѣетъ теплотою!¹⁾
 Въ заключеніе разсужденія о великодушіи епископъ даетъ
 практическій совѣтъ для образованія въ душѣ христіани-
 на этого святаго качества. Великодушіе приобретается по-
 сѣдой добра надъ зломъ, добродѣтелью, выраженной Апосто-
 ломъ словами: "Непобѣдимъ бывай отъ зла, но побѣждай бла-
 гимъ зломъ" (Рим. 12, 21): "Смыслъ препобѣжденія зла доб-
 ромъ даетъ непобѣдимость зломъ"; пишетъ епископъ Геофанъ.²⁾
 Въ слѣдующихъ словахъ Апостола: "Беряще другъ друга ле-
 бовѣвъ", повидимому, служащихъ отчасти повтореніемъ, отчасти
 дополненіемъ къ термину "μακροθυμία" (долготерпѣніе =
 великодушіе) еп. Геофанъ усматриваетъ два значенія. Ано-
 стола. Во-первыхъ, подъ терпѣніемъ еп. разумѣетъ перене-
 сеніе непріятностей, отличающихся механическимъ характе-
 ромъ ихъ происхожденія, безъ всякаго даже сознательнаго
 участія въ дѣлѣ ихъ намъ причиненія тѣми или иными лица-
 ми. "Сюда, говоритъ епископъ, могутъ относиться недостатки
 душевные и тѣлесные, сплетаніе обстоятельствъ, по кото-
 рымъ иной остановится помѣховъ въ дѣлахъ и успѣхахъ обще-
 житія - разнаго рода столкновенія и подобное!³⁾ Во-вторыхъ,
 на основаніи филологіи греческаго термина "ἀποστήματα" -
 "поддерживающа" въ соотвѣтствіи съ которымъ стоитъ по-сла-
 вяноки "терпяще", еп. Геофанъ говоритъ о добродѣтели пол-

1) Act 286
 2) Act 286
 3) Act 288

держки, вспоможествования, содѣйствования другъ друга любви во всѣхъ скорбныхъ, трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. И здѣсь, какъ при анализѣ "великодушія", сп. даетъ мудрый совѣтъ читателю комментаріемъ въ дѣлѣ развитія "терпѣнія, спо- мождествованія любви". Но не всѣ вдругъ соарѣзаютъ въ люб- ви. Сначала это терпѣніе бываетъ и тако, какъ терпѣть отконуши зуби; и готово бы прорваться выраженіе неудоволь- ствія, но оно пресѣкается силой воли. Это начатки терпѣнія другъ друга. Усердно продолжая одерживать себя и напри- гать на любовь, приобретаетъ навыкъ сначала спокойно сно- сить все могущее тревожить, а потомъ и все покрывать и по- глощать любовью. На сей степені терпѣніе другъ друга + пере- ходитъ въ поддержаніе слабыми немощныхъ и въ духовномъ и житейскомъ! Въ указаннымъ высокимъ качествамъ души хри- стіанина: къ смиренію, кротости, великодушію, къ терпѣнію любовью Ап. дополняетъ еще "единеніе духа въ союзѣ мира".¹⁾ Комментируя это выраженіе, еп. Георгіанъ даетъ ему омысль апостольскаго наставленія христіанамъ стремиться не ко янш- нему только союзу со всми, но ко внутреннему единенію ду- хомъ-душомъ, къ единенію въ мысляхъ, стремленіяхъ, вкусахъ. "Видѣ смиреннымъ, кроткимъ, сносить непріятности, терпѣть другъ друга и помогать другъ другу, пишетъ еп., - все это та- кой образъ дѣйствования, который силенъ поддержать между вами миръ. Но вы не объ этомъ только старайтесь, чтобы миръ былъ, но чтобы при этомъ мирѣ, въ этомъ союзѣ мира, было у

1) 1 Кор. 13:7

васъ и единеніе духа, чтобы вы сердцами были соединены, чтобы у васъ былъ одинъ духъ, одна душа. Союзъ мира-внѣ- няя сторона; Душа его - единость духа!¹⁾
 Въ 6 гл. 22, 23 ст. посланія къ Галатамъ ап. Павелъ изобра- жаешь духовную жизнь совершенныхъ христіанъ въ благодат- ныхъ ея проявленіяхъ: "Плодъ же духовный есть любви, ра- досты, мира, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, крото- сть, воздержаніе!"²⁾ . . .
 На это изреченіе Апостола, мы останавливаемъ благосклон- ное вниманіе читателя на духовныхъ качествахъ христіанъ, но упомянутыхъ въ посланіи Апостола къ Ефезянамъ 4 гл. 1- 3 ст., къ которымъ мы относимъ: радость, благость, милосер- діе, вѣру. Вѣнцемъ всѣхъ добродѣтелей считается любовь. Ея проявленія съ подробностей указаны Апостоломъ въ первомъ посланіи къ Коринтеянамъ 13, 1-8. "Воі послѣдующія добродѣ- тели указываютъ лишь разныя стороны любви!"³⁾ Радость. По источнику возникновенія радость можетъ быть плотской и духовной. Плотская радость является отъ полученія зем- ныхъ благъ, а духовная - отъ воспріятія дѣйствій Св. Ду- ха на душу христіанина. Послѣдняго характера радость не- полягаетъ христіанина по мѣрѣ его востепленія духовнаго возрожденія, происходящаго отъ умерщвленія страстей: Какъ чувство здравія нестерпимо отъ излоровья, такъ радость ду- ховная отъ живущаго духомъ и похотей плотскихъ не соверна- ннаго. Это радость спасеннаго, который видитъ ясно, что

- 1) 1 Кор. 13:7
- 2) 1 Кор. 13:7
- 3) 1 Кор. 13:7

миновала пагубность. Ее нельзя раздуть; она сама рождается и остывает.¹⁾ Радость духовная - характеристическая черта истинных христиан; она им присуща и не отъемлена от них. Для иллюстрации такой радости христиан пресвященник Геофан упоминает о жизни братьев монастыря авая Аполлоса, о чем есть сообщение Палладия Блессопольского в "Лавсанкѣ": "Между ними, между монахами большой обители, никого не было скучного и печального, а авая Аполлоса обычно говаривали: не должно на пути спасения скорбѣть тѣм, которые имѣют наследовать царство небесное; пусть стеновать ямничники, пусть плачутъ иудеи, пусть скорбѣть грѣшники, а идущіе правымъ путемъ должны радоваться!" Благость, милосердіе. Опредѣляя значеніе терминовъ "благость, милосердіе"; при пособіи филологіи, соответствующихъ сему, греческихъ словъ, епископъ Геофанъ подъ перьями терминовъ разумѣетъ вѣщанія и внутреннія качества святости носителя благодати (пріятности), а подъ вторымъ - сердечность, сострадателность. Прекрасныя выраженія епископа, точно характеризующія эти качества христианина. Изъ нихъ приводимъ: "Какъ у нихъ (у облагодѣвшихъ благодатью) все острожно, все ко времени, къ мѣсту и лицамъ, и въ словѣ и поступкахъ! И это не умомъ опредѣляется, а идетъ прямо отъ сердца. И возмъ они по душѣ, для возмъ какъ следъ на ранѣ!"²⁾ О милосердіи епископъ говоритъ такъ: "Какъ мать болитъ о дѣтияхъ, такъ милосердіе о всѣхъ христианъ. Ихъ благо - его благо. Себя не помнитъ. Оно готово

1) в. 378
2) в. 379
3) в. 377

себя раздѣть, чтобы одѣть Другого, себя оставить голод - нымъ, чтобы накормить Другого, свое тѣло здоровое от - дать больному, а его больное ваять себѣ!"¹⁾ Наконецъ, разсуждая о вѣрѣ, еп. Геофанъ пишетъ: "Вѣра не догматовъ содержание, а увѣренность въ Бога" (въ Его промислительномъ о насъ дѣйствіи). "Эта вѣра породила мучениковъ, а послѣ нихъ произвольныхъ страдальцевъ, пустинниковъ подвижниковъ"²⁾ Она и всюду воздвужаетъ благочестіе и жизнь въ духѣ! Достоинно примѣчанія то, что еп. Геофанъ въ частныхъ разсужденіяхъ о вѣрѣ христианской старается дать читателю понять, что эта вѣра есть сама жизнь, а не исповѣданіе только религиозныхъ мировоззрѣній, не система религиозно-философская, ни къ чему послѣдователей своихъ не обязывающая.

Описанія нами духовныхъ качества собственнымъ совершеннымъ христианамъ, вступившимъ на высокую степень возможности для нихъ нравственнаго роста, - въ области святости.

Остановимся на уясненіи этого блаженнаго состоянія совершенныхъ христианъ съ нѣкоторою подробностью. Въ изъясненіи на посланіе ап. Павла 1 Сол. 4, 3. епископъ Геофанъ такъ опредѣляетъ понятіе святости: "Святость εὐσχημία - означаетъ иногда освяtitельное дѣйствіе благодати Божіей въ таинствахъ (1 Петр. 1, 2); - иногда очистительное дѣйствіе благодати, пріемлемое свободнъ, какъ нравствен - ное освященіе, очищеніе, исправленіе души (1 Кор. 1, 30); иногда

1) в. 375
2) в. 377

состояние нравственной чистоты, — установившаяся нравъ жить чисто и непорочно по всімъ заповѣдямъ Божиимъ: «святѣ будите, якоже Азъ святъ есмь, требуетъ Господь» (1 Пет. 1, 16)¹⁾

Во послѣднемъ смыслѣ и мы будемъ говорить о святости, понимая подъ этимъ терминомъ совершеннѣйшую степень²⁾ прочно установленной христіанскою нравственною дѣятельности и религиозной настроенности. Это есть "исполненіе сердца всѣми добродѣтелями"³⁾. Въ состояніи святости христіанинъ характеризуется исключительною ревностью Богоугожденія. Его чувства плѣненны Богомъ, его мысли устремлены къ Нему, его дѣйствія направлены къ исполненію Его святой воли. На землѣ, по образному выраженію еп. Феофана, такой христіанинъ только руками и ногами, а сознаниемъ, умомъ и сердцемъ — весь на небѣ!⁴⁾ Святой живое представляетъ Бога, благоговѣетъ предъ Нимъ, и все своею жизнью обращаетъ въ непрерывный гимнъ Творцу. Въ комментаріи на изреченіе ап. Павла: "Исподобити плоды правды Господу Христу, въ славу и похвалу Богу" еп. Феофанъ пишетъ: "Тутъ, въ Богѣ послѣдняя цѣль и частникъ дѣяній и всей жизни. Даже ястіе и питіе такъ вѣсти надлежитъ, чтобы и они обращались въ славу Божію. Никто такъ не умѣетъ этого устроить, какъ тѣ, кои въ животоѣ сокровенъ есть со Христомъ въ Богѣ. У нихъ все идетъ отъ Бога и все къ Богу возращается. Сами же они исчезаютъ. Сознаніе Бога всевидящаго не позволяетъ что либо изъ дѣлъ восхитить себѣ, и не въ славу Божію обращать." Все это изреченіе еп.

1) *Востокъ* т. 8. 1 Стр. 14, 2 301

2) *Востокъ* т. 8. Стр. 4, 4 332

3) *Востокъ* т. 8. 9 Стр. 12, 186

4) *Востокъ* т. 8. 1 Стр. 11, 32 33

60
скопа экзегета — характеристика жизнедѣятельности святыхъ. Итакъ, жизнь святыхъ сокровенна въ Богѣ. Отъ Бога святые получаютъ даръ благодатной жизни и къ Нему все возводятъ. Но, посвящая жизнь свою Богу, святые живутъ и для ближних¹⁾ — ния, образуя союзъ Церкви, возглавляемый Христомъ. "Ибо въра Христова, читаемъ въ экзегесѣ еп. Феофана, такова, что въ ней всѣ вѣрующіе составляютъ единое тѣло подъ гласомъ Христомъ, и все отъ Него получающіе, все къ Нему возвращаютъ. Мы должны черезъ любовное взаимодействіе другъ на друга, по мирѣ полученныхъ отъ Христа Господа силъ²⁾ любовное взаимодѣйствіе церковнаго союза дѣйствительно осуществляется въ жизни святыхъ, своею любовью объемяющихъ всѣхъ людей въ вопросахъ ихъ нравственнымъ достоинствъ."

Со святостью епископа Феофана соединяетъ чувство снисхожденія христіанъ къ Отцу Небесному, какъ высшаго божественнаго дара человѣку. "Верхъ всего, говоритъ еп. Феофанъ, — усмиреніе; условіе къ тому — святость и непорочность"³⁾. Это благодатное чувство зарождается въ началѣ христіанской жизни человѣка и крѣпнетъ въ немъ по мѣрѣ развитія нравственнаго совершенствованія. Въ состояніи святости увѣренность въ снисхожденіи къ Богу приобретаетъ чувствительность живого орудія. Скажемъ объ этомъ словами епископа: "Кто духомъ живя въ Богѣ, ревнуетъ вполнѣ благоугождать Богу исполненіемъ воли Его, выраженной въ заповѣдяхъ, — кто таковъ, тотъ непремѣнно доходитъ до чув-

1) *Востокъ* т. 8. Стр. 14, 2 301

2) *Востокъ* т. 8. Стр. 11, 2 176

3) *Востокъ* т. 8. Стр. 11, 2 176

ства чадства Богу и однить въ себѣ свидѣтельство о томъ Духа. Это-верхъ роста,- конецъ пути¹⁾ Въ экзегетическихъ трудахъ на посланіи ап. Павла епископъ Геофанъ въспросилъ о синоветѣ христіанъ къ Богу, раскрываетъ всесторонни, на основаніи этого, и мы скажемъ о томъ же съ нѣкоторою подробностью. По понятію еп. Геофана, благодатное чувство синоветва къ Богу предваряется развитіемъ въ христіанинѣ сознанія Бога своимъ. Богъ таковы христіаниномъ чувствуется своимъ, подобно апостолу Павлу возносившему благодареніе Богу и называвшему Его своимъ Богомъ: "Благодаря Богу моего и всей памяти вашей"-(Филип.1,3). Въ состояніи синоветва Богу чувствуется не только своимъ, но и Отцемъ, при томъ не номинально, а реально чрезъ синоветное съ Богомъ общеніе. Чувство синоветва къ Богу подается христіанину Духомъ Святымъ, въ немъ обитающимъ и дающимъ ему дерзновеніе взывать къ Богу: Авва, Отче! Означенное благодатное состояніе совершенныхъ христіанъ изложено епископомъ Геофаномъ въ комментаріи на слова апостола Павла: "И понеже есте синовете, посла Богъ Духа Сына Своего въ сердца ваша, вопиюще: Авва, Отче! Тѣмъ же уже нѣси раба, но сына: аще ли же сына, и наследника Божія Иисуса Христа?" Силаемъ нѣсколько выписей изъ комментаріевъ еп. Геофана на указанное мѣсто, предварительно замѣтивъ, что синоветство къ Богу совершенными христіанами такъ реально сознается, что даже не требуетъ никакой доказательствъ для своего удовольствія - это истина самоочевидная.

1) *Служб. ап. П. Рим. 12, 16, 47*
2) *Служб. ап. П. Рим. 14, 17, 18*

61
ная. Епископъ пишетъ: "Всѣ вѣрующіе стали сынами. А что не точно сыны, за доказательствомъ на это нѣтъ нужды ходить далеко. Свидѣтельство о томъ въ васъ самихъ,- Духъ въ васъ пребывающій, которымъ все внутреннее ваше располагается взывать къ Богу: Авва Отче!- Ибо этого Духа вы не могли бы имѣть, еслибъ не были сынами. Потому Онъ въ васъ есть, что вы сыны; какъ и сыны вы, потому что Онъ въ васъ есть. Онъ то и одѣлалъ васъ сынами, возродивши благодатію Своею и поставивъ васъ въ чинъ рожденныхъ отъ Бога, кои суть сыны Ему. Возродивъ васъ, Онъ пребываетъ въ васъ, и держитъ васъ въ чувствахъ синоветва Богу!" Итакъ, Духъ Святыи, вослившійся въ христіанъ, даетъ имъ убѣжденіе въ ихъ къ Богу синоветствѣ. Но и самъ нашъ духъ, по своей природѣ богоподобный, даетъ христіанину увѣреніе въ его къ Богу синоветствѣ, хорошо воспринимаемое и сознаваемое въ состояніи вѣрнаго развитія духовной христіанской жизни. Следовательно, христіанинъ имѣетъ двухъ свидѣтелей своего къ Богу синоветва: Св. Духа и духа своего - свидѣтельство неоспровержимое, при коемъ "твердо всякое слово" (2 Кор. 13 1ст. Второз. 17, 8). Такія мысли высказаны епископомъ Геофаномъ въ комментаріи на изреченіе ап. Павла: "Самъ Духъ спослушествуетъ духови нашему, яко еси чада Божія" (Рим. 8, 16). Епископъ комментируетъ: "Спослуствуетъ, - *субјективнѣ* свидѣтельствуется... Духъ нашъ и по естеству *субјективнѣ* свидѣтельствовать о семъ, какъ услышали нѣкоторые отъ мудре-

1) *Служб. ап. П. Рим. 14, 17, 18*

повь и на основании того утверждали, что мы - родъ Божій (Дян. 17, 36). Но это свидѣтельство въ пальцахъ глухо и почти не слышно за шумомъ, внутри насъ дѣвима. Но когда возстановляется Духъ нашъ благодати Божіей, тогда свидѣтельство его дѣлается яснѣмъ и ясно слышится... Сему то гласу, изъ глубины духа нашего исходящему, свидѣтельствуется самимъ Духомъ¹⁾... Воспоминаніе къ Богу совершается по призванію къ вѣрѣ, по увѣрованію и готовности жить по волѣ Бога, реально вѣрующими сознается при обденіи съ Церковью чрезъ святія таинства, нарушается грѣхами и возрождается покаяніемъ. "Послѣ сего (по принятіи христіанства), пишетъ еп. Геофанъ, Духъ Святой, пришедши чрезъ таинства, дѣлаетъ ихъ синами существенно, и сдѣлавъ ихъ такими, пребываетъ въ нихъ "Духъ вопіетъ въ сердцахъ: Ава Отче! - Будто что-то мистическое, пишетъ епископъ, сокровенное, пошмо, или глубже сознанія, дѣйствующее въ вѣрующихъ. - Нѣтъ; это самимъ дѣломъ есть и сознается истинно вѣрующими и имѣющими въ себѣ дѣйствіе Духа благодати. У такихъ все внутреннее такъ настраивается, что они глубоко чувствуютъ себя синами Богу и Бога сознаютъ Отцемъ себѣ. Это есть достояніе всѣхъ христіанъ. И теперь тѣ, которые сохранили благодать крещенія, живя непрерывно, какъ слѣдуетъ христіанамъ, чувствуютъ себя такими. - Тѣ же, кои потеряли благодать крещенія, не смогутъ себя чувствовать такими. Имъ надобно возвратить сію благодать покаяніемъ, и потомъ дать благодати возобладать

1) Слово. св. П. Рим. V 11, 11, 434-5

62
собою чрезъ подвиги самоотверженія, подвижничества и добродѣланія. Тогда и у нихъ возродится то же чувство сновоства къ Богу!¹⁾ Судженіе сновоства христіанами столь существенно, что оно служитъ несомнѣннымъ признакомъ въ дѣлѣ опредѣленія своего нравственнаго состоянія; безъ него нѣтъ истиннаго христіанства. "Это, говоритъ епископъ Геофанъ, такъ существенно въ христіанствѣ, что у кого нѣтъ такого чувства къ Богу, тотъ еще не сдѣлался истиннымъ христіаниномъ, но или живетъ въ нерадініи, или еще не дошелъ до термина дѣйствительности Св. Духа въ сердцѣ!²⁾ Подробно разсуждая о воспоминаніи христіанъ Богу, еп. Геофанъ въ комментаріяхъ на посланія ап. Павла къ Галат. 4 гл. 7 ст. и Ефес. 1 гл. 5 ст. выясняетъ и самый способъ воспоминанія, заключавшійся въ томъ, что христіане чрезъ принятіе Духа Святаго дѣлаются однимъ духомъ со Христомъ, а чрезъ Него какъ Сина Божія - становятся и сами синами Божіими.

Обобщимъ все сказанное о сновоствѣ христіанъ къ Богу "Усвоженіе сіе есть не одно наименованіе синами, но и роженіе отъ Бога!³⁾ "Для того, чтобъ достойно носить намъ сіе титуло - высочайшее (т.е. сновоство), - заповѣдуетъ (Богу)⁴⁾ намъ святость; и наконецъ "Это таково, т.е. святъ, тотъ непременно доходить до чувства чадства Богу и слышитъ въ себѣ свидѣтельство о томъ Духа. Это - веркъ роста, - конецъ пути!⁵⁾

На высшей степени совершенства духовной жизни, возможной

1) Слово. св. П. Рим. 4, 6, 278

2) Ibid 278

3) Слово. св. П. Рим. 4, 5, 52

4) Ibid 56

5) Слово. св. П. Рим. V 11, 11, 434

въ условіяхъ временнаго земнаго сущестованія, христіане уже здѣсь на землѣ предвосхищаютъ тѣ блаженства царства небеснаго "иже око не видѣ, и ухо не слыша и на сердце челоу віку не възможа" (1 Кор. 2, 9). У христіанъ, по мѣрѣ ихъ возсхожденія отъ силъ въ силу въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія, растетъ и крѣпнеть увѣренность полученія въ будущей небесной жизни награды отъ Бога въ воздаяніе за ихъ праведность. Возможность этого состоянія засвидѣтельствовано апостоломъ Павломъ: "Прочее убо обзоблачается мнѣ, говоритъ Апостолъ, вінець правды, его же воздасть ми Господь въ день оный, праведный судія, не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбляющимъ явленіе Его" (2 Тим. 4, 7-8). Но нельзя не замѣтить, пишеть епископъ, въ комментаріяхъ на 2 Тим. 4, 8, что такая увѣренность не вдругъ виждруется. Она есть плодъ трудовъ цѣлой жизни. Пріавішіи віру обзоблачють увѣреніе лишь, что віинци готовы увѣроваваніемъ, "еси потрудятъ и покинутъ въ духѣ віри. А что ему готовы вінець, увѣренность въ этомъ приходитъ послѣ, когда потрудится добросовѣстно, и себя не жалѣя". На ряду съ увѣренностью въ получение "віинца правды" - благи царства небеснаго; совершенные христіане и во дни земной жизни ощущаютъ внутреннюю радость "о Духѣ Святѣ" и въ условіяхъ брѣннаго сущестованія переживаютъ начало вічной славы. "Слава вічная, говоритъ еп. Геофанъ, не со внѣ приходитъ, а изнутри раскривается. Внутри же она зачинается и зрѣетъ съ момента вступленія на путь спасенія. Потому-то она и не-

отъемлема съ улученіемъ спасенія! Итакъ, вічное прославленіе праведниковъ, зачинается уже здѣсь, на землѣ, не смотря на видимыя измуренія, подвиги, лишенія, страданія. Слава совершенныхъ христіанъ, опитно переживаемая ими, доступна стороннему наблюденію. Подъ вліяніемъ нравственнаго совершенствованія, при содѣйствіи благодати Божіей, и въ условіяхъ земнаго сущестованія вся психофизическая природа челоуіа преобразуется по образу и подобію Божію. Таковы христіане, по словамъ епископа Геофана, "становятся достолюбивыми, привлекательными, столько прекрасными, что любо смотрѣть на нихъ!"¹⁾ Въ обыкновенномъ порядкѣ описать нельзя, какъ прелюбовно лице, исполненное истиннаго духа христіанскаго. Одно появленіе его водворяетъ сладкій миръ, и всѣхъ къ нему привлекаетъ... Она (прелюбовность, очаровательность)... исходитъ изъ духа и жизни о Христѣ²⁾. Иисусъ, какъ запахъ розы изъ цвѣтка розоваго. Совершенные святые - христіане иногда и во дни земной жизни по волѣ Бога облачаются славой, выраженной въ столь конкретной формѣ, что чрезъ сопричастіе съ естествомъ Духа Святаго становятся свѣтоносими. О свѣтоносности святыхъ еп. Геофанъ неоднократно говоритъ въ своихъ комментаріяхъ, приводя въ доказательство возможность этого чуднаго явленія святоотеческія свидѣтельства, и высказывая въ этой истинѣ личное убѣжденіе. Мы заключаемъ рассужденіе "о славі святыхъ" возможной и въ условіяхъ ихъ земнаго сущестованія,

1) Слово на 2 Кор. 2, 11, 486

2) Слово на 2 Кор. 1, 6, 270

3) Слово на 2 Кор. 1, 11, 158

словами Иоанна Златоуста, цитируемыми еп. Геофаном, и его собственным изречением. "Как чистое серебро, говорит Иоанн Златоустъ, лежащее противъ солнечныхъ лучей, и само испускаетъ лучи не только отъ собственного естества, но и отъ блеска солнечнаго, такъ и душа, очищенная Духомъ Божиимъ и содѣлывшаяся блистательнѣе серебра, и въ себя принимаетъ лучъ отъ славы Духа, и отъ себя отражаетъ лучъ той же славы... Какъ тѣла, имѣющія способность принимать и отражать свѣтъ, освѣщаются тѣлами самосвѣтящимися, и сами отражающіеся въ нихъ свѣтъ разливаютъ на другія ближайшія къ нимъ тѣла; то же бываетъ и съ вѣрными. И когда они достигли въ него, оставляютъ уже все земное и живутъ однимъ небомъ!"¹⁾ "Слава въ будущемъ, пишетъ еп. Геофанъ, — дарованіе царствія; но ей предшествуетъ слава здѣсь. Это — очищеніе нашего естества, преисполненіе его свѣтлостью благодати, до того, что оно не только становится свѣтлымъ, но и свѣтоноснымъ" — такова "слава совершенства духовнаго о Христѣ Иисусѣ!"²⁾

1) *Писм. св. С. 2 Коринт. III, 18. 111-112.*

2) *Писм. св. С. 1 Коринт. II, 7. 100-101.*

147
64
Слово толкованіе епископа Геофана на посланіе апостола Павла.

Лице есть зеркало души, иначе говоря, душа отображается въ лицѣ, какъ предметъ въ зеркалѣ. Это вѣрно само по себѣ и вполне приложимо къ личности еп. Геофана. Его душа съ раннихъ лѣтъ стремившаяся къ богообщенію, постоянно любившая Бога и ближнихъ, возведенная усиліями многолѣтней подвижнической жизни на высокую степень духовнаго развитія, поставивъ въ полное служеніе себя свое тѣло, постепенно преобразовывало его видъ, положивъ на лицѣ внѣшній отпечатокъ своей красоты: къ старческимъ годамъ лице еп. Геофана приняло видъ "совершенно святолюбиваго, напоминающаго собой иконописное лице угодниковъ Божіихъ!"¹⁾ Не менѣе вѣрнымъ, чѣмъ лице, зеркаломъ души человека служить его литературныя произведенія. Писемныя труды еп. Геофана, не исключая и экзегетическихъ, вѣрно отображаютъ его душу и ея особенности — сердечность, любовь и ея способности, умъ, волю. Рѣдкая возмужевшая любовь къ Богу и къ ближнему, постоянное стремленіе къ богообщенію и желанію спасенія ближнихъ, придали всемъ его литературнымъ произведеніямъ характеръ аскетической содержательности и особой пріятельности, чувствительности, а его умъ, быстро проникавшій въ самую сущность вещей, облакавшій свои понятія и представленія въ ясную, простую форму рѣчи при необычайной живости воображенія, сообщилъ его литературе

*1) *Жизн. св. С. 1 Коринт. II, 7. 100-101.**

турного произведеиіемъ соответствующія особенности: ясность простоту, живость, образность рѣчи. Эти послѣднія качества характеризуютъ литературный языкъ и экзегетическихъ трудовъ еп. Геофана. Излюбленнымъ приемомъ рѣчи епископа Геофана для приданія ей ясности, простоты, съ цѣлію болѣе оиднаго запечатлѣнія своихъ разсужденій, какъ въ умѣ, такъ и сердцѣ читателя, являются олицетворенія абстрактныхъ понятій. Вотъ характерныя изображенія еп. Геофаномъ евангеліе-ской проповѣди и дѣятеліи ея возмѣстно съ благодатію Духа Святаго на человѣка: "Слово Евангелія, ниспосланное на землю ходить по землѣ"; "Господь и Спаситель принесъ на землю благодать Всесвятаго Духа, которая вмѣстѣ съ проповѣдью Евангелія и пошла по лицу земли. Сама проповѣдь Евангелія отъ благодати. Вмѣстѣ съ словомъ чрезъ слухъ входитъ въ сердце благодать и пробуждаетъ духъ человѣка. Проповѣдь говоритъ: встань спящій. Когда благодать воздѣйствуетъ на духъ онъ встаетъ. Вмѣстѣ съ нимъ встаетъ и оживаетъ всѣ стихіи: страхъ Божій, обязательство благоугождать Богу и чаяніе лучшей жизни"; "Приводимъ еще примѣръ подобнаго олицетворенія. Епископомъ Геофаномъ изображается борьба нашего духа при содѣйствіи Духа Святаго съ самолюбіемъ и съ полчищемъ инныхъ страстей подъ образомъ двухъ борющихся противниковъ. "Грань, говоритъ епископъ, начинается, когда духъ нашъ оживаетъ и силу получаетъ отъ Духа Божія. Послѣ сего духъ стоитъ на одной сторонѣ, а самолюбіе со страстями и похотями на

1) *Слов. на С. Св. 1. б. 57.*
2) *Слов. на С. Св. 1. б. 58.*

65
другой. Послѣдній силится возвратитъ отнятую добычу; а первый силится удержать ее за собою. Вотъ и Грань. Самолюбіе со страстями возбуждаетъ грѣховныя помысли, влеченія, сочувствія; а духъ со страхомъ Божиимъ и ревностью въ благоугожденіи, отражаетъ ихъ силою благодати Св. Духа; Евангеліе-ская проповѣдь при благодати Духа Святаго непосредственно дѣйствуетъ на духъ самого человѣка; Духъ же его до призванія къ христіанству или даже въ христіанствѣ, но въ состояніи грѣховномъ, по изображенію еп. Геофана, находится точно въ туманѣ, во снѣ, (Рим. 7 гл. 25, 445) даже въ не-таргическомъ снѣ" (Еф. 5 гл. 14 ст. 358 стр.) съ совершенно закрытыми глазами. Совмѣстное дѣйствіе проповѣди и благодати Духа Святаго на духъ человѣка, пробужденіе его отъ сна и постепенный переходъ его въ нормальное бодрствованное состояніе — съ такою образностью, фигуральностью изображаются обыкновенно еп. Геофаномъ въ многихъ мѣстахъ его экзегетическихъ трудовъ, что всѣ подобныя мѣста его экзегетики могутъ служить характеристикой образности его литературнаго языка. Одно изъ такихъ характерныхъ мѣстъ находимъ въ истолкованіи еп. Геофаномъ 18 ст. 1 гл. посл. ап. Павла къ Ефесянамъ, стран. 95-96. Духъ человѣка до рѣскаго паденія его, по мнѣнію еп. Геофана, былъ въ иномъ состояніи, чѣмъ послѣ акта паденія. "Духъ его, говоритъ еп. Геофанъ, вѣдь Бога и все Божеское, — такъ ясно, какъ ясно видѣть кто здравыми очами вѣдь предъ собою. Но съ паденіемъ

1) *Слов. 313-4*

119

очи духа закрывались, — и онъ уже не видитъ, что видѣть было ему естественно. Самъ духъ остался, и очи въ немъ есть, — не закрыты. Онъ въ такомъ положеніи, въ какомъ тотъ, у кого бы зѣки срослись. Глаза цѣлы, жалятъ свѣта, ничто, какъ бы увидѣть его; чуютъ, что онъ есть; но срослись зѣки мѣшаютъ ему открыто быть и прямо войти въ общеніе со свѣтомъ. Что духъ въ такомъ положеніи въ падшемъ, это до обязанности очевидно... Духъ у воижа есть, но у воижа закрыть и забыть въ раннѣхъ однако же степеняхъ, смотря по преобладанію надъ нимъ тѣлесно-душевныхъ стремленій и навиковъ, по указанію и увлеченію ихъ... Божественная благодать, зовущая ко спасенію въ Господѣ, дѣйствуетъ прямо на духъ... Проходить до духа благодать черезъ слово Евангелія... Съ минуты перваго дѣйствія благодати на духъ очи его начинаютъ открываться, а по воспріятіи благодати въ таинствахъ они совсѣмъ становятся открытыми. Смотрите, какъ у новокрещенаго, или только что покаяннаго, живо соотношение къ Богу; какъ чутка его совѣсть, какъ ясно опѣиваешь онъ все настоящее и, минуя его, зрѣть чаемъ только невидимое будущее. Духъ началъ зрѣть духовное Божественное, какъ тотъ кому операшею разведенны зѣки и глаза открыты, начинаетъ видѣть окружающее. Но зрѣніе и тѣлесное имѣетъ степени; тѣмъ паче духовное. Упражненіе зрѣнія даетъ видѣть все большее и большее; обозрѣвать все шире и шире, дальше и дальше. Такъ и въ духѣ, первый абрисъ духовнаго, принятый въ ослѣпленіи, и

120

66

общемъ очеркѣ, все болѣе и болѣе углубляется, угрѣвается подробности, замѣчаются предметы въ первомъ взорѣ закрытагося другими. Когда то дойдетъ онъ до того, чтобы все озрѣть, — и ходить въ семь зрѣній какъ въ раз?!" Эта образна, фигуральная, изобилующая олицетвореніемъ отвлеченныхъ понятій, необилующая сравненіями, аналогіями, рѣчь еп. Феофана не составляетъ отрицательной черты какихъ либо отдѣловъ, или пунктовъ его трудовъ по истолкованію Нового Завета, въ родѣ только предъ тѣмъ оконченной выписки изъ комментаріевъ Феофана на 18 ст. 1 гл. посл. ап. Павла къ Ефесцамъ; нѣтъ, такая рѣчь является общей характерной особенностью его литературнаго языка. Да иначе и быть не можетъ, такъ какъ живость, ясность, пронизательность составляетъ неотъемлемыя качества дарованій еп. Феофана.

Аналогія. Въ большемъ обимѣ еп. Феофанъ употребляетъ аналогіи, поясняющія смыслъ его рѣчи. Удачны аналогіи, допущенныя имъ въ изложеніи отношенія Ветхаго Завета къ Новому Завету, закона Моисея къ Евангельскому закону. Однимъ изъ слѣдствій дѣйствовавшаго въ ветхозавѣтное время закона Моисея была открывшаяся человѣку возможность чрезъ законъ явнаго распознаванія добра и зла; проявленіе грѣха въ цѣляхъ сознательной борьбы съ нимъ. Это дѣйствіе ветхозавѣтнаго закона поясняется еп. Феофаномъ аналогіей проявленія болиани, скрытой въ организмѣ челоука, посредствомъ некоторыхъ лекарствъ. "Туть (въ явленіи

1) Писан. от. Ф. Сп. 1. 13. 25-26

и дѣйствіи закона) слышно то же, что дѣлаетъ иже дѣкари:
дѣятъ прежде такое дѣкарство, которое полнѣе обнаруживаетъ
болѣзнь, выносятся ее наружу, и потомъ уже уничтожаютъ ее.
Война въ грѣхонная при законѣ являлась наружу, и стало ясно
воинъ, въ какой силѣ обладаетъ нами грѣхъ¹⁾. Законъ, давши
человѣку ^{распознаваніи} грѣха, дѣйствовалъ на самий грѣхъ раз-
дражающимъ образомъ ^{свое} побужденіемъ оживленія ^{его}
же. Это есть то, что выражено ап. Павломъ: "Вину же прежде
грѣха не знавша, содѣла во мнѣ всяку похоть: безъ закона
бо грѣхъ мертвъ есть!"²⁾ Удичи, какъ аналогія, такъ и олице-
твореніе абстрактнаго понятія въ комментаріи епископа Гео-
фанъ на указанное Апостольское изреченіе. "Живущій во мнѣ
грѣхъ лежитъ будто мертвый, пока не слышитъ закона, против-
наго себѣ, но какъ только заслышитъ, пробуждается и начина-
етъ дѣловать, разжигать похоти. Онъ похожъ на ядомитаго
аміа, или кровожаднаго зѣвря, которые смиренно лежатъ въ сво-
ей норѣ или берлогѣ, будто нѣтъ ихъ, пока не почувтъ, что
кто-либо вступилъ въ ихъ область; но какъ только почувтъ
сіе, тотчасъ поднимаются со всей крѣпостію и нападаютъ на
вступителя ихъ помоя³⁾. Законъ ветхозавѣтній, указавшій чело-
вѣку его грѣхи, отклоняетъ его отъ совершенія ихъ страхомъ
наказаній временныхъ - земныхъ, и вѣчныхъ - небесныхъ, не
давая однако силъ къ свободной борьбѣ со страстями и
похотями, не уничтожая ихъ, но осудству дѣла, въ моріи ихъ
возникновенія. Находящійся подъ этимъ закономъ, подобенъ ди-

1) Слов. на С. Рим. 7, 20, 21.

2) Слов. на С. Рим. 7, 5.

3) Слов. на С. Рим. 2, 1, 401.

67
тяти, стремящемуся къ чему либо вредному, и, при всякой по-
пыткѣ протянуть къ тому свои руки, получающему по нимъ ударъ
отъ матери удари. "Судіе поль закономъ, говорить еп. Гео-
фанъ, похожи на дитя. Дитя протягиваетъ руки къ тому что
вредно; мать бьетъ его по рукамъ, - и оно прячетъ руки; но
все поспривааетъ на то, куда протягивало руки, и, если бы
не мать, бьющая по рукамъ, непременно схватило бы то вред-
ное. - что и дѣлаетъ, какъ только увидитъ, что нѣтъ мате-
ри. Такъ и подзаконные, являемо будучи страстями, тяну-
лись къ противозаконному. Законъ страхомъ суда обуздывалъ
ихъ похоти, - и пока память о семъ была жива, подзакон-
ные удерживались отъ противозаконныхъ дѣлъ, не переставая
однакожъ сочувствовать имъ и желать ихъ. Но коль скоро
память сія отходила, тотчасъ слѣдовали противозаконныя
дѣла¹⁾. Ветхозавѣтній законъ въ полномъ своемъ составѣ, т.
е. свое ветхозавѣтное Писаніе, въ область котораго какъ
часть въ цѣлое входять законоположенія, начертанныя въ
книгахъ Моисея, не потерялъ своей жизненности съ явленіемъ
закона евангельскаго-новозавѣтнаго. Въпервомъ явленіи
"видимыя учрежденія", носяція временный характеръ, съ явленіемъ
закона Христа, утратило свое значеніе, а потому было
оставлено, и внутреннее - идейное его содержаніе, сохрани-
ло свою жизненную силу, и вступило въ новую фазу своего
развитія. Данныхъ мысли хорошо поясняется еп. Геофаномъ
аналогіей: "Тутъ (въ ветхозавѣтномъ законѣ съ появленіемъ
1) Слов. на С. Рим. 7, 20, 21.

новоавітняго) тожа прывозько, што бываець, калі пророст-
 аць пасейнае сімя. На выдзі оно порціцца і расквіець, - то
 же што разарывець; а между тым жыцьця, скрытага ў немь, сям'
 палучыць свободу, чэрэз яго сямое, даць спачатку стобль, по-
 томъ колосъ, а далей зерно. Смотри на расквісеае зерно, воя-
 кія ¹⁾ сказаў бы: што жь это, - прырода разарывае сімя? И
 повидимости такъ будто есть; иб ¹⁾ существу же для надо ска-
 зать: нѣтъ, не разарывае, а созидае? Въ обобщеніе всего
 сказаннаго нами о ветхозавѣтномъ законѣ въ аналогіяхъ еп.
 Теофана приведемъ еще его краткое изреченіе съ новыми
 сравненіями: "Законъ (ветхозавѣтний), какъ дядька, оставленъ
 соваі; удерживая порядки на грѣхѣ, но Сынъ Божій, привелъ
 даровавъ Св. Духа, который возрожда върущихъ въ новой жи-
 зни о Христѣ Иисусѣ, подобно сямюе порки, истребляя грѣхъ
 внутри благодати. Послѣ сего вѣнчана опека закона сама со-
 бою отпадаетъ. Законъ престаеъ подобно тому, какъ разла-
 мивается куколка, когда внутри образовалась и вышла бабоч-
 ка!" ²⁾

Не вдаваясь въ подробное обзоріе другихъ многочислен-
 ныхъ аналогія, находящихся въ комментаріяхъ еп. Теофана на
 посл. ап. Павла, мы кратко продолжимъ характеристику лите-
 ратурнаго языка разсматриваемыхъ нами его трудовъ.

Изображеніе абстрактныхъ понятій въ конкретномъ видѣ,
 благодаря олицетвореніямъ, выясненіе доказанной или пред-
 лагаемой безъ доказательствъ истины, вследствие удачныхъ

1) Слово от П. Рим. III, ст. 24-26;
 2) Слово от П. Рим. IV, ст. 21-27

аналогій сообщали рѣчи еп. Теофана особую ясность. Отвече-
 ливре, прекрасное знаніе преевѣщеннаго экзегетомъ смысла
 комментарируемаго священнаго текста при постоянномъ стрем-
 леніи облакать свои мысли въ общедоступныя для пониманія
 логическія формы рѣчи придаю его литературному слогу уди-
 вительную простоту, а при ясности фигуральной рѣчи - даже
 художественную простоту. Искусственное же построеніе рѣ-
 чи не въ характерѣ еп. Теофана. "Прикраси слова, гово-
 ритъ еп. Теофанъ, для неприманнаго ума запутивають исти-
 ну въ хитросплетенія рѣчи и въ мудрованія недоступныя
 простецамъ; и потому еще, что ухищренія рѣчи и изворотли-
 вость мысли всегда наводитъ подозрѣніе, истина ли предла-
 гается. Если истина, говори прямо и просто: что хитритъ?
 Таковъ законъ сердце простыхъ!" ¹⁾ Ясность, простота рѣчи
 еп. Теофана придаетъ его экзегетикѣ по мѣстамъ особую
 тонъ задуманныхъ бесѣдъ, а отсутствіе длинныхъ пере-
 оловъ и обиліе главныхъ, краткихъ предложеній сообщаютъ
 литературному его слогу рѣдкую въ экзегетикѣ легкость.
 Благодаря описаннымъ особенностямъ языка еп. Теофана ²⁾
 экзегетическіе труды въ области Нового Завѣта съ интере-
 сомъ читаются всіми классами общества, стремящегося къ
 духовному просвѣщенію, начиная съ образованнаго богосло-
 и кончая простымъ міряниномъ или монахомъ.

1) Слово от П. Рим. I, ст. 17-21.

*Въ комментаріяхъ по посланіямъ апостола Павла
 епископа Теофана (1770-1840) много интересныхъ
 и оригинальныхъ замечаній.*

Заклученіе.

Въ заклученіе обзора трудовъ еп. Теофана по истолкова -
нію Нового Завіта ми окажемъ нѣсколько словъ о ихъ зна -
ченіи для богословской науки и для Церкви.

Экзегетическіе труды еп. Теофана на Новый Завітъ, им -
но, на посланія ап. Павла, несомнѣнно имѣютъ научную цѣн -
ность, признанную въ свое время, какъ Совѣтомъ профессо -
ровъ Петроградской Духовноѣ Академіи, такъ и признава -
емую современными намъ богословами экзегетами. Въ ихъ
ислѣдованіяхъ по истолкованію апостольскихъ посланій
мы встрѣчаемъ довольно частія ссылки на экзегетику еп.
Теофана. Для современныхъ экзегетовъ пользованіе ком -
ментаріями еп. Теофана является дѣломъ прямоѣ необходи -
мости, какъ по связи ихъ съ толкованіями древне- отече -
скими, такъ и по особымъ ихъ оригинальнымъ достоинствамъ:
по полнотѣ, ясности, точности изложенія, смысла священна -
го текста. Неспоримую цѣнность указаніе экзегетиче -
скіе труды епископа Теофана имѣютъ для Церкви.

Существенная задача Церкви и трудовъ епископа Теофа -
на одна и таже: она заключается въ приведеніи христіанъ
спасительнымъ путемъ къ Богу. Труды епископа Теофана
способствуютъ осуществленію указанной задачи въ силу
присущаго имъ особо цѣннаго нравственно-назидательнаго
элемента. Самъ авторъ возноситъ Богу благодареніе за та -
кое качество своихъ трудовъ. "Что такъ написано (это
собственно сказано имъ о 118 п., но справедливо приложи -