

Троповъди

Освѣтана Тоборова,  
бывшаго епископа Владимірскаго.

Курсовое сочиненіе студента Кіевской  
Духовной Академіи Про курса  
Александра Тоборова.

1903-1904 гг. 107 г.

## Предисловіе.

Пресвященный Ософранъ, еп. Влади-  
мирскій, принадлежит по числу небез-  
ызвестныхъ личностей второй полови-  
ны минувшаго, девятнадцатаго, сто-  
лѣтія, какъ по своей жизни, такъ и  
по своимъ учено-богословскимъ тру-  
дамъ. Въ жизни - это былъ высочай-  
шій аскетъ, неустанно стремившійся осу-  
ществить въ своемъ лицѣ идеалъ истин-  
наго Аристотелина-подвижника; въ  
богословскихъ трудахъ - это былъ му-  
жественный, оригинальный умъ, воспитавшій-  
ся на твореніяхъ св. Фрэнсиса Ари-  
стотелина аскетовъ и учителей Цер-  
кви и обогатившій нашу духовную  
литературу своими ценными бо-  
гословскими сочиненіями.

Наша работа имеетъ своимъ пред-  
метомъ одну, сравнительно, небольшою  
часть богословскихъ трудовъ пр. Осо-  
франа, именно, - его проповѣди. Задачу

своего мы представляем в томе, чтобы рассмотреть эти проповеди со стороны как содержания и со стороны изложения, показать их характерные особенности в том и другом, как оригинальность и достоинство. Выполним мы эту задачу по следующему плану.

Так как проповеди пр. Сеотрана носят на себе ясные отпечатки характерные свойства по множеству, именно по аскетическому мироощущению, то мы во введении даем кратко биографию проповедника с указанием наиболее выдающихся черт его душевной жизни и его аскетического облика. Эту заглавность проповедей от аскетического взгляда пр. Сеотрана мы при самом подборе проповедей старались постоянно иметь в виду, старались, именно, выделить, отделить наш аскетический круг или характер.

Далее. В первой главе и второй мы представляем анализ содержания проповедей пр. Сеотрана, предваряя его краткими и общими очерками эпохи,

современной проповеднику, при чем решались вопросы: были ли проповеди современными, соответствующими нации своей эпохи, или общими, безотносительными; в какую группу можно отнести развешиваемые проповеди и, наконец, в чем их достоинство и значение, как проповедей истинного типа.

В третьей главе мы отделили те характерные особенности, какие имеют в высшей степени проповедей пр. Сеотрана и даем заключительную оценку проповеднику на основании развешиваемого содержания в том материале и по изложению.

Упомянув труды, специально относящиеся к нашей теме, имея, но есть несколько сочинений, и довольно много мелких статей, воспоминаний, некрологов, иттиция, так сказать, косвенное отношение к проповеднической деятельности пр. Сеотрана, именно, представляющая своей задачей мы отнесем его жизнь, охарактеризовать его личность, или изложить и учесть его учено-богословские произведения.

Изъ такия писанія у насъ подо рука-  
ми были авторства: Криво. Остроганъ, быв-  
шій еп. Владимирскій и Суздальскій? — И. Н.  
Королюковъ (полн. въ Труды Киевской Академ.  
Иакадеми за 1894г., 8кн, не окончено). Памя-  
ти пр. Остроганъ, еп. Владимирскаго и Сузда-  
льскаго. — В. П. Рыбинскаго (полн. въ Труды  
Киевск. Д. Академи за 1894г., 5кн). Прованц  
еп. Остроганъ, бывший Владимирскій и  
Суздальскій. — проф. И. Королюнскаго (полн.  
но въ он. Именіи въ общ. мѣст. Бюлет. про-  
свѣщенія, съ 5кн. № 12 за 1894г. Наиболее  
полное издѣтельство имени, графо-  
ности и сочиненій пр. Остроганъ). Изъ  
вспоминаній о пр. Остроганъ, бывшемъ  
еп. Владимирскаго. А. Покровскаго (полн.  
въ он. Вѣра и разумъ, за 1895г., кн. 12). Па-  
мяти пр. еп. Остроганъ (Воскр. Гол., 1894г.,  
№ 22) и группы подобины и болѣе мал-  
кя статьи, помѣщенныя въ ермольевск.  
журналахъ: Думнопольное Именіе, 1894г.,  
1895г.; Церковный Вѣстникъ, 1894г.; Цер-  
ковный Вѣдомости, 1894г.; Русскій Но-  
волазникъ, 1894г.; Тамб. епарх. вѣст. 1892-  
1893гг.; Влац. епарх. вѣст., 1865-1866, 1894г.  
Много цитируемо для свѣщенія личности

пр. Остроганъ и его проповѣднической гра-  
тельности мы нашли въ его собствен-  
ныхъ письмахъ, изданныхъ, съ одной  
стороны, Афонскими иноками въ самыя  
выпускающаго пость замѣчанія: собраніе  
писемъ Святителя Остроганъ, гдѣ каждое  
письмо находится пость издѣтельными  
номерами; а съ другой — издѣтельными  
журн., Думнопольное Именіе за 1904,  
1903 и 1904гг. — 1-мъ (полн. дѣятели письма  
не вошли въ Афонск. изданіе).

## Оглавление.

	стр.
Введение . . . . .	1 - 35.
Глава первая . . . . .	37 - 102.
Глава вторая . . . . .	103 - 202.
Глава третья . . . . .	203 - 233.

Гран. 1904. Профессору В. Д. Мещерякову.

2 Гран. 1904. Священнику А. С. Ревель.  
Видение.

25 мая 1904.

Биографическія сведения о преем. Остроганъ, ст. Владимирская; характерныя черты его личности и его духовной жизни. Библиографическія сведения о пропагандѣ преем. Остроганъ.

Списокъ Остроганъ, въ міръ Георгій Васильевичъ Тоборцовъ родился 10 января 1815 года. Онъ былъ сынъ священника села Сергачева Орловской губерніи, Елецкаго уезда, Василія Милославскаго Тоборова. Своё образование Георгій Васильевичъ Тоборцовъ получилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именно, сначала въ Мценскаго духовнаго училища и Орловской Семинаріи, а потомъ въ Кіевской Духовной Академіи, куда онъ былъ отправленъ по казенной сметѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ Семинаріи. Въ 1841 г. Г. В. Тоборцовъ окончилъ курсъ и со этого года началъ

его общественная деятельность, представлявшая собой осуществление идеала чешского петитико-благочестивого, идеала Христианского аскета. Но еще раньше выступления на общественное поприще Г. В. Гогорь обнаружил стремление къ такому идеалу. Можно сказать, - съ ранних летъ аскетическій идеал виталъ въ его душѣ и въ теченіи времени развивался все болѣе и болѣе. Домашнее воспитаніе, которое получилъ Г. В. Гогорь отъ своихъ родителей - людей релігіозныхъ, положило въ немъ стѣны кротости, любви, привязанности къ молитвѣ, стѣны кающаго, которыми такъ ярко воздѣланы буржуазнаго поддѣжника въ дѣтской жизни. И вотъ уже въ первые годы обучения Г. В. Гогоря въ Орловской Семинаріи

<sup>1)</sup> Пресв. Осифа, епископ. Владимірскій и Суздальскій и Н. Н. Королюкъ. Труды Киев. Духовн. Академіи 1894 г. кн. 601 стр. Будучи уже епископомъ, Осифъ Гогорь съ благодарностю вспоминалъ о своихъ родителяхъ, давшихъ ему первые уроки благочестія, особенно объ матери.

мы видимъ въ немъ особенную релігіозность, склонность къ уединенію, кротости, любовь къ арану... „Станетъ, бывало, въ церкви на молитву, разскажетъ о немъ его товарищъ по семинаріи и Академіи С. Д. Андрановъ, и во все время службъ мои не передвинетъ“<sup>1)</sup> Имъ спеціально Орловской Семинаріи аттестована Г. Гогорь, какъ ученикъ кроткаго, „наиздательнаго въ обращеніи съ товарищами и подающаго собой примѣръ трудолюбія и благоустройства“<sup>2)</sup> Таковы были наклонности души только въ болѣе развитой степени мы видимъ въ Г. В. Гогорь и во время его студенческой жизни въ Киевской Духовной Академіи. Онъ рѣдко выплываетъ изъ среды своихъ товарищей, какъ гелотъ, скромный,

„Мы, говоритъ онъ, раздѣляя себя и братьевъ, еще въ семилетнемъ возрастѣ научились отъ насъ Христианскому благочестію“<sup>3)</sup> Востр. Чтеніе. 1894 г. № 225, 350 стр.

<sup>1)</sup> Ibid. 349 стр.  
<sup>2)</sup> Памяти пр. Осифа, епископ. Влад. и Сузд. Б. П. Кочетковскій. Труды Киев. Духовн. Акад., 1894 г., стр. 153, прим. 7.

Благонравный, отличающийся любовью к  
Богослужению и храму.<sup>1)</sup> По отзыву упо-  
мянутого уже нами С. Жданова Т. В.  
Говорова, был среди студентов „истин-  
нонь аскетичнъ и строгимъ подвижни-  
комъ, невоцерковленнымъ даже въ отроческомъ  
вѣкѣ.“<sup>2)</sup> Все эти качества души Т. В.  
Говорова привели его, какъ и съ подобно  
ожидалъ, къ монашескому сану, кото-  
рый онъ, дѣйствительно, и принялъ по  
послѣднемъ курсу обученія въ Академіи,  
въ 1841 году, съ имениемъ Ософранъ. Максимъ  
образилъ міръ со всей его разнообраз-  
ной кипучей энергичностью, съ его ван-  
кениями, упитаніемъ, заманчивыми на-  
деждами не привлекалъ сердца молодого  
студента... Постиженіе храма  
для молитвеннаго сосредоточенія, ра-  
бота надъ своимъ нравственнымъ усо-  
вершенствованіемъ и ученые занятія  
въ тиши уединенной кельи-божь были  
его заветными мечтами. „А съ молодого днѣ,

1) Намъ пр. Ософранъ, ст. Владимиръ и Сергій.

В. М. Филіпповъ. Мемуары К. Д. Академіи, 1894, стр. 422, прим. 45.

2) Воспом. Гл. 1894, № 22, 349 стр.

говаривалъ святителю Феофану Говорова, того  
и искалъ, и просилъ, чтобы никто не  
мѣшалъ ему пребывать непрерывно  
съ Богомъ.“<sup>3)</sup> Но такимъ стремленіемъ ново-  
постриженнаго инокъ волею Божіей  
было суждено осуществиться не скоро.  
До конца жизнь, полная, какъ онъ фео-  
фану самъ выражался, честноты и  
неожиданная перемѣна, приключившая  
его, быть безмолвно покореннымъ всякому  
назначенію, подобая шару, безъ  
трусса катаньямъ туда и сюда  
по направленію сообщаемыхъ ему указ-  
ровъ.<sup>4)</sup>

Дѣйствительно, проматривая жизнь  
Ософранъ Говорова на учебно-воспи-  
тательномъ поприщѣ, куда онъ по-  
ступилъ по окончаніи Академическаго  
курса, мы видимъ постоянное пре-  
мъно въ его дѣятельности, постоянно  
новымъ назначеніемъ. До небольшой, сравни-  
тельно, періодъ времени отъ 1841 года

1) Мемуары К. Д. Академіи 1894, стр. 430, Примеч. въ Общ.

Моб. Дух. Пров. 1894, № 1, 363 стр. Пр. ст. Ософранъ, Великій Владокъ и Сурбаской  
проф. И. Коробовскаго

3) Слова къ Мамъ. пасторъ, изд. 1851, вѣст. I, стр. 6.

(время окончания Младших) до 1859 года, когда он был назначен тамбовским епископом, ему пришлось переместиться до 8 лет, из которых некоторые он занимал менее года. Варь эти лета или срежисности: в 1841 году Осодран Говорова был назначен начальником Кіево-Софійскаго училища; в 1842 году инспектором и преподавателем Когородской Семинарии; в 1844 году — бакалавром по кафедре Краеведеннаго и Казанскаго Богословія в С.-Петербургской Младших; с 1847 по 1854 г. он служил в Геруалинскои мисіи; в 1855 году онъ назначенъ бакалавромъ в С.-Петербургскую Младших на кафедру каноническаго права; через полгода — Ректором Олонцкой Семинарии; в 1858 году — снова служилъ в восточной мисіи Константинупольской; в 1857 году назначенъ уже на повеленію срежисной на учебно-воспитательномъ поурцие — на основаніи поур Ректора Петербургской Академіи, в какомъ званіи онъ пробывъ до 1859 г., когда по-

<sup>1</sup> См. в Оду. Мов. Дух. Пров. 1834 г., стр. 462, кн. VIII — Пров. ст. Осодранъ, Гибійи, Младших и Сурбулестіи. Пров. И. Крестовскіи

лучше назначеніи на епископскую кафедру в Тамбов.

Изъ всего этого періода деятельности Осодрана Говорова мы остановились несколько свое вниманіе на его пребываніи на Востоке, какъ на такомъ фрагмент по жизни, который, съ одной стороны, содѣлываемъ, по нашему мнѣнію, религіио и, такъ сказать, закрѣпленію его религіозной, аскетическаго настроенія, а съ другой — послужилъ практическаго подготовкой его будущице учебно-богословеннымъ трудамъ еще вь бытность свою студентомъ вь Кіевѣ с. Осодранъ Говоровъ хорошо ознакомился со всеми святыми Кіевскими, особенно Лаврентіемъ и приложилъ къ нимъ всей своей душой. Изъ святи Лаврѣтъ безъ умолку знало, говаривалъ онъ еще будучи вь затворѣ. На святи нѣтъ такой обителі.<sup>1)</sup> Но ирародо болѣе религіозныхъ впечатлѣній и святихъ цудѣръ онъ, конечно, вынесъ изъ посещения св. Заим.

<sup>1)</sup> Писана пр. Осодранъ Говорова. Дух. Мов. Мов., кн. 4, стр. 599.

Видо Палеянина, этой колоды Три-  
 стіаненва, ся городоу, елскій, озеру, гдѣ  
 каждая паде земли, мажно сказати,  
 носитъ на себѣ погачь священнаго про-  
 шлаго, — все это, безъ сомитія, сиюмо  
 стійствовало на релігиозно-настроєн-  
 нуо друиу Ософрану. Постыченныя или  
 древнія обителі св. Антонія Великаго  
 и Павла Оубейскаго, гдѣ подвизались  
 великіе основатели христіанскаго мо-  
 нашества, будши, негалитныи, во каель  
 мылю о собственныхъ подвизаніи, под-  
 нимали змеланіе подражати древ-  
 нимъ подвижникамъ, или горачему  
 духу стры и благочестія. Превосвещен-  
 ный Кордирій Успенскій, путешество-  
 вавшій по востоку влестетъ съ Ософра-  
 номъ, передаетъ о той великой радос-  
 сти, какою овладѣла или и его ступ-  
 никаши (Ософранамъ) при оидр той пе-  
 щеры, въ которой подвизались Анто-  
 ній Великій и преп. Павелъ Оубейскій;  
 передаетъ, что они удалились отъ пеще-  
 ры, вооря другъ другу; и въ каель дальши  
 слядо ститъ Тристовъ? Словами, Православни?

1) Там же, стр. 120. № 1894, 7-12 стр., 869 стр.

Востокъ со ветми со святоточами и  
 священными древностами сравало бо-  
 гачуо пицу релігиозному чубоуду и  
 мели. И Святитель срамо илии стим  
 вымокиши опечатаніями, какии оны  
 вынесъ изъ пребыванія во св. Землю. Уно  
 удалившесъ въ замворъ, сиродователно,  
 при чередѣ много летъ стужетъ посты-  
 поческія Палеянина, оны все время  
 постоанно о ней вспоминали, и бес-  
 да о святоточахъ Восточахъ была его мо-  
 билитійшею темою во развоудѣ и близ-  
 кимъ модоли. Во кахой модоудѣ, раз-  
 сказываеи одни изъ близкиахъ къ скар-  
 релю, св. Ософранъ вай свои беседи о св.  
 Землю! Многда, нагавшиесъ непосред-  
 ственно посты всерного каа, такии  
 беседи продолжалесъ далеко за на-  
 чомъ?!

Друиши модоудѣ пребыванія о. Осо-  
 франа Говорова на Востокѣ было ло-  
 роче практическое чубоуде илии чре-  
 кескаго языка, что сказалося при его

1) Изъ воепов. о пр. Ософранѣ. Видѣ и разци.  
 1895г., кн. I, стр. 46-47.

дальнейших переводных трудах, и знакомство со перлами святоотеческой и особенно аскетической письменности. Под руководством архим. Корфидия, муромчанина, о. Ософран занимался переводом греческих рукописей и с которых-то из них тогда еще издавались русские общества. Архимандрит Антоний (Амвросий) в письме к С.В. Буракову относительно о. Ософрана пишет, что архим. „Корфидий не только хвалится им, такъ какъ онъ весьма доброе вліяніе имѣетъ и пользу приноситъ - и своей строгой жизнью и трудолюбіемъ“.

Планируя образовать пребывание о. Ософрана Говорова на Востоке имело для него большое значение, какъ по своимъ видамъ, какіе остаются въ его духу отъ восточныхъ впечатлѣній С. Зами.

1) Митериковъ, печатался въ Востр. Им. 1850-72; тогда же отпечата „Сборникъ Аскетическаго писаній“, извлеченныхъ изъ патериковъ обителей С. Саввы Севастіанскаго, что близъ Ферчанскихъ.

2) Им. въ 1854. Моск. Бух. пр., кн. 11-12, стр. 869.

такъ и по своимъ знаніямъ, какія онъ приобрѣтилъ преимущественно въ области греческой аскетики.

Назначеніемъ архим. Ософрана<sup>1)</sup> на Тамбовскую кафедру епископомъ закончилась его деятельность на учебно-воспитательномъ поприщѣ и началась епископская болѣе широкая и видная, деятельность по управленію епархіей. Епархиальная служба преемв. Ософрана продолжалась очень недолго, всего семь мѣсяцевъ съ 1854 года по 1856 г., изъ коихъ четыре года находилъ на кафедре Тамбовскую и три на кафедре Владимирскую.

Какъ Епархиальный епископъ, преемв. Ософранъ занялся самою ревностно и заботливо въ управленіи епархиальными дѣлами. Онъ принималъ много къ распространенію просвѣщенія среди народа путемъ основанія школъ и поощренія къ тому же духовенства<sup>2)</sup>, устроилъ женское епархиальное училище

1) Служ. архим. Ософранъ по первому возвращенію съ Востока въ 1855г.

2) Тамб. епарх. Бух. 1851-2г. №34, 36, 37 и 57.

всех в Тамбовъ и открылъ тамъ свое  
во Владимиръ; заботился о преуспева-  
нии семинари<sup>1)</sup> и духовныхъ училищъ,  
о построении и благоустроении храмовъ и  
моштень<sup>2)</sup>, о подавлении расколиче-  
скихъ тамбовъ путемъ устроения  
братствъ и приращенія опитныхъ  
миссионеровъ<sup>3)</sup>, о поднятнн дѣла про-  
повѣдничества среди духовенства саво-  
скаго и городскаго<sup>4)</sup>, о распростране-  
нии милосердія<sup>5)</sup>, дѣлахъ милосердія  
и благотворительности<sup>6)</sup> и т.д. Словами,

<sup>1)</sup> Тамб. сп. вѣд. 1851-52, №3.

<sup>2)</sup> Въ г. Владимиръ возобновленъ храмъ при  
архидіекальскомъ дворѣ и украсенъ каскар. соборъ.

<sup>3)</sup> При немъ открыто Мерское Богоуменское  
братство. Влад. сп. вѣд. 1855, №23.

<sup>4)</sup> При тамбов. епарх. вѣд. по его распоряженію  
печатаема «Сборникъ крайнихъ поученій изъ 8 вѣковъ»  
для руководства сельскому духовенству. См. Тамб.  
сп. вѣд. за 1851-52г. Въ г. Владимиръ было наобо-  
рошено определенное время для произнесенія  
проповѣдей священниками обычно по всеноч-  
нымъ постѣмъ І. каудим. — Воскр. вѣд., №22, стр. 353, прил.

<sup>5)</sup> Устроена въ Тамбовѣ и Владимирѣ епарх. опитная  
ф. Тамб. сп. вѣд. 1853, №15 — дѣла о Садкопавова при протѣжнн а еп.  
Осоголаномъ.

„труды святителя были неуматные,  
заботивость объ епархіальномъ дѣ-  
лахъ ревностная и попеченіе о насель-  
често отеческое“.

Но сели, будучи епископомъ аскеранъ,  
революціонныя предиде всего о спасеніи, еп.  
Осоголанъ и въ отношеніи къ своимъ на-  
сольномъ болѣе всего старался объ  
целеніи насъ спасенія, о пробужденіи  
насъ отъ грѣхосной жизни и обраще-  
ніи къ жизни добродѣтельной. Этой цѣ-  
ли проев. Осоголанъ служилъ дѣлая сто-  
собами — своимъ проповѣдническимъ сло-  
вомъ и своею личною, высоко-красувет-  
ною жизнью.

На проповѣдничествѣ еп. Осоголанъ  
смотрѣлъ, какъ на свой необходимый,  
святот дѣль. „Уже приращиваемъ къ про-  
повѣдчаню, пишетъ онъ изъ Владимиръ,  
и у меня что-то охота отпадать...  
Опять замолю. Мимъ помози Господи!...  
Ибо горе, аще не благоустою“<sup>1)</sup> И онъ,  
дѣйствительно, благоустоивалъ почти  
непрерывно. Ни одного, почти, своего бого-

<sup>1)</sup> Собраніе писемъ пр. Осоголана, вѣд. 3<sup>я</sup>, №111

служения или не пропускали без того, чтобы не предложить своим пасомым своего глубоко-наказательного слова.<sup>1)</sup>

Слово это или близко восходило к нужде и потребности тогдашнего общества, или, лучше всего, показывало путь спасения, раскрывало пред слушателями всю опасность, всю неприглядность греховной жизни, рисовало сурово и красочно жизнь подвижников, жизни по Богу, и призывало к покаянию. Такое слово св. Осифа, думая глубокой мысли и мощью религиозного чувства, слыше отъстовамо на умы слушателей. Глубокая тишина, обычно, водворялась в храме, и слабый голос проповедника делался до самых отдаленных уголков.<sup>2)</sup> Дивилось, например св. Осифа из Византии к острому из своих почитателей, за какою службой происхощу проповедь, — и слушалоу.<sup>3)</sup> Люди свят-

<sup>1)</sup> Собр. пис. пр. Осифа, Звст., № 410.  
<sup>2)</sup> Впра и вачуи, 1895г., кн. 1<sup>я</sup>, стр. 43.  
<sup>3)</sup> Собр. пис. пр. Осифа, Звст., № 410. По другому спис-

ские и даже из внешнего общества и то насматривались словами св. Осифа и глубоко сожалели, когда оно замыслило от удавления святителя в заточенье.<sup>1)</sup>

Проповедь св. Осифа о добродетельной, подвижнической жизни, святителем Осифом каждаго призывае к такой жизни являла во всем мире, и действительно строю мораль проповедуете еликом... водривши люди света... Ужели они могли жить столь свято? — Приидите и увидите, отпало духовенство на такие вопросы? Действительно, противоречия между проповеданными словами и самою жизнью Осифа не было... Жизнь его была поистине жизнь подвижническая, жизнь убежденного христианина-аскета.

...люто пресвященникъ пицель; Носитъ слышу въ горсти, что подъ ноуиъ ногъ не будуть уже пить шампанское въ палом, котолмуго его пресвященство (отъ сама) разбралиси иаъ въ проповеди за аго. Собр. пис., 3<sup>я</sup> том., № 415.

<sup>1)</sup> Воскр. том. № 22, стр. 351.  
<sup>2)</sup> Ibid, стр. 352.

Постоянно молитвенные намерения,  
строгое воздержание, скромность, по-  
истини христианская кротость и сми-  
рение, любовь и некрепость — вот чер-  
ты нравственного облика св. Остро-  
нос, как рисуют его люди, входин-  
ние с ним в какое либо общество.<sup>1)</sup>  
„Это были, скажем словами одного по-  
читателя пр. Остронос, востыни, архи-  
епископа Ботин, святителя, ревниво забо-  
тливый о спасении паствы и всегда  
собственным; были, поистини, в своей  
святости, личным характером  
и отношениям к другим, правила  
всего и образ кротости, воздержания  
учителя“. Такая высокопоставленная  
жизнь св. Остронос не проходит без-  
случно для паствы Тамбовской и  
Владимирской. „Мы сами облагора-  
живались, говорит один из тамбовцев,  
подъ влиянием этой кроткой души“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Маш. стар. год. 1860. №18. Св. Воскр. т. II, №2, стр.  
352. Труды Киевской Дух. Академии, 1894 г.,  
кн. 3<sup>я</sup>, 425 стр.

<sup>2)</sup> Маш. со. год. 1863 г., №18.

Время посещения Владими Остронос  
во Владимир, по отзыву другого лица,  
было для многих из обитателей Вла-  
димира временем какого то особенна-  
го религиозно-нравственного подъема,  
духа и даже, можно сказать, энту-  
зиазма.<sup>1)</sup>

Как мы уже видели, святитель Остро-  
нос не долго пробыл в сане епархиаль-  
ного архиерея. С одной стороны, он  
считал себя мало подготовленным  
к занятию епархиальными делами,  
боялся постоянного опущения и недого-  
тов. Во беседу с одним близким ему  
лицом, святитель, говоря о причинах,  
побудивших его к отставке, замечал,  
что „судается, что или допущено много  
опущения, и боялся, не судается ли еще  
больше, и тогда какой тяжелей от-  
вѣтственности предъ Богомъ пришлось  
бы ему подвергнуться“.<sup>2)</sup> С другой стороны,

<sup>1)</sup> Втра и развил 1895 г., кн. I<sup>я</sup>, стр. 42.

<sup>2)</sup> Ibid., 48-49 стр. В одном из своих пи-  
сем св. Остронос, перечисляя митра своего  
служения, восклицает: „Сколько митра, и

не по духу, если можно такъ вырази-  
 ться, была ему эта драматичность.  
 Еще при напечатаніи во епископа Там-  
 бовскаго Осифа говорилъ въ рѣчи:  
 „не скрывать, что не куда было бы  
 тайными желаніемъ сердца, если бы  
 на мого дано выпало такое мѣсто,  
 гдѣ бы я свободно могъ предаться ва-  
 канціямъ по сердцу.“<sup>1)</sup> Мы помнимъ, что  
 такимъ тайнымъ желаніемъ святит-  
 теля было стремленіе пребывать всегда  
 съ Богомъ, проводить время въ молит-  
 венномъ уединеніи и удаленіи отъ все-  
 возможныхъ житейскихъ дѣлъ. Спирити-  
 альная драматичность, какъ драма-  
 тичность сложная, разнообразная и много-  
 заботливая, конечно, не представляла  
 возможности удовлетворять этимъ стрем-  
 леніемъ святителя; при томъ ему, какъ  
 епархіальному архіерею, нередко прихо-

нило ирregularной службѣ. Полно огула-  
 ливность Божія покрывала, что никто не  
 далъ подготавливать. См. в Общ. Мобит.  
 дух. пр., 7-12 кн., 871 стр.

<sup>1)</sup> См. в Тамб. пастор., изд. 1861. кн. 5, вѣтр.

дилось отдать и разбирать дѣла чисто  
 клерикаго характера — семейныя дѣла,  
 споры и т. п. дѣла, словомъ, такіе, кото-  
 рые прямо претили его мѣсто возвышен-  
 ной души. И вотъ уже въ первый годъ сво-  
 го святительства (1859) св. Осифа, судя  
 по письмамъ его, начинаеъ сильно тя-  
 готиться епархіальными дѣлами. „Вѣло  
 доходило до того, мауцетъ оиоудаму  
 изъ своихъ ближнихъ знакомыхъ, что хо-  
 тѣлъ подалать въ затѣлать.“<sup>2)</sup> Можно  
 было думать, что съ теченіемъ времени  
 святитель привыкнетъ къ своей дѣ-  
 тельности. Но этого не случилось. Когда  
 то Господь дастъ, пишетъ онъ изъ  
 Владиміра, хотѣ бы недалеко мнѣ по-  
 бытъ въ уединеніи.<sup>3)</sup> Мысль о „защитѣ“  
 продолжала жить въ душѣ Осифа,  
 укрѣпляясь годъ отъ году все болѣе и бо-  
 лѣе. Намъ проващивши, пишетъ онъ про  
 себя в Владимірской канцеляри, хочеть  
 подалать на покой въ Рязань. И спитъ и

<sup>1)</sup> См. в Общ. Моб. дух. пр. 11 кн., 870 стр. — Вътр. и  
 Рязань, 1895, 48-49 стр.

<sup>2)</sup> Собр. пис., № 11.

видити Волицу" <sup>1)</sup> 17го 1866г. св. Ософран, днѣ-  
ствително, подавъ прошеніе объ увольне-  
ніи его на покой въ Волицу, Мамбовецкой  
цр., и бѣи увольнѣнъ. Только удалившись  
туда, предавшись молитвенному уде-  
ненію и подышавъ одами свѣтлѣко-  
го ишуща и суета, свѣтителъ почув-  
ствовалъ внутреннее успокоеніе и до-  
вольство. „Верю вѣра милостей Божіихъ  
то, кто Богъ привелъ меня на Волицу;  
за это я всегда говорю: слава твѣ, Госпо-  
ди, слава твѣ" <sup>2)</sup> „А, воистину, райскую въ пущинѣ" <sup>3)</sup>

На покой, въ Волицею пущинѣ про-  
шла вся великая и значительная жизнь  
свѣтителя Ософрана, жизнь, доставившая  
ему славу великаго русскаго подвижни-  
ка и утѣнаго божеслова. Перене годѣи свое-  
го покаян. св. Ософранъ не удалялся отъ  
другихъ иноковъ, бывалъ на всѣхъ цер-  
ковныхъ службахъ, принималъ посетител-  
телей, въплзжалъ, етѣ и рѣдко, изъ пущины.

<sup>1)</sup> Собр. пис., том 3<sup>и</sup>, н. N 415.

<sup>2)</sup> Письмо св. Ософрана къ со. Буралетю. — См. в Одв.  
моф. дѣл. №р., 7-12 кн., стр. 871.

<sup>3)</sup> Собр. пис., т. N 1070.

Но уже съ 1842 года онъ уединился въ свою  
келію и съ внѣшнимъ міромъ сноше-  
на только письменно. <sup>1)</sup> Теперь свѣтителъ  
какъ бы желалъ совершенно забыть о  
мірѣ и о всемъ тѣмъ житейскомъ, что  
происходитъ въ его келіи. „Я бы те-  
перь, говорилъ онъ, уже все окна и дѣ-  
ри заложилъ и заколотилъ, лишь бы  
никого не слышать и не видѣть, кто  
творителъ тамъ онъ" <sup>2)</sup>

Объ аскетическихъ и молитвенныхъ  
подвигахъ свѣтителя Ософрана въ воздо-  
рѣи ны, собственно, не маемъ говорить,  
потому что они открыты оудаму тѣм-  
ко Богу. На основаніи словъ ишущихъ  
очевидцевъ <sup>3)</sup> видѣвшихъ спсѣнопа въ его  
келіи, и его многочисленныхъ писемъ, изъ  
данныхъ тѣмъ, аемъ и проникно-  
венныхъ наставленій о молитвахъ, о пре-  
цѣтаніи въ духовной жизни, о боробѣ  
въ невидимыхъ врагахъ и т. п. <sup>4)</sup> писемъ;

<sup>1)</sup> По близости маъ онъ въ 1842г. вытѣкалъ изъ пущины въ  
Тамбовъ и Москву для свидѣн. съ докторами.

<sup>2)</sup> Труды П. Ф. Лад. 1894г., 429 стр. <sup>3)</sup> Тамб. св. в. 1894г., №6.

<sup>4)</sup> см. письма N 555, 552, 615 (4 том) N 498, 529, 549 (тамъ)

свидетельствующая, что аство не-  
паль и пережил само отпавшее в  
них, мы мажамь только заключать,  
что подлин святителя в затворъ быи,  
поистини, высоко и обнаруживали в  
нем истиннаго, ублаженнаго христия-  
нина аскета, „Богатиря духа“, для  
котораго все тленное и мирское нич-  
то значеио лишь постольку, поскольку  
выршило духу и его религиознаго Запро-  
сави.<sup>1)</sup> Онъ былъ какъ въ прошикнути  
всехъ сухосностию, говоритъ о немъ Вошин-  
скій многа, и ничто свое писалъ для Яго  
талохо, чтобы оно помогало духу его  
жить свободно, лето.<sup>2)</sup> Намъ болге вид-  
на и четурна другая сторона жи-  
ви въ затворъ св. Острога — это его  
литературная деятельность. На ней  
мы нѣсколько и желановишая, таюъ  
какъ тогда личность св. Острога бу-  
детъ для насъ воступать полне и

242, 242, 243, 244 (1-2 том.) и др.

1) См. описаніе подпольнической жизни св. Острога — Тамб. св. в. 1894, № 6; Дух. Гл. 1894, 536 стр.

2) Тамб. св. стр. 1894, № 6.

ясно. Мы уже замечали, что жизнь  
святителя Острога находима въ ус-  
ной связи съ его литературной де-  
ятельностью, что послѣдняя является от-  
раженіемъ его жизни, а именно тамъ,  
въ литературной своей деятельности  
святитель Острога является тѣмъ же  
аскетомъ, какъ и въ жизни: его творенія  
несутъ, по преимуществу, аскетическія ос-  
рактеры, трактуютъ, какъ мы увидимъ  
дале, болше о предметахъ жизни ду-  
ховной, подпольнической.

Литературные труды святителя  
Острога болге главнымъ образомъ  
въ его уединенной жизни<sup>3)</sup> удавались оубъ  
міра и посвятивши себя иноческімъ

3) Время, свободное оубъ тѣлесными за-  
натіи и молитва, святитель посвящалъ  
какимъ-либо рукодѣльнымъ или искусственнымъ:  
вышиванію по рисункамъ (загородилъ себя  
балкономъ вышиваніемъ или узорчатимъ  
фрескамъ — письма — Дух. Гл. 1903, 12 кн.; 1902,  
Дух.), переметтисестру (письма — ibid. 1903, 4,  
8, 11 кн.) и особенно рисованію, которое ему  
удавалось очень хорошо (письма — ibid. 1904,

подвизамъ, святителя Београма предавая изучению пупей и средствъ христіанскаго усовершенствованія и своего своего печатнаго слова и своего личного примѣра стараясь привить необходимому усовершенствованію въ сознаніи ривскаго общества. Читая своихъ ближнихъ глубоко процуствованнымъ и всесторонне изученнымъ истиннымъ христіанскою жизнью стало какъ бы естественной потребностью святителя подвижника.

Во этомъ святителе видны поучо для себя драгость, поучо службу стало же нужно для Церкви ривской, какъ и всякаго друга службы. Во писани къ митрополиту Кемердурьскому Цезарю оль такъ воорить относительно своего удавленія отъ епархіальныхъ дѣлъ: „А ишу пока, чтобы покойные предавая занятіямъ земскимъ, но не дилетан-

кн. I<sup>2</sup>; 1903, 12 кн); святитель любилъ такъ же заниматьса различными физическими опытами; у него были подъ руками телескопъ, микроскопъ и др. приборн. — Вуш. дѣл. 1894. „Фз калій зарворника“, 697 стр.

ства ради, а во тѣмъ непрелюбимымъ наипрелюбимымъ, чтобы была и поучо брѣдво, небезполезна и не ненужна для Церкви Божіей.“<sup>1)</sup> Въострастой, по поводу заманія одного киевскаго священника (Флоринскаго), чтобы святителе Београма воротилса на старую службу, онъ писалъ: „Киевскъ — это служба Церкви или нѣтъ? Если служба поучительна, а между тѣмъ Церкви нужна, то можно же искать или заманять другою?“<sup>2)</sup> Эта новая служба святителя Церковъ, служба на поприщѣ богословской литературы была, поетинн, важной и многоцѣпной, доставившей ему славу глубокаго мыслителя-богослова. Нужно удивляться тѣмъ, сколько однихъ отрывковъ большаго сочиненія было издано передъ неуголшимаго ученаго подвижника! Вотъ краткій перечень наиболее важныхъ трудовъ святителя:

- а) Подкованіе на В<sup>тѣ</sup> посланій ап. Павла;
- б) Свангельская исторія о Богъ-Словахъ;

<sup>1)</sup> Вспр. пие, V 759.

<sup>2)</sup> год. , V 211.

6) Начертаніе христіанскаго правоучія;  
 7) Письма о духовной жизни; 8) Письма  
 о христіанской жизни; 9) Кутья ко спа-  
 сению; 10) Проповеди пр. Сеофрама и  
 мн. др.; а также переводы: 11) Добро-  
 любіе (Ст.); 12) Многочисленныя древніе заповѣди;  
 13) Слово пр. Симеона кнз. Богослова и др.  
 Но это еще не все. Другой видъ лиге-  
 ратурной деятельности свят. Сеофра-  
 ма, представлявшій его въ близкое соот-  
 ношеніе съ міромъ и давшій также  
 немало цѣннаго для православнаго  
 богословія, — были его письма, кото-  
 рыхъ въ великомъ множествѣ изъ Ви-  
 шинской пустыни направлялись во  
 всея концы обширной Россіи.<sup>1)</sup>

Во этия письма епископъ за-  
 творилъ вражду духовныя немощи  
 и болѣзни, дабы наставить къ  
 праведной и подвижнической жизни,  
 ведетъ неслабую борьбу съ ересьями  
 и сектантами, нпр., Ведетловымъ,  
 Пашиковымъ, протестаптевскимъ, Молохан-

1) Естественно еп. Сеофранъ полагалъ до 207  
 писемъ въ домашній списокъ отъ пр. на каждаго. Цфр. Взд. 1899,  
 №8, 243 стр.

ствомъ, итудидианамъ, А. Толетомъ и  
 т. д.<sup>2)</sup> предпринимавъ энергичныя мѣ-  
 роты для организаціи богословско-пе-  
 сатинскаго товарищества, нпр, для  
 изданія общедоступнаго толкованія  
 Библіи,<sup>3)</sup> апологетическаго журнала,<sup>4)</sup>  
 труды св. Златоусто<sup>5)</sup> и др. 6) Таковы

1) Интересно, что пр. Сеофранъ, какъ чело-  
 вѣкъ науки, считалъ необходимымъ  
 детально и обстоятельно ознакомиться  
 съ ижеженіемъ и сектантскими так-  
 ками. Мы видимъ рядъ его писемъ, гдѣ  
 онъ проситъ своихъ корреспондентовъ про-  
 слать ему капишиски Молоканъ, под-  
 помина сощисей А. Толетомъ и т. д.  
 См. письма №232, 270-273, 1170-1171 и др.

2) Письма №1090, 1091.

3) н. №1092.

4) н. №1126.

5) Съ впродѣланнымъ можно сказать,  
 что еп. Сеофранъ имелъ въ данномъ слу-  
 чаю по стопамъ св. Отцовъ и подвиж-  
 никовъ, которые также свое апостольское  
 попеченіе о ближнихъ выражали, мнѣнью  
 правды, письмами. Такъ, мы знаемъ

были устные труды и записки еп. Осифа. Не входя в подробную оценку указанных нами богословских трудов пр. Осифа, мы заметили только, что значение их несомненно велико, как трудов, запечатленных глубоким, оригинальным умом, сильным религиозным чувством и строго православным направлением. Во них можно найти прекрасное и единственное в духе св. отцов изображение св. Писаний, глубоко основательное разграничение жизненных вопросов веры и христианской нравственности. По инициативе комиссии профессоров Сибирской духовной Академии, удостоившей преосвященного писателя степени доктора богословия, еп. Осифа и в трудах его издательству.

Писателя св. Василия Великого, Леоция Великого, Макария Египетского, Мариа Подвижника и др., никогда не оставивших без ответа всяк вызвавший их в их сочинениях. — „Догиат. основы веры александрия“. Попомарева, 1890 гр.

по изображению св. писания ветхого и нового заветов, — и в трудах нравственно-богословских, является выдающимися, оригинальными, редкими произведениями богословия, своими трудами сильно возбуждающими нашу отечественную богословскую мысль, внесшими немало в наше научное богословское знание, обогатившими нашу богословскую литературу многочисленными самостоятельными и высокоцехными трудами. Там, в удивительной Владимирской пустыни в непревзойденных устных трудах и молитвенных подвигах прележала жизнь святителя Осифа. Прелесть зреть 27 лет (1867-1894) еп. Осифа в Январе 1894 года тихо и незаметно скончавшая.

Полная и подробная биография пр. Осифа не входит в задачу нашей работы, и потому мы собственно с противоположными трудами еп. Осифа, а потому мы при

изложении его жизни и деятельности стараемся отыскать в них, главным образом, те факты и черты, на основании которых можно судить о его душевном складе, его нравственно-волевым обликом.

Облик преем. Оеодрана теперь для нас более или менее ясен: это облик нетипичного христианского подвижника, человек образованный, умный и в то же время христиански-кроткого и незлобивого, всю жизнь полагавшего в трудях для спасения себя самого и своих ближних; сначала непосредственно на службу спархизаиной, а потом посредственно - чрез свои многоуспешные труды, которыми питались и до сих пор питается вся Россия.

Теперь перейдем ко рассмотрению самих проповеднических трудов пр. Оеодрана, касающихся на себя, как и другие роды его богословских сочинений, яркую печать характерных черт и особенностей личности святителя, причем сначала обратимся к данным библиографическим

относительно проповедей, а потом займемся и разбором самого их содержания.

Всех проповедей епископа Оеодрана, изданного печатно, 272. Из этого числа 110 проповедей падает на период пребывания святителя в Тамбовь и 138 проповедей - на время его святительства в г. Владимирь; остальные 24 слова были произнесены им во время его службы на учебно-воспитательном поприще, до занятия им епископской кафедры. Наибольше ранним является издание слов, предпринятое самим преем. Оеодраномъ въ 1859г. въ Петербургѣ: „Слова С.-петербургской Академии ректора архимандрита Оеодрана. Сб. 1859г. 8<sup>е</sup> стр. 327. Въ это же сборникъ входят слова, написанные пр. Оеодраномъ въ периодъ отъ 1840г. до 1859г.; здесь даже налицо одна проповедь его студенческая, когда онъ былъ на старшихъ курсахъ Киевской Духовной Академии; это слово на Вознесение Господне, относящееся къ 1840 году. Слова, произнесенная на Тамбовской кафедре, издали въ доухъ вътускарь,

именно, одним из них, первой, обманива-  
ющей слово слова 1859 и 1860 г., съ пригово-  
куплетом и речю, произнесенной при ка-  
рении во епископы, — вошли в С.-Петербург  
в 1861 году под заглавием: „Слова  
к Мамбовской пастыри Овсепи, еп.  
Мамбовской и Шаурган, в 1859 и 1860  
годах“ СПб. 1861 г., стр. 323; а второй, со-  
державший слова 1861-1863 годов — в Москве  
в 1867 г. под заглавием: „Слова к Мам-  
бовской пастыри пресв. Овсепи“ Москва.  
1867 г., стр. 320. Проповеди пресв. Овсепи,  
на произнесенные им на Владимир-  
ской кафедре, были изданы им в  
свет в 1869 году под заглавием:  
„Слова к Владимирской пастыри“ Влади-  
миръ. 1869 г. 2°. Стр. VIII + 624 Но эти три  
издания им и будущи во своем со-  
чинении цитировать нужные места  
из проповедей, приим для удобства  
„Слова к Мамбовской пастыри“ за 1859-  
1860 год буди называть I<sup>ю</sup> выпуском,  
а за 1861-1863 годи — выпускам вторым.  
Никотория из заглаживающихся во  
всех этих изданиях проповедей  
частно были еще напечатаны в Спар-

хальского епархиостая Мамбовских  
(за 1863 г.) и Владимирских (за 1865 г. — № 1,  
62, 109, 113, 122, 123, 4 слова о молитве и др.),  
частно вошли в состав „Писем о хри-  
стианской жизни“ (именно слова к  
Мамб. п. Г. в., 82-119 стр.), частно, нахо-  
диль, были изданы враздѣ покое афон-  
ским инокам во сборниках под  
разными заглавием. Таковы: „О совер-  
шенном обращении к Богу отъ прел-  
стей мира и грехов“ (7 слов из произ-  
несенных в Мамб. и Владимир.).  
Изд. в Москве. 1884 г. и 2<sup>е</sup> — в 1892 г.; „Нико-  
тория предметереженія православных  
христианам“ (7 слов из Мамб. и Влад.  
проповедей), изд. Москва. 1893 г. (раньше  
были напечатаны в Мамб. Еп. в. в. в.  
1864 г. № 12-13); „О покаянии, прираще-  
нии в христианство таин и исправле-  
нии жизни“ (выборка проповедей Мамб.  
періода и Влад.), изд. 1863 г., 2<sup>е</sup> — 1869 г. и 3<sup>е</sup> —  
1890 г.; „Пять поучений о пути ко  
спасению“ (слова Мамб. періода), Москва.  
1888 г. 2<sup>е</sup> — 1892 г.; Слова на Господние,  
Богородичные и торжественные дни  
(выборка проповедей из сборников 1859 г.,

2-е тамбовских и Владимирских). Москва. 1883.; "Четире беседи по руководству юн. Каетирь св. Скрип" (тамб. періода), изд. в Москвѣ 1884. и 1892.; "Напоминалии священниковъ инокамъ о томъ, чего требуетъ отъ нихъ инокство". Слово еп. Остроградскаго. Москва. 1892 и 1897.; "Кебелюи надъ нами покровъ святыхъ и уроки отъ лица ихъ во дни празднествоваго чествованія ихъ". Слово еп. Остроградскаго. Москва. 1893.; "Наши отношенія къ храмнамъ". Слово еп. Остроградскаго. Москва. 1893.; "На разже сирцаи". Слово еп. Остроградскаго. Москва. 1893.; "Деять словъ по сирцаи познаровъ в. Тамбовскъ и цѣ. тамбовской". Слово еп. Остроградскаго. Москва. 1894.; "Четире слова о молитвахъ". Москва. 1895., изд. 3<sup>е</sup>.

Аванкиими инокамъ в. упомянутыхъ нами сборникахъ были переизданы почти все проповѣди преев. Остроградскаго, издаваемые или самимъ в. или въ выпускахъ къ Тамбовской, Владимирской паствамъ и въ выпускахъ 1859 года (тѣмъ же 1872). Издаваніями аванкии преев. Остроградскаго были очень довольны:

"Какіе молодцы они распространяють книги!" — говорилъ святииель. "У нихъ онъ духомъ расхождатся."<sup>1)</sup> Уже одно кашистое изданіе проповѣдей пр. Остроградскаго говоритъ за то, что они имѣютъ большое достоинство и всего цѣнились обществомъ. Во святииельно постоаніи обращались съ преев. Остроградскимъ о приемити тѣхъ или другихъ сборниковъ проповѣдей, которыхъ онъ и сѣишимъ удовлетворяетъ.<sup>2)</sup> Въ чемъ же достоинство и цѣнность пр. Остроградскаго проповѣдей? — Перейдемъ къ подробному разбору самаго ихъ содержанія.

<sup>1)</sup> Собр. пис., N 2165.

<sup>2)</sup> Собр. пис., N N 587, 82, 83, 109 и др.

## Глава первая

Очеркъ энахи 60 тысяч годовъ. Раши-  
гиозно - практическія слова пр. Осо-  
фана, въ болышей или меншой степени  
запротовающія и асептизація эту спо-  
лу. Рашигиозно - нравственное состояние  
общества по изображенію проповѣдей.  
Указываемые проповѣдями принципы  
и начала, дѣлающія и лежаща въ осно-  
ву общественно-государственной жиз-  
ни. Общій выводъ о поученіяхъ, имѣю-  
щихъ отношеніе къ энаху.

При анализѣ содержанія проповѣ-  
дей пр. Ософана для насъ важнее рѣ-  
шить слѣдующіе вопросы: 1) какіе пред-  
меты или какія цѣли входятъ  
въ содержаніе проповѣдей; 2) вызыва-  
лись ли эти цѣли потребностями  
и вопросами энахи, современной про-  
повѣднику, или представляли собой про-  
сто изложеніе и уясненіе христіан-  
скаго вѣрованія и нравственнаго без-

относительно ко времени и во 3<sup>ей</sup>) кня-  
зья и царицы или какая из них была вос-  
подобающею в поучениях пр. Свирско-  
но, иная, какого типа была оппози-  
ция, была ли она доминантно, право-  
уचितно, публицистич. и т. п. — Но прежде,  
чтобы решить эти вопросы, нам  
нужно, очевидно, сначала ознакомиться  
со той эпохой, на которую на-  
даться оппозиционная деятельность  
пресв. Свирского, чтобы видеть ясно,  
какое отношение было между его про-  
тивоположностью и тем временем, в ко-  
торое она происходила. Эпоха и  
судьбы.

Противоположная деятельность пр.  
Свирского относится, как мы видели,  
к следующим годам, к периоду от  
1857—1866 гг. годов.

Это время было знаменитой в на-  
шей отечественной истории эпохой 60-  
и 70-х годов, эпохой великих ре-  
форм, преобразований, идеальных и  
материальных стремлений общества и в то  
же время — эпохой всевозможных край-  
ностей и увлечений, непопулярности во всем

крайне-либерального направления, дикого  
и бурного проявления общественной мысли  
и жизни. Государственная и обществен-  
ная жизнь в России в эти годы, мож-  
но сказать, была ключом. Присутствие  
это с вступлением на престол Ас-  
кандря II<sup>го</sup> (1855) ввело одну из круп-  
нейших новин реформ во всем области  
государственной жизни. Освобождение  
крестьян от крепостной зависи-  
мости (1861), дарование им прав само-  
управления в институте волостных  
судов и крестьянских сходок, введение  
земельных учреждений (1862), учреждение  
института мировых съездов (1864), да-  
рование свободного самоуправления Уни-  
верситету (1863), отмена цензуры  
степений (1865), дарование некоторых  
могуществ и прав дворянствам, священникам,  
интерпретам и т. д. — вот те реформы,  
которые были произведены в сравнительно

1) Свобода в печати почувствовалась уже с са-  
мого начала царствования Александра II<sup>го</sup>,  
с начал 50-х годов. См. Давыдов, Эпоха вели-  
ких реформ. 189. 1900. Москва, 324—328 стр.



вещей и жилавших видеть Россию цезарской на покаяние не гнала, но подобие западно-европейских войн. Из предания царствования эта партия не выдвигалась явно, но в 60 годы под влиянием наступивших новин, свободной волеи она восприняла, стала быстро усиливаться и развиваться. Нетерпимая строила контроль и посылала свободой слова, партия людей либеральных, естественно, стала бороться против всего традиционного и установившаяся во всех областях государственной жизни, как таковой неограниченной рабства и всякого несовершенства, стала требовать нового и лучшего; церковная, семейная и общественная жизнь стала подвергаться обличению, резкой критике... проводимая правительством ввиду реформ и улучшения способностями еще более обличительному отношению во различных сторонах государственной жизни, невольно, так сказать, подерживая мысль о некоем несовершенстве. И вот, звание, должность, имя, — все

начинает подвергаться жестокому порицанию и изображаться в безобразии, что невольно превращается в обличение и непопулярное явление.<sup>1)</sup>

Мало по малу, под влиянием новин и новых реформ, и под влиянием крайне-либеральных идей, распространившихся с Запада,<sup>2)</sup> обличительное и порицательное направление переходило в отрицательное, полагая уже на самих основы религиозной, семейной и государственной жизни. С 1860 года<sup>3)</sup> явилось уже прямо противное крайне революционное направление. Во столицах разрабатывались мысли о призыве к бунту, ко всеобщей рванью сил

<sup>1)</sup> Собрание мнений и ответов и. Царя, т. 4, стр. 513; Матюшев, II т., 240 стр.

<sup>2)</sup> Прогонимые таковы идеи, распространившиеся из Зап. Европы, были кружки русских выходцев за границей, в Лондоне, сгруппировавшихся около изданий, "Колокол" и "Поларной Звезды". Матюшев, II т., 245 стр.

<sup>3)</sup> Матюшев, т. II, 580-581 стр.

устроится государство не новых ка-  
халлах; нагаше безприядки на рево-  
люционной почве въ университетлах  
и других учебных заведениях, даже  
духовных (себурских дух. академий);  
вспомогли матерей въ Польню; на негда  
высокопоставленных лицъ и государя  
Александра II<sup>го</sup> было сдано рядъ по-  
кушений; даже въ народное образова-  
ние проникли проповедь социализма,  
подъ предлогомъ обученія народа грамо-  
тости въ такъ называемыхъ воскрес-  
ныхъ школахъ.

Что касается жизни церковно-религи-  
озной, то волномыслие, неворие, индиффе-  
рентизмъ, похищение чувственности счи-  
тали своими членами въ русскомъ обще-  
стве утлыми массами. Духовие пере-  
своили либеральное писателю, подра-  
жая некоторымъ европейскимъ, „при-  
нашивъ въ особеннети разговаривать, факъ  
называемыхъ, социализма иереи, направле-  
нныя противъ семейныхъ узъ и современ-  
ности. Между прочимъ, поды видали эман-  
ципацию женщинъ, взаимныя чувства  
долга, проповедывали поклонение грехамъ

чувственности<sup>1)</sup>. Ко велику рингозному и  
церковному было полное пренебреженіе.  
Церковная жизнь, служеніе духовности,  
его поведеніе, заманія, - все это под-  
вергалось ртскимъ напильникамъ, напр.,  
въ „Земледельческой Газетѣ“, въ Русскомъ пе-  
дагогическомъ вѣстникѣ и др.<sup>2)</sup> Въ газетлах  
и журналахъ Московскихъ, особенно пе-  
тербургскихъ, отиваются оудитъ сооре-  
менности, безпрестанно слышатся на-  
наез, духовности, на Церковь, на религию<sup>3)</sup>  
клевветы, напильники и ругательства.<sup>4)</sup>  
Во обществе разговаривали даже такіе  
голоса, чтобы, давай какому духовному,  
давай монашеству, давай невоорешенне  
ученіе и обряды нашей Церкви ..., что  
въ цѣльскрнїя и католики, и лютеран-  
нино, и татарина, и еврея, и ашотиника,  
даже чистого апашета должны сфааръ  
на оорноі съ нашими степені и т. д.<sup>5)</sup> Сно-

<sup>1)</sup> Русское Проповѣдничество. Сѣб. 1871г., стр. 320.

<sup>2)</sup> Источник. Сѣб. Академія на политическія 30 летъ  
(1858-1888г.), стр. 8; Собр. мн. и ор. в. Писарева. 4т., 191г.р.

<sup>3)</sup> Русскій вѣстникъ, 1903г., 7 кн. 17 стр.; 8 кн. 505 стр.

<sup>4)</sup> К. И. Ковоструевъ въ письмахъ къ ректору Влукт.

ваши, знала 60-е годовъ въ религиозно-церковномъ и нравственномъ отношеніи характеризуется, какъ время крайняго либерализма, какъ время разпространенія безвѣрія, равнодушія и небреженія ко всему религиозному и церковному. „Во ограниченно дозволенномъ, пренебреженія къ церкви и пастырямъ ея и подобнымъ земл, возростающимъ въ россіи обществѣ, пише м. Филаретъ, владыка Московскій (Филаретъ) весьма хорошо позволяешь настаивать на созваніи собора пастырей, какъ было древне, и по опредѣленію собора отказать и отказать всякъ противниковъ вѣры и церкви.“<sup>1)</sup>

Крайнія направленія общественно-мысли и жизни 60-х годовъ поддерживались и проводились, главнымъ образомъ, современной печатью, свободной отъ строгостей цензуры: газетами, журналами, а также переводами

Самаринъ Д. В. Хитроу - Барсуковъ. - Русскій вѣстн. 1901, 7-м, 67 стр.

<sup>1)</sup> Правосл. Русск. Слово 1901, №13, 4-м. Кн. Кн. изъ Моск. Вѣстн. Хитроу.

ми брошюрами и книжками, крайне безрелигиознаго и материалистическаго направленія, но передававшими якобы великія слова европейской философской науки и мысли. Печальное зрѣлище представляея, пише м. Филаретъ, современную отменяемую эпоху, и еще болѣе печальныя опасенія внушаетъ порицательная и кощунственная литература, столь же, если не болѣе необузданная и развращенная, какъ въ извѣстномъ европейскомъ государствѣ, гдѣ она оказалась разрушительною.“<sup>1)</sup> Такого въ обществ. кругахъ было эпохи 60-х годовъ.

<sup>1)</sup> Собр. мн. и отв. 4 т, 53 стр. Восточное среднаго направленія журналѣ „Современникъ“. „Русское Слово“ болѣе окончательно запрещеніи - Матвеевъ, 11 т, 594 стр. Интересно, что м. Филаретъ въ виду „греховнаго“ направленія сѣткою печати и университетскаго образованія, ищущаго пробы Христея, понижать, вторить, уменьшавшихъ грѣхъ наши и наипаче требуется покаяться и уменьшенная молитва, смир-



и обилует недрематко и пороки со-  
на день священнаго отпуганія и нама-  
занія на царство Благочестивѣшаго  
Государя Императора; <sup>8</sup> Слово въ день  
перенесенія мощей Благотрнана Великаго  
Князя Александра Невского и тезоиме-  
нителю Его Императорскаго Величества  
Благочестивѣшаго Государя Императора  
Александра Николаевича; <sup>9</sup> Слово въ день  
тезоименителю Его Императорскаго  
Внучества, Благотрнана Государя Це-  
саревича и Великаго Князя Николая  
Александровича. Въ сборникъ словъ въ  
тамбовской палатѣ Гвмп. : <sup>10</sup> Слово въ день  
рожденія Ея Величества Благочестивѣшей  
Государыни Императрицы Маріи Але-  
ксандровны, - въ Тамбовскомъ кадетскомъ  
корпусѣ; <sup>11</sup> Слово въ 4<sup>ю</sup> нед. вел. поста; <sup>12</sup> Сло-  
во въ Козловѣ, - въ соборѣ; <sup>13</sup> въ день Архистра-  
тита Божія Михаила; <sup>14</sup> въ воспитан-  
нищамъ тамбовскаго института, поетъ  
паматири по Благочестивѣшей Гвсуда-  
рыни Императрицѣ Александрѣ Особо-  
рннѣ, въ 4<sup>ю</sup> 2<sup>ю</sup> день. Въ сборникъ словъ въ  
тамб. палатѣ II Гвмп. : <sup>15</sup> въ нед. о Самарѣ-

временнаго аму обществу, штефъ въ вы-  
ду отрицательнаго явленія разнородной;

полт; <sup>16</sup> Въ нед. св. Отецъ; <sup>17</sup> Въ нед. 12<sup>ю</sup> по  
пятидесятницѣ. Въ сборникъ словъ въ Вла-  
димирской постои: <sup>18</sup> Въ день Рождества  
пр. Богородици; <sup>19</sup> Въ день св. Анастасіи и  
Сванашета Юлиана Богомлова; <sup>20</sup> На по-  
кровъ пр. Богородици, въ Вознесенной церкви,  
куда въ сей день высясь крестный ходъ  
на паматию оъ итманѣ Французскѣхъ  
изъ Москвы; <sup>21</sup> Въ нед. 20<sup>ю</sup>; <sup>22</sup> Въ нед. 24<sup>ю</sup>, -  
въ елшнарской церкви, въ день освяще-  
нія корпуса для казешнокошенина; <sup>23</sup> Въ  
день святителя и Чудотворца Николая,  
и тезоименителю С. Ц. Николая Александро-  
вича; <sup>24</sup> Въ нед. по Возд. Хр.; <sup>25</sup> На новы  
вогъ; <sup>26</sup> Въ день восшествія на престолъ  
Е. Т. Им. Александра Николаевича; <sup>27</sup> Въ  
Нижнемъ Ландехѣ, сейт того же утса; <sup>28</sup>  
При посещеніи г. Муи, - въ соборѣ;  
<sup>29</sup> Въ Меленковскомъ соборѣ; <sup>30</sup> Въ день пере-  
несенія мощей св. Благов. Вел. Кн. Александра  
Невскаго, - и тезоименителю Е. Т. Им.  
Александра Николаевича; <sup>31</sup> Въ с. Метерѣ,  
Вадниковскаго утса; <sup>32</sup> Въ день Рождества

самой и государственной жизни, а ее другой - указывать те пути, которыми должно следовать христианское общество или государство, чтобы достигло благоденствия на земле и спасения во будущей жизни. Особенно проповедники обращают свое внимание на религиозно-нравственную жизнь. Нравственная жизнь общества обрисована ими настолько рельефно и отчетливо, что проповеди этого рода могут служить литературным памятником и хорошим пособием для изучения эпохи 60-х годов в религиозно-нравственных отношениях.

пр. Богородицы и рожденья Благотворнаго Государя Цесаревича и Великаго князя Николая Александровича; <sup>34</sup> Во день святителя и чудотворца Николая и торжественности Благотворнаго Государя Цесаревича Николая Александровича; <sup>35</sup> Во нед. православия; <sup>36</sup> При постанови г. Судогды, во соборы; <sup>37</sup> На Благотворности; <sup>38</sup> Во нед. православия; <sup>39</sup> На Богоявление; <sup>40</sup> Во нед. по просвещению и <sup>41</sup> Во нед. 32<sup>го</sup>

## I.

Религиозно-нравственная жизнь общества 60-х годов в проповедях пр. Осерана является очень далекой от своей истинной нормы. Книги великого христианина <sup>1)</sup> занимают вообще проповедники... «В мыслительном времени надо так говорить, что сам бы не было настояющего чина православия, следовало бы вести по и совершать не в цибери-ских только городах, но во всех местах и церквах»;<sup>2)</sup>

Это было, по словам пр. Осерана, время истинности во вещи, духа мира;<sup>3)</sup> истина, чуждственности, мирности ипереводы. Книги не во точи, говорить проповедники, писать книгу своего истинного Божия?... Сколько у нас духовных книг, повременных духовных изданий сколько?!<sup>4)</sup> Но ветвь сия сохранившая

<sup>1)</sup> Во Млад. п., стр. 528, ср. во Млад. п. Го., 104 стр., во Млад. п., стр. 358

<sup>2)</sup> Во Млад. п., стр. 654.

<sup>3)</sup> Слова из 1859 г., стр. 269.

<sup>4)</sup> Время воис государя было арестами на-

ветины божией? Вот не знаем, разве  
 имень из не слышали. Странной хо-  
 дит у нас предразсудок, что как-  
 скоро мираним, то ему нити нурдн  
 утверждать себя полным знанием хри-  
 стианской ветины, - стондатея влаетея  
 за себ труд, - стондатея влаетея свое  
 знание, сам итотот его? Напротив, вос-  
 хитаетея проповедник, « посмотрите,  
 се великия целиныя сдобиваетея мо-  
 дой, а иногда и не малодой ветиноту по-  
 мурит обочный мвдечный вытчек  
 (светского характера); се какоу не-  
 цдержимостно бросаетея позорит, какъ

кама и разветитя нашой душоной тил-  
 менности, такъ какъ боротоея се сред-  
 ности направлениаш общественной мн-  
 еи и жизни, прооведимши, великия об-  
 разом, ветинкой негатию, можно было  
 тили оне оружиием, т. е. негатию.  
 Поавляетея один за друшия душоные жур-  
 налы: Душ. Тм, Край. Обзор, Странник, Душ. Хри-  
 стианства и др. - Край. речея. Сего 1902. №. 10;  
 «Милля Кветострука». Речея. Ит. 1901, №. 68. 70-ур  
 1) Во Влад. п., 251 стр.

говоритоя, получимую сдобити! 1)  
 Но заматилея общественная общестоя  
 отидит, поведим, - не всея лежит  
 негатию, « посмотрите, се великия  
 «Повсюду открити циндичот, зрелища,  
 театры, музыкальные вечеры, столан-  
 ния представлениа, балы... куда ветн  
 приглашают безъ различия всекренныя  
 днел, праздникот и постоя. Сотни ружь  
 заняти описаниа и живоотенныя из-  
 образислениа всего этого во сотнях м-  
 стоя газет и журналот, изъ напере-  
 ривь стараютя представити все это  
 во самых привлекательных и оболте-  
 рительных краках» 2)

Ели обратитоя от взаимности от-  
 ношениа мурей, какъ бы вторитъ про-  
 коветник, то и ветн картина не ме-  
 кне боотрадн. « Разпространяетея  
 взаимная холодность, изаякаетя брат-  
 ская любовь, начинають раздвигатя  
 мурей се семей, дити се родителаш;  
 разналожаетя повсюду эмансипированне -

1) Во тил. п., I в., 132 стр.; II в., 18 стр.  
 2) Ид. 1892, 225 стр.; Во Влад. п., стр. 10.

разрушающее двоица и юности, которые ведут "богомерзкий, богопротивный и проклятый образ жизни"? "сословия борются между собой против сословий" - мирная холодность к духовенству, низшие классы к высшим, светско-ученые к духовно-ученым... всеобщу проходит разделение?

Указанными недостатками одинаково не исключено и картина религиозно-православной жизни общества во всеобщей. "Скорбно не одно разражение нравов, говорит во отделе из своих поучений пр. Серафим, но и отступничество от образа исповедания, предвсващенного православной верой".<sup>1)</sup> В начале 60-х годов, по изображению проповедей, было эпохой безверия, индифференцизма, антицерковного направления и, всевозможных ложных учений, разложения и губящих простую душу, подобно тому, как в теперь тлетворный

<sup>1)</sup> В Кн. Виз. п., 582 стр.

<sup>2)</sup> Слова изг. 1859 г., 230 стр.

<sup>3)</sup> В Кн. Виз. п., стр. 118.

или раса злокачественная губит и веру и правления".<sup>2)</sup>

"Много носят расхищения и хищения и хищения, эпитимия и др. злоумышленников",<sup>3)</sup> замыкает проповедник; образывая прямо власть людей, которые твердят, что церковно-христианское - это есть ветхость, которую нужно отбросить".<sup>4)</sup> И, тем самым и чуждо говоря, продолжает рисовать картину религиозного состава общества проповедник, что, вера - душа неба, мы же земные; нам до нас душа и тело, тело и оно не мучается в нашей душе. Нам нужно, думать, гадать, гадать, а не верить, - думать, думать, а не миссионеры". Другие, говорят и пишут: веруй, как хочешь, только будь верен и честен. Пьет калитце и мает, синагогу и церковью одинаково высать..., только не возмущай обществу по порядку".<sup>5)</sup> Это

<sup>1)</sup> В Кн. Виз. п., II в., стр. 164.

<sup>2)</sup> В Кн. Виз. п., 654 стр.

<sup>3)</sup> Ibid., 160 стр.

<sup>4)</sup> Изг. 1859 г., 51 стр.

было, наконец, явилась распространения во  
обществе всевозможных эстетических обогот-  
ств, <sup>1)</sup> «суетрий»<sup>2)</sup> и презрительных,<sup>3)</sup> которые  
наполняли собою жизнь не только людей  
красных, но образованных и интелли-  
гентных.

Пегальничать и грезетничать, по изобра-  
жению противопоставляя, является отно-  
шение общества к церкви, к уставам  
и священным предметам. Это отно-  
шение противопоставляет речью такими  
словами: «многие живут и думают  
так, как бы для них не было  
Христа и церкви. Идут в театр, когда  
бы надо идти в церковь; устраивают  
целяныя съезды и музыкалы во вре-  
мя церковных служб... Идут мимо  
церкви — не молятся... Входят в дома,  
не обращаются к иконам, не полага-  
ют крестнаго значения и формально  
приветствуют не по христиански... Да  
и иконы изъ домов починили, какъ мо-

<sup>1)</sup> Къ Влад. п., 525 стр.

<sup>2)</sup> ibid., 524-528 стр.

<sup>3)</sup> ibid., 530 стр.

лохане. Есть даже такіе, кои не счита-  
ютъ нужнымъ крестить души своей?!  
Съ поемъ не соблюдаютъ, брака не счи-  
таютъ святымъ; монашество глумятъ  
и хотятъ бы упразднить его». <sup>2)</sup>

Проводниками такихъ антирелигиоз-  
ныхъ и антицерковныхъ теченій являют-  
ся, по словамъ преев. Осорова, «вытека-  
ющая литература или, можно сказать,  
просвещеніе, нежелающее знать даже бо-  
жественнаго слова и раздражающее  
умъ, призывая насъ призраться исти-  
нѣ». <sup>3)</sup> «Осмотритесь кругомъ! — приглася-  
етъ святитель. Слышана ли была когда  
на русскомъ языкѣ слова на Бога и на  
Христа да?! А мы не думаемъ Гам-  
ко... но и пишуть, и печатають много  
богоборнаго». <sup>4)</sup> «Взятая, противная вѣрѣ  
ици разходящаясь постреломъ пегаль».<sup>5)</sup>  
Образованія цѣлѣй, класъ людей съ очи-

<sup>1)</sup> Къ Влад. п., стр. 10.

<sup>2)</sup> ibid., стр. см. о глумѣе надъ 1879, 37 стр.

<sup>3)</sup> Къ Влад. п., 358 стр.

<sup>4)</sup> ibid., 113 стр.

<sup>5)</sup> ibid., 44.

ценными, какъ говорятъ они, понятіями, которые... каждый мѣсяцъ выпускаются въ печать огромные тома, гитамные десятками тысячъ, что о весьма разсуждаютъ, кромѣ Бога... и не боятся радными изворотами рожь вѣнчать адъ самнитія и калѣбанія въ вторъ въ неопитныя души. Дивно ли, что среди нихъ распространяется холодность къ вторъ и св. церкви, небреженіе о св. цетаваньяхъ; дивно ли, что такъ обще у нихъ забвеніе о Бога, поминаніе, то имя Бога, а все строится само собой?..<sup>1)</sup>

Корень всего отрицательныхъ явленій въ риниорно- нравственной жизни пр. Осоранъ видитъ въ замѣтваньяхъ у Зап. Европы, въ стремленіяхъ интеллигентнаго общества жить по европейскому образу, на новый ладъ. Отсюда въ поученія современнаго характера проповѣдникъ постепенно ковалетъ Западу и его творчественнаго вліяній на жизнь руженныхъ людей, повстанно вѣнчаваетъ предостереженія, не увлекается при-

<sup>1)</sup> Слова 1857, 281-282 стр.

зрачненью блещать новыми, приходящими отъинудд<sup>2)</sup>, повстанно выражають опасніе, „какъ бы не увлекаеа вшихалъ приманками западныхъ усовершенствованій... и не напичтатся бы сурхалъ противленія богууверженнаму порядку“<sup>3)</sup>

Западъ и все европейское ричетая проповѣдниками въ неприглядныхъ кракахал.

„Европа, говоритъ она въ осудилъ изъ своихъ словъ, оперившая насъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, сильно страждеть скептріемъ, невѣріемъ и индифференциемъ“<sup>4)</sup>. Такимъ, по словамъ протостанника, начало всему скептріизму и противнымъ духу Христову порадкамъ<sup>5)</sup>. Все западное образованіе во всемъ слывдало... и въ шавнахъ, и въ частахъ все пропитано амлекими наганами, врандѣбными Христіанетью“<sup>6)</sup>. Европа почти все и во всемъ своимъ составъ

<sup>1)</sup> Слова 1857, 43 стр.

<sup>2)</sup> Ibid, 123 стр.

<sup>3)</sup> Ibid, 20 стр; къ Улаз. н., 153 стр.

<sup>4)</sup> къ Улаз. н., 521 стр; 3 стр.

<sup>5)</sup> Ibid, стр. 160.

сознания? <sup>1)</sup> Финал, по мнению проповедника, даже составился, коалиция, направленная против отца врага нашей. Возстанут одни во дружини злые убиты. Туди змьхъ поминемий въздымають, хрѣбъ оспраитъ солнцу, востыающе насъ. <sup>2)</sup> Этого по западъ и сего причина фмъ отрицательныхъ явлений, какими отражаетъ рурское общество.

„Восшедши въ сношение съ Западомъ, раздѣляется проповѣдникъ, мы стали заниматься отъ него влѣтеть съ полезными качествами талъ духъ образованія эдическаго, который и у насъ производитъ по оне, что талъ, т. е., хрѣ фелько каается ю, тогда въ возмаетъ противъ Христа Спасителя и св. Его Церкви <sup>3)</sup> Именно attitude, т. е., изъ Европы, чрѣмми кораблями возуть къ намъ влѣтеть съ добромъ и полннца враговъ иешни <sup>4)</sup> attitude, широкой рѣкой потемки къ намъ

1) Къ талъ. II, I в., 210 стр.  
 2) Къ Влад. II, 113-119 стр..  
 3) ibid. 160 стр..  
 4) Слово 1859 г., 23 стр..

учения о неслыханныхъ догматахъ, противныхъ духу Христову, поразраха въ жизни семейной, религиозной, политической, коимено нагали слышатся въ рѣчахъ и гитаться въ печати <sup>1)</sup> Тришова учения лѣтныя и противныя Христіанскому, „Западныя, по словамъ проповѣдника, такими образомъ, соотнютъ намъ изъ свѣта, который принесъ намъ Христосъ, идти въ тьму и отъ Бога въ область саманинскую, идти кааетъ смертъ, убивающая въ зародки истинной жизни <sup>2)</sup> Поэтому, омерзайте, братіи, внишаеъ на каждаго малу святителя, <sup>3)</sup> Намъ долъ быть постоянно на стражи... „Заходаръ въ ниль воли-чужей; наши, перешиная у ниль, по пришру иш, иворотъ разрашеченная и, отторгая отъ св. вѣри, ублѣкають въ слѣдъ себѣ. <sup>4)</sup> Не мало значенія, по мнению проповѣдника, въ печальнахъ

1) Къ Влад. II, 8 стр. Сл. слова иш. 1859 г., 132 стр.  
 2) Къ Влад. II, 161 стр..  
 3) Слово 1859 г., 123, 143, 132 стр.; Къ талъ. II, I в., 164 стр.; I в., 216, 211 и др..  
 4) Къ талъ. II, I в., 164 стр..

состоянии общественной нравственности  
иметь и стремление общества во всем  
къ разумности, къ согласованию своей жи-  
зни и деятельности не съ высшими  
ми истинами и законами, а съ тре-  
бованиями своего разума. Мысль вся тре-  
буетъ развиться, говоритъ проповед-  
никъ въ словъ „на нед. св. отца“, только и  
словещице: того требуетъ разум... да-  
же разумное возрѣтѣе, разумное убѣжде-  
ніе, разумную въру... Разумъ есть величай-  
шее нитианое время<sup>1)</sup>

Проповѣдникъ сильно возмущенъ про-  
тивъ такихъ стремлений современнаго об-  
щества. Онъ доказываетъ слушателямъ, что  
разумъ человека самъ по себѣ ни въ ко-  
емъ случаѣ не можетъ быть руководите-  
лемъ въ жизни. Изъ себя самого разумъ  
можетъ вырывать только фантазии  
или вытанчивать хитросплетеніе помини-  
ній, какъ есть паучинице...<sup>2)</sup> что не-  
нн нтъ въ нмъ, а она должна быть  
преподана ему свыше...; что „это разумъ

<sup>1)</sup> Въ тав. б., II в., 185 стр.

<sup>2)</sup> Ibid.

слушать, а не умишествовать!.. Поэтому,  
убѣждаетъ проповѣдникъ, нужно постоянно  
быть на страже своего ума, не да-  
вать ему уклониться отъ своего назна-  
ченія, такъ какъ, нтъ Зле шн, какъ  
мнѣ, нтъмъ необузданна<sup>3)</sup>

Кетрѣ, индифференцизмъ и небреженіе  
въ церковныхъ цѣтатахъ и пр. составляло,  
собственно, удри, виснаго, образованнаго  
класса, „простой же народъ - нмнѣ<sup>4)</sup> классъ  
увлекался въ раскель“. Кетрѣ, равноду-  
шіе въ въру и раскель - наши современ-  
ные болзны, - выказываеъ нерауъ свои  
мнѣи проповѣдникъ.<sup>5)</sup>

Во царствование Александра II<sup>6)</sup> раскель-  
ники и сектанты получили, какъ мы ви-  
димъ, нкоторыя льготы и права, каковы  
не были въ прежнее время. Въ ндетнѣ въ-  
го они, по выраженію святителя, „подняли  
голову“<sup>7)</sup> и начали свободно и съ цѣлкомъ

<sup>1)</sup> Въ тав. б., II в., 185 стр., I в., 2 стр. - Казначеніе нашего раз-  
ума то, тобы онъ умна истина у Бога, принималъ  
смирено истинно, стнне соотвѣающа.

<sup>2)</sup> Въ Влаор. б., 576 стр. - <sup>3)</sup> 579 стр. въ Влаор. б., 419, 358 стр.

<sup>4)</sup> Ibid., 396 стр.

пропагандировать свое учение, ублекая немало жертв из простого народа. Учение простого народа расколоническими и сектантскими учениями сильно озаволичало и безпокою пропонуиля. И вър онъ въ наши поученія,<sup>1)</sup> произведенныя по ижепатамъ Владимірскаго цѣркви, сильно зараженными расколонизмъ, вступается въ сильныя обличительныя словеса противъ старообрядцовъ. Здѣсь предъ нами пр. Осотрамъ вступается, какъ опытный ижевионеръ, хорошо знающій съ расколоническими учениями и толками, отлично знающій въ нихъ слабѣ пункты и ижепощи введевита въ своей стороне сильное ересь-затимство своихъ келомеений. Скажемъ несколько словъ о содержаніи противъ расколоническихъ поученій.

Хорошо сознавая, что въ этихъ расколонической пропаганды всегда огромную роль играетъ авторитетъ учителей-расколонниковъ, которые являются предъ невѣжественными мужиками модными

<sup>1)</sup> въ Влад. и., стр. 336, 353, 392, 416, 411.

ученими, святыми, подоиженниками и т. д., пр. Осотрамъ въ своихъ поученіяхъ разоблачаетъ ихъ и представляетъ въ ересьебательномъ видѣ. Это люди хитрые, по словамъ противника, „авлиающіея въ агнелъ ересьи, но самими ересьи будучи воиками земли“.<sup>2)</sup> Въ нихъ нѣтъ ни доброты, святой жизни, ни учености и знания. „Также разпространяется старыми ереськами, келрдо развратными, и ижепиками, ижеподо бродягами... Вър они ересьи выучились читать и ересьи бредутъ по книжѣ, а ижепуть въ учителя“.<sup>3)</sup>

Учение учителей расколонниковъ, развѣиваетъ противника, такъ же можно, какъ и они сами. „Аиотрите, цѣрквидаеъ святиме, невѣрещисли! У нихъ все наши“<sup>4)</sup>; „они сами себя обманываютъ и ересьи ввергаютъ въ тотъ же обманъ“.<sup>5)</sup> На учение старообрядческихъ противника осмѣиваеъ преимущественное свое внима-

<sup>1)</sup> въ Влад. и., 338 стр.

<sup>2)</sup> ibid., 415 стр.

<sup>3)</sup> ibid., 354 стр.

<sup>4)</sup> ibid., 341 стр.

маніе. Подробно и обстоятельно оно раскрывается предо симпатичными неправдами и уклонами святы иудейны въ ученіи и обрядахъ старообрядцевъ. Тамъ, весьма ветроушно защитаясь, въспрашае не съеть въспраша древоостережская, спасительная, съ напротивъ въспраша новая, недавняя, такъ какъ удержана въспраша ошибки, какія бывшесъ въ богослужебныхъ книгахъ и которыхъ прежде не было<sup>1)</sup>; доказываясь, что въспраша расколниковъ не можетъ привести ко спасенію, такъ какъ въ ней нтъ священства и таинства<sup>2)</sup>, богъ которыхъ невозможно человеку спасти, а у нтъ расколниковъ, которые иптъ то и другое, священство, какъ самоозанное, не отвѣтственно и таинства, совершаемыя духовными лицами, поэтому, не сообщаютъ благодатной есмн<sup>3)</sup>; показываясь несправедливостью и неправоту такихъ старообрядческихъ догматовъ, какъ сурубас

<sup>1)</sup> Въ Влац. н., 338, 355, 419 стр.

<sup>2)</sup> *ibid.*, 416, 418 стр.

<sup>3)</sup> *ibid.*, 341, 421 стр.

амиліица, коліденіе посолонъ, сурператіе и т. д.<sup>1)</sup>

Въ противотѣхъ расколниковскихъ заблужденіахъ и неправдахъ противопонимъ ригуетъ предъ соими симпатичными православною Церковью, какъ единственную, истинную и спасительную, кобърой ветми есмн и длженно держатся, чтобы не потѣпуть. Въ ней естъ все, цѣлостная противопонимъ, съеть здоровое ученіе и заповѣди Господа, съеть таинства и священство<sup>2)</sup>. Въ ней прославившесъ святителями: Миколъ, Митрофанъ, Инокентій и Димитрій Ростовскій... Все сіе и приводите съеще себѣ на память и птъ въспраша съеть утвердите, а расколниковъ обличайте<sup>3)</sup>

Упораство расколниковъ въ соихъ заблужденіахъ, цѣлостъ въ пропагандированіи или своего ученія, — все это есмно отвѣтственно на негативитальную форму пр. Сохраня и волновало его.

<sup>1)</sup> Въ Влац. н., 417 стр.

<sup>2)</sup> *ibid.*, 421; 395 стр.

<sup>3)</sup> *ibid.*, 421 стр.

Мат его рти, вообще беспокойной во весь проповедь, обилгационная недостаточность современного общества,<sup>1)</sup> в разламываемых поучениях особенно неровны и порывисты. Во главе его слышится то сильное недовольство против упреждающих, сз уеть сриваются рожки слова, в рожки, богомерзкие конвульсии,<sup>2)</sup> австрийские прохождищи,<sup>3)</sup> бродяги,<sup>4)</sup> по сшмтвая пшала срывает и шубовое самосжлтние в забуржидационизм и уклонающихся от невинн. „Послушайте, пожалуйста объ ншх, обращается проповедникъ къ слушающимъ, и помолитесь, сдз вразумитая слнпотатворщице цнани и умалитая упорные сердца!“<sup>5)</sup>

Таковы были болдны и недостатки, которыми страдали современные проповедники общества в религиозно-правственной жизни и которые нашли себѣ

1) Во титл. н., 1 в., 211 стр.

2) „...“, 395 стр. <sup>алекс/в</sup> Владим. поэт.

3) Ibid., 340 стр.

4) Ibid., 415 и др.

5) Ibid., 418 стр.

изображеніе и обличеніе въ его поученіяхъ.

Проев. Осоефанъ, однако, не ограничивался однимъ указаниемъ недостатковъ и ихъ обличеніемъ. Онъ старался привести общество къ той мысли, чтобы само общество создало всю опасность ихъ, отнеслось къ нимъ серьезно и принимало активную, деятельную мѣру къ ихъ устраненію. „Не подумайте, говоритъ онъ въ одномъ изъ своихъ словъ, что выставляю недостатки на видъ заставляю привлекать къ отринутымъ грѣшнымъ правученіямъ и что злобредность нашъ сержантъ меланхолинъ, приобщивъ ко все мрачно смотритъ изъ кайнаго чудисенія.“<sup>1)</sup>

Мтнъ, старается внушить проповедникамъ, недостаткамъ, днствително, сущесствующъ и увеличиваются все болше и болше, зло сильно растетъ и распространяется, поэтому мы не должны быть равнодушными, должны вступитъ въ борьбу въ ншхъ. Все зло ны несетъ оттого и увеличивается, что „мы сами равнодушно смотримъ на него и охотно поддаемся

1) Къ Влад. н., 513 стр.

силу. Кемается неметинное, - мот чи-  
 тание и не говариваемы; оводитея не-  
 доброй обыгай, - мот не противимая силу"<sup>1)</sup>  
 "Нужно самим статебно выступать  
 против врага, " не орацекать, сколько  
 это от нас зависить, "какобы судирное  
 и динсе разимамаше"<sup>2)</sup>. "Кагарь крогити  
 вы- септекис, обрацаеяя проповеднико  
 ю интеллигенци, и изъ вая болте обра-  
 зования... Между вами роеходитая  
 зно, вы ерелжан кагатъ и ответане про-  
 тивъ него... Говорите же и пишете"<sup>3)</sup>

Во этой борьбе против зля проповед-  
 никъ употребятъ объединитяя ветою,  
 бросить разертлене, прохощаея между  
 евоеловими, особенно между духовными и  
 септекисми,<sup>4)</sup> и "стийствоватъ вилетъ"<sup>5)</sup>  
 "Откроитъ бепотъ съ церковной каведри,  
 заведеть велегет для кметия и еобеспод-  
 вания, будеть книги еоставлять, все

<sup>1)</sup> Слова 1859 г., 201 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 199с.

<sup>3)</sup> Во Улаз. п., 119, 251с.

<sup>4)</sup> Ibid., 119с.; Слова 1859 г., 203с.

<sup>5)</sup> Во Улаз. п., 120с.

сталия въ защиту втрон.<sup>1)</sup> Во такой же  
 борьбе приимаетъ проповеднико  
 шатимей и съ равкормниками. Онъ соот-  
 туетъ приобретать етарообрядекия  
 книги, изучать ихъ, заводитъ еобеспод-  
 ния съ равкормниками, уредитая бр-  
 ства для борьбы съ ними, словомъ упо-  
 требляетъ все митри къ тому, чтобы  
 естатновить враждебныя стийствоя  
 равкормнико и ихъ самимъ ображу  
 ню путь непини."<sup>2)</sup>

II.

Время 60-х годов, богатое всевозмож-  
 ными уклоненями, въ области рачи-  
 цино- нравственной, изобиловало, какъ  
 мы видим, и многимъ ненормальностя-  
 ми въ области жизни общественной и  
 государственной. Распространялись  
 всюду различные социалетическия идеи,  
 раздавались голоса о переверотъ въ го-  
 сударетво, оъ устройетво ео но не нотныя  
 кагалакъ, словомъ, было время "волнения  
 целью", "время бр-венения"<sup>3)</sup> Кр. Освранъ,

<sup>1)</sup> Во Улаз. п., 357 стр., 422с. Слова 1859 г., 24 стр.

<sup>2)</sup> Во Улаз. п., 120 стр. "Противъ волигудисетей"

обеспеченной, какъ и въ тогдашнее  
 благосостояние людей, важнейшимъ обще-  
 ственной жизни, отъсчитается на нихъ  
 своимъ словомъ,<sup>1)</sup> старается приобщить со-  
 зиданию общества необходимость иерусалимско-  
 христианскихъ началъ въ общественно-  
 государственной жизни, началъ, обусловив-  
 вавшихъ духомъ и коренными потребно-  
 стями русскаго народа, при томъ та-  
 кихъ, которыя могли бы излечить со-  
 временные недостатки и поставить го-  
 сударство на путь спасенія. Вспомнилъ  
 въ томъ онъ древнѣе и свои отношенія къ

интеллигентнаго класса общества бывъ  
 основателемъ духовной журналь, "Православныя  
 обозр.", для поддержанія благочестія въ  
 среднихъ и низшихъ классахъ, "Дружеское  
 Чтеніе": Русск. Отеч. Воинъ, Кал., в. Востр.

Изъ словеса пр. Сеофрانا мы не находимъ  
 яркихъ картинъ тогдашней общественной  
 жизни, подобныя картинамъ жизни рели-  
 гизной; откровенно и беззащитно обществу  
 сѣвнѣе жизни отъ вѣдучи ограничивающаго границами  
 словеса, какъ: „броженіе чумы“, „стремленіе къ  
 неограниченной свободѣ“, „желаніе самоуправленія“  
 „т. . .“

поднимавшіяся въ то время различные  
 вопросы, выдвигавшіе темъ или дру-  
 ми сторонами государственной жизни.

Таковыми началами, которыхъ следовало,  
 по мнѣнію проповѣдника, лежать въ  
 основаніи всего общественно-государственно-  
 го строя, являющагося христианская въ-  
 ра, самодержавіе и народность; эти  
 начала должны быть и темъ задача-  
 ми или цѣлями, которыхъ должны  
 предвидѣвать общество и государство  
 въ своей жизни и дѣятельности?

Особенно проповѣдникъ настаиваетъ  
 на томъ, чтобы русское общество было  
 религиознымъ, хранило свое веру, какъ  
 неопровержимое сокровище, и свое пред-  
 шествовало предъ великими силами народными.  
 „Велика почитаніе, говорить святителя,  
 имѣеть Божія къ намъ въ томъ, что  
 оно сподобило насъ сража сѣ. Вѣры.  
 Даръ сей такъ многоуменъ, что на земли  
 нискогда нѣтъ, что бы мажнѣе было посто-  
 вить въ сравненіи съ нимъ.“<sup>2)</sup> Въ виду рав-

<sup>1)</sup> Къ Млад. в., 432 стр.

<sup>2)</sup> Слово 1852, 188 стр.

пространствами в обществу несправедливости и индифференциализма и в противоположность проповеднику стараются выдвинуть все значение, всего благотворность православной веры для русского народа. „Крест православной веры, говорит святитель, ипуть иной, которая бы приводила к Богу и подала спасение. Все народы, незнающие ее, еще во тьме ходят...“<sup>1)</sup> Веры наша, продолжает святитель, не есть какое-нибудь благотворное учение армянское,<sup>2)</sup> а есть единственное образ спасения, общий всем временам и всем спасшимся.<sup>3)</sup> Наконец, по мнению проповедника, православная вера не есть сухая, безжизненная теория, ипуть, это сама жизнь, при тьме непрерывно текущая обильными потоками благодати. „Обзрите, обращает он проповедник, можно все преступить

<sup>1)</sup> Предполиши, что разговаривал только в эпоху воли водов, что религия христианская есть „ветхость, которую нужно отбросить.“

<sup>2)</sup> Слово 1857, 1858 стр.

отечества нашего и увидите, что оно все цветало то нечестивыми монахами, то чудотворными иконами... Блажь многоблагодатна была и есть с. в. в. ра наша“<sup>4)</sup>.

Ученая благотворность православной веры для русского общества, проповедником утверждается сличительной, содержащей ее достойно ее величия,<sup>5)</sup> хранить ее неприкосновенной от всяких нужд и влияний и изменений. Призывая за факт, что во мире все развивается и изменяется: и науки, и искусство, и учреждения, он говорит, что этот закон изменения, однако, не применим к христианской вере. Православная христианская вера, как учение божественное, должно всегда пребывать неизменяемым и единым, как неизменный и вечный сам Бог.<sup>6)</sup> С. веры наша, замыкает проповедник, во всеобщий состав есть драгоценница наша...

<sup>4)</sup> Слово 1853, 191 стр.

<sup>5)</sup> ibid.

<sup>6)</sup> ibid, 18 стр.

Но какъ въещественная литература тогда только бывала сильна, когда содержала въ себѣ, требующие рецептомъ, составовъ, фактъ и св. вѣра наша тогда только бывала для насъ утѣлителемъ, когда мы хранили ея во всей чистотѣ, безъ всякихъ отступовъ и измѣненій".<sup>1)</sup> Если въ христіанскія времена стало закономъ: впередъ, впередъ! — то оптимистическое наше ученіе свѣше изречено: стойте, неподвижны пребывайте".<sup>2)</sup>

Имѣть православною вѣру, хранить ея неприкосновенной, — этого, однако, еще мало для истинно-христіанскаго общества. Быть истинно-христіанскимъ обществомъ, по мысли проповѣдника, еще означаетъ и то, чтобы православная вѣра проникла собой всю отровленную государственною жизнью, на все начала свой христіанскій отпечатокъ, была бы, краеугольнымъ камнемъ<sup>3)</sup> всего государственною строя.

<sup>1)</sup> Слово 1859 г., 35 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 21 стр.

<sup>3)</sup> Ibid., 43 стр.

Что бы мы не искали, говоритъ проповѣдникъ, въ православною вѣру, на все найдешь второе руководство и указаніе началъ самимъ проповѣдникомъ".<sup>1)</sup> Отсюда, заключаетъ проповѣдникъ, просвѣщеніе въ русскую государственъ, науки, литературу, — все это должно быть проникнуто христіанскимъ, религиознымъ духомъ, покоиться на религиозныхъ основахъ, такъ какъ, для всего науки найдутся въ нашей неподвижной основанія понятія, Богомъ истинно открытыя и, неоспоримо, вѣрныя".<sup>2)</sup> Таковы же, по мысли проповѣдника, должны быть по своему характеру и ишущее въ русскіи общество, совершенно свободныя отъ всего „плотскаго, эстетскаго, соблазнаго и ш... и, ибо далье искривить — въ видимыхъ прекрасныхъ формахъ представлять только невидимый божественный миръ истины и добра".<sup>3)</sup>

Таковы же православно-христіанскіи

<sup>1)</sup> Слово 1859 г., 104 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 124-126 стр.

<sup>3)</sup> Ibid., 129-130 стр.



признавали и тогда истинною цесвериемствования (прогрессивна) и должны были отбрасывали, будет ли по изд области науки, несутъ, взаимныхъ отношеній или целойъ вѣры и благовожденій.<sup>1)</sup>

Но шестю христіанскими началами и въ строго православнаго духа должно было поставлено это воспитаніе молодого поколѣнія въ православнаго ширарство. Въ христіанской воспитаніи противодіянъ видится мѣстѣ средстве противодіянствія всѣмъ распространяющагося ложныхъ и шибальныхъ направлѣній,<sup>2)</sup> а потому шоритъ о немъ довольно подробно.<sup>3)</sup>

Родителю, по мнѣнію проповѣдника, должны воспитывать своихъ дѣтей на началахъ христіанской вѣры и правден-

<sup>1)</sup> Слѣва 1859г., 40-41с. и все вообще слово. см. въ Москвѣ, 2-мъ.

<sup>2)</sup> Слѣва 1859г., 232стр.

<sup>3)</sup> Въ сл. "На день речени Государя Александра Николаевича", Слѣва 1859г., 232стр.; въ слѣва "На день речени Государя Александра Николаевича", 124с.; въ сл. "На день речени Государя Маріи Александровны", въ таш. вѣ., I вѣст., 21-26 стр.

сти, тѣмъ путями, какіе указываютъ св. Церковь. Она вѣдатель противъ, тѣмъ называемаго, естественнаго воспитанія, когда находятъ нужными развиваѣть въ ребѣнѣ все, что есть въ его природѣ.<sup>1)</sup>

"Вѣра естества нашего, говоритъ проповѣдникъ, повреждено паденіемъ, и много пришло къ нему естественнаго и противоестественнаго... Иное, называю, нужно развивать, а иное подавлять и искоренять.<sup>2)</sup> Главное, что нужно развивать въ ребѣнѣ, это преданность вѣрѣ и Церкви и вѣрность установленіямъ." Нужно не отлучаѣть дѣтей отъ Церкви и церковности, отъ молитвованій и поетовъ, шоренія, шепотъ и приращенія, храненія праздниковъ и поетвенія святыхъ... и можно быть шореннымъ, что, по окончаніи курса воспитанія, душа шолощевъ, какъ эта шета, будетъ представлена Христу во всякомъ это благо уготованнаго.<sup>3)</sup> Особенно тѣмъ приѣмъ воспитанія вѣрны, по мнѣнію

<sup>1)</sup> Въ таш. вѣ., I вѣ., 24 стр.

<sup>2)</sup> Ibid.

<sup>3)</sup> Ibid. 25 стр.

Осознана, въ самое раннее время, когда въ души ребенка почти нѣтъ никаких впечатлѣній. „Душа сироты, говоритъ свѣтитель, могла какъ молодой стебель, только что вышедшій изъ подъ земли. Ему нужна пища... Какъ своевременно напитывать его еще и теперь водами благодетелья..., добрымъ наказаніемъ изъ божественныхъ книгъ... Первая пища, говоря, налаждаетъ ценочу настроенію тѣлесному, — и первая наставленія дадутъ рѣшительное направленіе души сироты на всю жизнь“.<sup>1)</sup> Введемъ, употребимъ противоположнѣе, подобный порядокъ въ систему воспитанія, и оно будетъ подготавливать государствену гражданъ только мудрыхъ, благонастроенныхъ и ревностныхъ“.<sup>2)</sup>

Наконецъ, православное рречное общество должно быть всецѣло христіанскимъ и въ своемъ стремленіи къ благодетелью, къ центральному своему благоначію.

<sup>1)</sup> Слова 1889 г., 243 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 127 стр.

Зрѣвъ противоположнѣе устранившись, придеде всего, тотъ взглядъ, что въ стремленіи къ благодетелью не сводится къ какому одному несомнительно зрѣмому благоначію. „Есть люди, говоритъ противоположнѣе, которые стремятся ограничиваться однимъ отвлеченнымъ благоначіемъ и полагаютъ его въ полнотѣ и совершенствѣ матеріальнаго бытѣ“.<sup>3)</sup> Такое мнѣніе, по словамъ пр. Осознана, неправильно и неразумно. „Вещественно, говоритъ онъ, все непрочно, текуче... Вотъ данъ всякого добра капиталъ; но малѣе въ него, или неосторожно употребленъ капиталъ, и ничего не осталось... Тотъ и во всемъ, — въ здравствѣ, семейной обстановкѣ, въ взаимоотношеніяхъ, въ мнѣніяхъ своихъ, — все текуче; и всецѣло опирающагося на что-либо изъ всего, значитъ — опирающагося

<sup>1)</sup> О благодетелью противоположнѣе повторить въ концѣ сл.: „въ день воскресія на престолѣ Александра Николаевича“, слова 1889 г., 45 стр.; „въ день воскресія на престолѣ Александра Николаевича“, слова къ Влад. II, 20 стр.; „въ день воскресія Александра Николаевича, 30 августа“ — т. 8., 40 стр.

<sup>2)</sup> Въ Влад. II, 218 стр.

ни на земь<sup>1)</sup> во други стороны, „Благоде-  
 стое, какъ безцѣльная жизнь, по словамъ  
 проповѣдника, - въ довалѣтѣ, покое и без-  
 прерывной утихоу, - не есть цѣль ка-  
 вѣка на земь...“ На земь нѣтъ полно-  
 го счастья<sup>2)</sup> Поэтич., все труднѣе объ-  
 цетростеніи полного матеріальнаго благо-  
 получія на земь всегда будутъ тщетны.  
 Лучше, чтобы не было разочарованій, по  
 словамъ проповѣдника, ацдцетъ пробу-  
 дитъ въ челоуѣкъ вѣру въ будущую жизнь,  
 цдцетростеніи его, что „въ какаль бы ни-  
 цтвенналь светлостеніи на наодущее отъ,  
 это никакъ не лишаетъ его цдцетростеніи  
 способности блаженнаго вѣчності...  
 Настройте такоу цдцетростеніи народъ, - цдцетростеніи  
 народъ будетъ счастливъ, какъ бы ни  
 былъ сцдцетростеніи вѣчностіи благоде-  
 ств<sup>3)</sup> Во второнъ, по мнѣнн проповѣди-  
 ка, то вѣчностеніи благополучіе, которое мы  
 маемъ нѣтъ, цдцетростеніи не отъ насъ,  
 и мы стоимъ силами цдцетростеніи его не

<sup>1)</sup> Къ Влац. н., 213-219 стр.

<sup>2)</sup> Слова 1859 г., 46 стр.; къ Влац. н., 219 стр.

<sup>3)</sup> Къ Влац. н., 220 стр.

можемъ, не цдцетростеніи у челоуѣка ни цдцетростеніи,  
 ни сѣмъ цдцетростеніи цдцетростеніи Божн  
 цдцетростеніи челоуѣку и земь цдцетростеніи  
 въ цдцетростеніи рай<sup>1)</sup> Поэтич. въ цдцетростеніи  
 въ благоде- ственіи цдцетростеніи цдцетростеніи  
 цдцетростеніи сѣмъ цдцетростеніи Божн,  
 цдцетростеніи цдцетростеніи цдцетростеніи вѣрн  
 и жизни. Въ цдцетростеніи къ благоде- ственіи,  
 отъ котораго цдцетростеніи мы не цдцетростеніи,  
 цдцетростеніи насъ сѣмъ цдцетростеніи о благо-  
 цдцетростеніи Божу, цдцетростеніи сѣмъ цдцетростеніи  
 цдцетростеніи цдцетростеніи сѣмъ цдцетростеніи  
 къ намъ цдцетростеніи, въ цдцетростеніи, что мы  
 сѣмъ цдцетростеніи въ насъ къ цдцетростеніи, цдцетростеніи  
 сѣмъ о томъ, чтобы Божъ цдцетростеніи насъ, цдцетростеніи  
 сѣмъ цдцетростеніи...<sup>2)</sup> Народъ, цдцетростеніи цдцетростеніи  
 цдцетростеніи Божннн, цдцетростеніи цдцетростеніи,  
 цдцетростеніи и благоде- ственіи; на-  
 цдцетростеніи, цдцетростеніи Божу цдцетростеніи-  
 цдцетростеніи...<sup>3)</sup> Цдцетростеніи цдцетростеніи цдцетростеніи  
 цдцетростеніи цдцетростеніи въ цдцетростеніи цдцетростеніи  
 что, вѣрн и благоде- ственіи сѣмъ цдцетростеніи

<sup>1)</sup> Слова 1859 г., 46 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 47 стр.

<sup>3)</sup> Къ Влац. н., 217 стр.

благочестивой народнаго, самое прошлое" и что, быть народа, окончательный подвѣтъ вѣка основъ его благочестива въ правъ, сам омадретъ въ немъ духъ ревности къ св. вѣрѣ и благоугодной жизни.<sup>1)</sup> Поэтому, ревнителю и укрепителю народнаго благочестива паче всего должно заботиться о томъ, чтобы равнодушны къ вѣрѣ и церкви не оставили всего ответственнаго дѣла<sup>2)</sup>; атеиста и, на вѣкъ навъ легкій дроль быть отряпущимъ и благочестивымъ не только себя ради, но и ради чистоты и твердости всего государства нашего<sup>3)</sup>. Только въ такомъ случаѣ, возмощаетъ противоположна, когда государство, отклонившись отъ себя, всего своего надежду возлагаетъ на Бога, совершенно предаетъ Сво водительство и вѣрой и дѣлами благочестива низведетъ на себя благословеніе свыше; только тогда оно можетъ неизменно благочестивымъ и самымъ благонадежно можетъ отсѣсть отъ окончанія мѣра<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Слова 1859., 48, 47с.; къ Чааг. в., 9, 413, 114, 116, 207 стр.

<sup>2)</sup> Слова 1859., 45с.; къ Чааг. в., 220 стр.

<sup>3)</sup> Къ Чааг. в., 414 стр.

<sup>4)</sup> Слова 1859., 213 стр.

Государству, облагодѣяла высокаго христианской рашней, которая можетъ сообщить ему и твердость и благоугодной, итти нужди, по мѣрамъ противоположна, мечтавъ о какомъ то возрожденіи или обновленіи по образцу государствъ иноземныхъ. Противоположна обзорнаго исторію возрожденія на Западѣ и пахочитъ, что оно въ своемъ существѣ есть возстановленіе азгнества, укрѣпленіе отъ ариетанство<sup>1)</sup>. Господь др извѣститъ навъ, возмощаетъ противоположна, отъ такого вѣрствія<sup>1, 2)</sup>. Мы уже возрожденія, въ мѣру всего чистоты, Господня мѣрама Ариетанма; единичны Исполнители жизни, и носимъ въ себѣ, обновительнаго и возстановительнаго Божественнаго силн, исполнителя мѣра<sup>3)</sup>; «въ первомъ мѣртв нашей государственной жизни мы содѣлаемъ приглашеніями ихъ, воспримамъ насъ всѣдушно<sup>4)</sup>».

<sup>1)</sup> Слова 1859., 120-122 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 123 стр.

<sup>3)</sup> Ibid., 116-117 стр.

<sup>4)</sup> Ibid., 117 стр.

„Намъ остается теперь разовзаться и  
рваться подъ вліяніемъ божественнаго и  
возстановительнаго силъ, обращая свои,  
собственно челоуколюбивыя, уши на то, чтобы  
сказать или даже проговоръ“<sup>1)</sup>

Самодержавіе является друиимъ на-  
чаламъ, которое коренится въ основу го-  
сударственнаго строя и которому рус-  
ские обязаны, по словамъ проповѣдни-  
ка, должно быть върными почитаніемъ  
и усерднымъ помощникамъ. „Самодержавіе,  
говоритъ проповѣдникъ, приняиася  
царя отъ Бога чрезъ преемство родовъ и  
ему повинуются вседушно... Оно порти-  
ваетъ власть, а не государственную при-  
нимаю“<sup>2)</sup> Мы уже видимъ, что въ царст-  
воаніи Александра II<sup>го</sup> явилась тѣнѣ англій-  
скаго правительства и революціоннаго, индѣ-  
иія своей цѣлью переустройство государ-  
ства на новыхъ началахъ. Свѣтитесь въ-  
стаетъ проповѣдникъ такъ же тѣнѣ, раз-  
вѣняя, что все друія формы правленія,

кроме самодержавія, возможны только  
у людей, неимѣющихъ православной вѣры,  
или „у отпадныхъ отъ св. Церкви и впад-  
шихъ въ богозавненіе“<sup>3)</sup> но не у православно-  
го народа, которому самъ Богъ даетъ  
царя и котораго царство есть царство  
богоправное.<sup>3)</sup> Истинно върующему про-  
вославному гражданину, по мнѣнію про-  
повѣдника, вполне понятна самодер-  
жавное правленіе, такъ какъ онъ, созер-  
цаетъ и вр. Троицъ единоначаніе, и въ  
мірѣ ангельскомъ единого архистраті-  
а, и въ Церкви Божіей единую маю.<sup>3)</sup>

Дарованныя некоторыя права само-  
управленія народу при тогдашнихъ  
дѣлахъ времени были, конечно, порождѣ  
и, сдѣланы, порождѣли желаніе  
большаго и большаго правъ. Проповѣ-  
дникъ сильно опасася послѣдшаго и сдѣ-  
ржится опустить въустоу преданной  
настолицѣ, установленнаму порядку  
вещей. Вѣдь не должно улекать, обра-

<sup>1)</sup> Слово 1859 г., № 120 стр.

<sup>2)</sup> Въ Вѣст. н., 433 стр.

<sup>1)</sup> Въ Вѣст. н., 11 стр.

<sup>2)</sup> ibid.

<sup>3)</sup> ibid.

щается онъ въ симпатіяхъ, „что конитъ  
дастъ часть самопожениа и самоупра-  
вленія намъ самимъ.“<sup>1)</sup> Нужно встать на  
раши осторожная, чтобы „опиты даро-  
ванного намъ самоуправления не порожи-  
ли самоуправство безъ всякихъ ограниче-  
ній... Каждою смотритъ, чтобы не про-  
никла въ намъ необузданная свобода  
дѣятелъ.“<sup>2)</sup> Въ решении перемены само-  
управленія и рѣшительной независимости  
дѣятелъ, талоптущей указаніемъ  
власти и не терпящей отвѣтственности предъ  
ней, — вотъ главная опасность для на-  
шего общества.<sup>3)</sup>

Въ виду этого главная обязанность  
каждого гражданина, — это безуслов-  
ное повиновеніе своему богодарованному  
царю, безпримѣнное и чердкое испол-  
неніе каждымъ полагенной на него  
общественной обязанности. Пропосты-  
ннхъ подробно разпавиваема на  
обязанности повиновенія властямъ. Она  
доказываетъ, что повиновеніе вообще та-

<sup>1)</sup> Въ Влаг. н., 517 стр.

<sup>2)</sup> Ibid.

<sup>3)</sup> Ibid., 483 стр.

кая высокая добродѣтель, „которой  
можно сказать, содержится въ члостн  
всѣ составъ нравственности и благосердія“<sup>1)</sup>  
что „чрезъ повиновеніе властямъ въ обще-  
ственномъ служеніи мы тѣмъ самимъ  
повинуема и уваждаемъ Богу“<sup>2)</sup> „чѣо чрезъ  
повиновеніе мы дѣстваемъ и своего соб-  
ственного спасенія.“ Господь благославилъ  
быть на защиту гражданскому чести-  
ству для того, чтобы, взаимосоветуя  
другъ другу..., тѣмъ самимъ чептннне  
дѣствали вѣчнаго блаженства чрезъ  
исполненіе сво с. воли.“<sup>3)</sup>

Особенно это повиновеніе и релностное  
служеніе нужно теперь, по мысли про-  
повѣдника, когда вѣлуду ввоздана рефор-  
ми, „одно за другимъ — новня угрѣжде-  
ній“<sup>4)</sup> Всперь „благочестивѣйшаму Гоцу-  
дарю нужна особая помощь свѣтле,  
нбо предпринимаетъ и еще много сдѣ-  
латъ... Но ни заботи Государа, ни

<sup>1)</sup> Слова 1859г., 155 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 158 стр.

<sup>3)</sup> Ibid., 159 стр.

<sup>4)</sup> Въ Влаг. н., 516 стр.

сама помощь ему небесная не прине-  
сут зематимного блага отечеству на-  
шему, если мы сами не будем содей-  
ствовать заботам Государя... и сами  
себя не будем считать достойными не-  
бесного содействия, чрез смиренную  
покорность Богоустрожденному порядку<sup>1)</sup>  
Богатому, надо безусловно быть внима-  
тельными и послушными во указани-  
ям и распоряжениям попечительного  
о насъ отца нашего.<sup>2)</sup> Не нужно жалеть  
ни трудовъ, ни силъ своихъ на пользу  
своего отечества. Необходимо тому, говорить  
проповедникъ, какъ питаніе произво-  
дится несколькими органами; каждый  
изъ нихъ принимаетъ нагъ общее дѣло  
и, совершивъ, передаетъ другому; и хотя  
всѣ трудятся равно, но ни одинъ не  
трудится исключительно для себя, а  
на пользу своего тела; такъ и члены го-  
сударства не должны жить исключи-  
тельно для себя, но все свое и себя самого  
должны предавать отечеству, пожеланию

<sup>1)</sup> Въ Указ. н., 4/2 септ.

<sup>2)</sup> Ibid., 4/3 септ.

чуждому себя ему обязанностямъ и неотла-  
нонимъ должностямъ? При такомъ поло-  
женіи дѣла, когда всѣ члены государ-  
ства съ готовностью несутъ своего вѣри-  
бу, не жалуются и не говорятъ: «себя и бѣды  
меня много», при такомъ положеніи, все  
тѣло государственное и каждымъ членомъ  
животворитая и получаетъ особен-  
ную стройность, при коей... всѣ раз-  
виваются въ благообразной соразмерно-  
сти<sup>3)</sup>. Въ такомъ государствѣ, говоритъ  
проповедникъ, не будетъ непреодолимыхъ  
трудностей, «такихъ нѣтъ неизгладимыхъ  
потерь, нѣтъ разрушительныхъ  
вѣдъ»,<sup>4)</sup> словомъ, такое государство бу-  
детъ наслаждаться покоемъ и счастіемъ.

Наконецъ, третье нагъ, которое  
должно лежать въ основѣ общественной  
жизни государства и на которое такъ  
же, хотя менше, нѣтъ на первомъ дѣлѣ,  
указываетъ проповедникъ, — это народ-  
ность, вѣрность обществу велику націо-

<sup>1)</sup> Слово 1753., 20 септ.

<sup>2)</sup> Ibid.,

<sup>3)</sup> Ibid., 20 септ.

нашему, русскому, каковому нашему грозит серьезная опасность от всеобщих преобразований и всеобщего сближения с Западом.

Сопитца, как мы уже видели, принимает изр. всего улучшения и западней повешает только то, что сознательно есть духу православной вере, проповедники стараются доказать, что всевозможные пороки в пороках и образ жизни не дайшии, однако, все же за собор и перашии в характере народности, в национальном убеждении. Но неизлечимому закону времени, говорит он, излечиваясь пороки и роды значительности народности, но народность-существование должны пребывать одним и тем же народом: подобно телу, как организм наш — и растет и многообразно функционирует, но все одним и тем же от рождения до смерти.?"

Чтобы сильнее подействовать на слушателей, проповедники стараются пробудить в них чувство человеческого

1) В Кляч. и., 432 стр..

достоинства, своего самосознания. Сам и одному человеку, убеждает он, выходящая во всем то, что оно, при всех превратностях жизни, всегда держится один характер, то не более ли славы и чести народу, когда он являет себя всего во все времена и перед всеми? Это сказать во все времена, продолжает проповедник, которая по чести и по покрову принадлежит разным чинам!.. Как же подходит и тот народ, который, оставаясь все, убывает чести. Он терзает себя, исчезает в массе человечества и как бы перестает жить?"

Такою наглом, которая указывает проповедник в своем поучении, как основы односторонне-государственной жизни, — это, именно: православная вера, современное и народность. „Береги, народ русский, сию сокровища! — восклицает проповедник. Не трать и не портя ни!"

Мой обзор был более или менее подробный все содержание слов пр. Стефана, затрону

1) Слово 1859 г., 207—208 стр.

2) В Кляч. и., 433 стр.



кающихся и идущихъ въ жизнь путемъ паупинимъ? Также что, хотя опалитъ и келье еще опредѣлить тѣмъ проповѣдника и его поученій, но уже на основаніи разсмотрѣнной нами части проповѣдей можно сказать, что <sup>разнѣ</sup> Освободилъ бытъ проповѣдникъ христіанской религіи, училъ христіанской вѣры и жизни. Можно сказать даже болѣе, что проповѣдникъ руководилъ своимъ паупинимъ къ жизни религиозно-аскетической. Въ разсмотрѣнной нами поученіяхъ вслѣду проповѣдывающа аскетическія копнн, вслѣду видна стремленіе отодвинуть на передній планъ область духа, его различныя стороны и какъ бы затѣмнитъ область міра и плоти. Припомнимъ его ученье и сошлемся о томъ, что во великія стороны жизни водворяется, духъ міра<sup>2)</sup>, омирщеніе и изгнаніе всего духовнаго; но желаетъ, чтобы все науки, искрѣтвенно шлти религиозный характеръ и основу,<sup>3)</sup> чтобы все

<sup>2)</sup> Слова 1852, 289, 29 стр. Котлинъ п., I, в. 6 стр.

<sup>3)</sup> Къ Владим. 416 стр.

<sup>4)</sup> Слова 1852, 124-125, 129-130 стр.

питаніе души совершалось въ духъ строго религиозно-церковномъ<sup>1)</sup>, припомнимъ его неоднократно напоминанія, „что, нуно но перековать вѣры отъ заимого къ небезпау, „что, не зашло нтъ счастья, „что покой и утѣхи“ не есть утѣхъ чужестранной,<sup>2)</sup> что, земля была и будетъ юдолю плача“<sup>3)</sup> и др., говоралція о томъ, что нтъ утѣхъ приващаться къ заимому, житейскому, и мы сошлемся, что проповѣдникъ не только имъ въ наипречіяхъ старался привить обществу аскетическія взгляды на жизнь, старался расположить ихъ не къ той жизни, которой жила современная проповѣднику міръ, а къ жизни другой, жизни истинно-христіанской, не столько мірской, сколько духовной по своему характеру и направленію.

Такое впечатленіе о преем. Освободилъ самъ вынесли на основаніи только небольшой части его поученій. Но у насъ имѣется еще болѣе 200 проповѣдей, которыми

<sup>1)</sup> Къ Владим. п., 289 стр.

<sup>2)</sup> Слова 1852, 46 стр.

<sup>3)</sup> Ibid., 40 стр.

не имеют отношения к знамъ во еъ годовъ и которыхъ мы еще не раз-сматривали.

Обратимся къ анализу этихъ послѣднихъ поученій; надѣясь быть, въ нихъ мы найдемъ подтвержденіе ассири-ва у насъ много о прелев. Освотранъ, какъ проповѣдникъ.

## Вторая глава.

Слова прелев. Освотранъ, не имѣютъ отношенія къ знамъ, силу соображенной. Отличіе этихъ словъ отъ поученій ралииодно-правительскихъ по характеру и тону. Слова догматическаго содержанія. Слова, имѣющія своимъ предметомъ внѣшнюю сторону христіанскаго ралии. Слова правоучительныя. Общій выговоръ о содержаніи проповѣдей. Истинъ и направили проповѣдей; иль достоянство и дошнелевель.

Слова пр. Освотранъ, которыхъ не касаясь въ своемъ содержаніи тѣмъ или инымъ образомъ знамъ во еъ годовъ, а именно, въ огромномъ болоникетѣ случаетъ, словами въ правоучительномъ содержаніемъ. Изъ нихъ мы найдемъ въ мажнныиъ вырѣзкахъ только 20 проповѣдей, которыхъ укажутъ имъ отио-тисленія петини, или имѣютъ своимъ предметомъ область внѣшней стороны христіанскаго ралии, именно: 7<sup>ми</sup> про-

всехъ собственно догматическихъ, <sup>1)</sup> 7-ю  
догматико- нравственныхъ, изъ догма-  
тически истины расширяются въ свя-  
зи съ нравственными <sup>2)</sup>, и 6-ю проповѣдей, <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Слова Иуд. : "Слова по Вознесеніи Господи",  
134 стр.; въ Указ. б. : <sup>2)</sup> "Во дни Архимедрафа  
Мирамла", 81 стр.; <sup>3)</sup> "Во нед. Св. Крестей", 105 стр;  
<sup>4)</sup> "Во нед. предъ Рождествомъ Христовымъ", 132 стр;  
<sup>5)</sup> "На камену Рождества Христова, на мистуринъ",  
138 стр.; <sup>6)</sup> "Во нед. предъ Крещеніемъ", 161 стр.; <sup>7)</sup> "Во  
дни некоторою образомъ", 347 стр.

<sup>1)</sup> Слова Иуд. : <sup>1)</sup> "Во дни сошествія Св. Духа",  
165 стр.; <sup>2)</sup> "Во дни Воздвиженія креста Господня",  
235 стр.; въ Тамб. б. , II в. : <sup>3)</sup> "Во вторую нед. вел.  
поста", 60 стр.; <sup>4)</sup> "Во 3-ю нед. вел. поста", 70 стр.;  
въ Указ. б. : <sup>5)</sup> "Во нед. по Воздвиженіи", 17 стр.;  
<sup>6)</sup> "Во нед. о Самаритянѣ", 32 стр.; <sup>7)</sup> "Во субботу  
1-ю нед. вел. поста, въ Ствол. Вых. уршица",  
544 стр.; <sup>8)</sup> "Во вел. субботу", 606 стр.

<sup>1)</sup> Въ Тамб. б. , II в. : <sup>1)</sup> "Слова въ дни Пятидесят-  
ницы", 113 стр.; <sup>2)</sup> "Во освященіи храма въ свят.  
Олшантѣ, Борисовѣнское уездъ", 286 стр.; въ  
Тамб. б. , II в. : <sup>3)</sup> "Во освященіи храма въ с. Рѣ-  
поломъ", 104 стр.; въ Указ. б. : <sup>4)</sup> "Во освященіи хра-  
ма въ с. Ивасовѣ", 260 стр.; <sup>5)</sup> "Во нед. 18-ю", 466 стр.

уясняющая значеніе храмовъ, церковныхъ  
обрядовъ и обрядовъ. Все это слово <sup>высказано</sup> <sup>(от-</sup>  
малится отъ религиозно-практическихъ  
и своихъ характеровъ и тономъ. Какое не  
имѣющія дѣло съ современной жизнью и  
съ запросами, наученія этого рода от-  
малится сравнительно въ разсмотрѣн-  
номъ нами предиде - некоторой от-  
влеченности и какой то необѣдной воз-  
вышенности. Кажется иногда при чте-  
ніи, что проповѣдника совершенно за-  
бываетъ и само, и все мірекое, жизнью  
свое, а дивится только суровою и не-  
беснью. Соответственно этому и тонъ  
въ поученіяхъ, не касающихся современ-  
ной жизни, другой. Тамъ мы не только  
слышали негодобаніе, укоры, посланію  
проповѣдника въ вратахъ истины,  
здѣсь много подобнаго имѣть : тонъ рѣ-  
чи спокойный и ровный ; думая его не  
замечаетъ, когда онъ излагаетъ догма-  
тически или нравственные истины  
или пути христіанской жизни, и рѣчь  
его льется спокойно и тихо.

<sup>6)</sup> "Во субботу отъсв. седмицы", 593 стр.

Г.

Во словах проповедника догматического содержания нельзя целиком рассмотреть какой-либо системы во изложении христианских догматов: все они, можно сказать, случайного происхождения и обусловливающие, шавшим образом, священными воспоминаниями тех же дней, в которые произносились. Тамъ, напр., во день Вознесения проповедник обращает слушателямъ плоды Вознесения Господня; во день Влркухтвореннаго образа говоритъ объ образѣ и подробнѣи челоука, во день арх. Михаила — о жизни и служеніи ангеловъ и т. о. Впрочем, можно замѣтить, что наиболее чѣсто и подробнѣе проповѣдникъ разсматриваетъ эти догматы, которые итѣютъ, если можно такъ выразиться, наиболее близкое отношеніе къ нравственной жизни Христіанина, во центроу его спасенія. Тамъ, въ три слова превращаетъ Божественной Личности Божественной и воплощенію<sup>1)</sup>, чѣсто касаясь вопроса

<sup>1)</sup> въ Илаз. н., въ илз. св. правосуд., 125 стр.

о грѣшеніи въ челоука благодати<sup>2)</sup> или чѣсто говоритъ о паденіи первыхъ людей и о убѣдительныхъ свидетельствахъ этого факта<sup>3)</sup> или о значеніи для Христіанина таинствъ крещенія и приращенія<sup>3)</sup>

Догматическихъ истины, которыхъ разсматриваетъ проповѣдникъ, были сндронія.

Во слова на Вознесеніе проповѣдникъ разкрываетъ предъ слушателями то важное значеніе, какое итѣетъ событіе Вознесенія для самого вознесшаго Господя, для міра и челоука. Для Немеца Ирвота это значеніе было въ его проповѣденіи и царственной власти: для

„въ илз. предъ Рождествомъ“, Влстур, и „Наканунъ Рождества Христова“, стр. 129.

<sup>2)</sup> въ Илаз. н., въ илз. предъ крещеніемъ, 180 стр.

„въ илз. о Самарянинахъ“, 122 стр. и др.

<sup>3)</sup> въ Тамб. ч., II в.; въ 3<sup>ю</sup> илз. св. постоу, 10 стр.; въ Илаз. н.

„въ илз. на водожи“, 17 стр.; „въ илз. предъ крещеніемъ“, 100 стр.

„въ св. субботу“, 608 стр. и др.

<sup>3)</sup> въ Тамб. н., II в.; въ 2<sup>ю</sup> илз. св. постоу, 60 стр.

въ Илаз. н.; „въ илз. предъ крещеніемъ“, 180 стр.

„въ субботу 1<sup>ю</sup> илз. св. постоу“, 541 стр.

мира — во возмолвении и возмалении во Тисует Триветъ и дна челоука — во при-  
мирении, збавлении и укреплении на-  
сиди всахъ ищущихъ спасения.<sup>1)</sup>

Во словъ на днъ Архистр. Божия Мш-  
хамъ проповѣдника рисуетъ картин-  
ну жизни безплотнаго сына, проявляю-  
щияся, съ одной стороны, въ созерцаніи  
таинъ божественныхъ и властвованіи Богу,  
а съ другой — въ отшельности, повелеза-  
ной исполненію воли Божией и нашему  
спасенію.<sup>2)</sup>

Во словъ на днъ Нерукотворимаго  
образа проповѣдникъ уясняетъ черты  
образа и подобія. Образъ Божій, по мысли  
проповѣдника, утерянъ нами въ по-  
сѣдніи и возстановляется въ таинствѣ  
крещенія, когда челоука умираетъ для  
жизни грѣховной и возрождается отъ  
духа Святаго для жизни духовной, свя-  
той. По возстановленіи образа Божия,  
человѣкъ, по словамъ проповѣдника, „по-  
знаемъ истину и прудали добродѣ-

<sup>1)</sup> Слово 185 г., 137-141 стр.

<sup>2)</sup> Къ Влац. н., 87-88 стр.

ланий“ наминаетъ отображати въ себѣ  
и подобіи Божіе, наминаетъ отати бо-  
подобнымъ свой чинъ, стремленія и чюдеса?<sup>1)</sup>

Во словъ на днъ Крестнаго предъ Крещеніемъ  
проповѣдника говоритъ о возрожденіи  
и обновленіи нашего сестества, полука-  
мныхъ каменнихъ челоукавъ въ таинствѣ  
крещенія.<sup>2)</sup>

Болше подробно проповѣдникъ разкрыв-  
аетъ дошлатъ о воплощеніи сына Божия.  
Во двухъ словахъ, повелезающаго краенію  
этого дошлатъ, <sup>оуб</sup> кратко и ясно до-  
казываетъ необходимость воплощенія  
сына Божия, безъ котораго ~~бы~~ жизнь  
челоука не была бы возможна. Именно:  
чтобы челоукъ поелъ своего страшнаго  
грѣха мотъ существовати и не дѣлалъ  
на спасеніе, для этого аму, по мысли  
проповѣдника, нужно было освѣдоурица  
отъ своей вины, во первыхъ, и во вторыхъ,  
срѣтати жизнь свою, наполненную грѣ-  
хамъ, жизнью доброй, чюстрой въ огаръ  
Божіея и, въ третій, — возрождити, сего-

<sup>1)</sup> Къ Влац. н., 377-383 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 140 стр.

латель способным для жизни спасительной. Ни того, ни другого, ни третьего, конечно, самих грешный и слабый человек не мог созреть: для спасения были нужны были умилостивительная жертва во взор человеческой смерти, но такой, чтобы она имела всеобщее и вечное значение; для наполнения человеческого жизни по свету были добрыми далами нужны были такие даяния, которые не были бы обременительными и требовательными ктп-либо и которые имели бы силу для всех людей; для возрождения человека нужно было видеть в него новую действительную силу. Дело, что светом далами превозмогали можно удовлетворить только лишь Божественное, явившееся во плоти человеческой, но облеченное силой и премудростью Самого Бога, как-были лицами и были, говорит проповедник, Господь Иисус Христов.

Во слов, произнесенных накануне Рождества Христова, проповедник возвещает и изображает и самую личность воплощенного Бога Слова, как она была пред-казана и обрисована ветхозаветными

пророками и пророками.

Въ драматико-правдивомъ словаре наряду с правдивыми истинными и картинными истинно-христианской жизни проповедник казается так же домашним истинным, как учения о падении наших прародителей и его великая скорбь, пришел на основании св. отцов и древних поучений развешает, что благодаря падению, въ нас вошел как бы другой человек позитивный и склочный навъ ко греху, что чрез падение человека, таким образом, раздвоивая, стало жить двойственной жизнью: съ одной стороны, жизнью добродетельною, как силу и справедливо, а съ другой — грешною, силу не свойственной и чуждой<sup>1)</sup>; раскрывает также домашнее оо искуплении и его плодах<sup>2)</sup>; указывает плоды и значение для вторичного таинства приращенія,

1) Въ Илаз. в., II-20 стр.; 607-608 стр.; къ тамб. в., II в., 71-73 стр.; Слово 185 г., 237-240 стр.

2) Къ Илаз. в. по счт., 606-610 стр.; Слово 185 г., 236-238 стр.

причем уясняет вопрос, какими обра-  
зами под видом раздробленного в при-  
качении хлеба мы принимаем всего,  
неразрешенного Тенора Тисуса Трима?

Довольно подробно проповедник се-  
накашивается на учении о светлании в  
человечья божественной благодати.

Она находится три состояния, в ко-  
торых благодать пребывает в людях.  
Во многих, говорит проповедник, она  
пребывает сокровенного, невидимого;  
во многих обнаруживается <sup>себя</sup> в соотнесен-  
ных ей действиях на нас, но обна-  
руживается не непрерывно, а в перерывах;  
иногда, наконец, она скрыта в нас  
и неестественно.<sup>1)</sup> Благодать сокровен-  
ная, по мысли проповедника, нахо-  
дится в каждом ариетинине, сре-  
щенном и микропозамном, но, по-  
добно роднику, скрытому под землей,  
или, степени, брошенному в землю и  
не прорывающему, она не видна и никто  
не обнаруживает себя. Для приведения

<sup>1)</sup> Къ таш. н., II т., 61-64 стр.; Къ Влад. н., 57 стр.

<sup>2)</sup> Къ Влад. н., 324 стр.

благодати в действие нужно, по мысли  
проведника, подлиги самоотвержения,  
труды добродетели и благочестия...,  
которые дают простор действию в  
нас благодати Св. Духа; — и она, сокро-  
венная, приходит тогда выть и дей-  
ствуй.<sup>1)</sup> Благодать действительная, однако,  
еще не есть-постоянная, но, приходит  
и отходит, дается и отнимается, по-  
добно тали, как в видимом мире  
бывает то светло, то облачно, то ть-  
хо, то оттремо...<sup>2)</sup> Чтобы сделать ее по-  
стоянной, для этого, по учению про-  
поведника, нужно сделать подлиги  
благочестия и нужно еще приложить  
к ним „внимание к себе, внутрь при-  
бывание и непрерывное к Богу обра-  
щение умом“.<sup>3)</sup> Во другом слово „ка дни  
сошествия Св. Духа“ проповедник изобре-  
тает и действие в нас благодати  
Св. Духа. Это действие, по словам про-  
поведника, состоит в оживлении на-

<sup>1)</sup> Къ Влад. н., 325 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 326 стр.

<sup>3)</sup> Ibid., 327-328 стр.

шей души, въ пробужденіи ая отъ грехов-  
наго сна. „Тогда грѣхъ царствуетъ въ насъ,  
душа наша мертва... для жизни по бо-  
гу. Какъ отъ холода зимняго оцвѣтѣ-  
ваетъ жизнь въ растеніяхъ, такъ зами-  
раетъ душа человека, когда онъ преда-  
тъ грѣху и рабствуетъ страстямъ.“<sup>2)</sup> Однако  
душа человека, говоритъ святитель, и не  
можетъ ожить, пока не коснется его  
„огнь вѣры Божіей“ или благодать, кото-  
рая оживляетъ, внутренняго духовнаго  
человѣка и поставяетъ его на ноги  
своихъ.“<sup>3)</sup> Духовная благодать Св. Вѣры  
въ человекѣ простирается и еще далѣе:  
подъ вліяніемъ благодати Божіей душа  
наша, стремящаяся къ добродѣтели,  
очищается отъ своихъ пороковъ и грѣ-  
ховъ и становится, чистого и келован-  
наго. „Какъ почитательный садовникъ  
охраняетъ, напояетъ и ошизаетъ бла-  
годарное дерево, такъ духъ Божій, го-  
воритъ пророкъ, питаетъ и ош-  
изаетъ душу трифацизованъ и въ тридцати

своихъ преданозно себя бо водитимельноу“<sup>1)</sup>  
О трифацизованъ, какія производитъ благо-  
даты въ души человека, проповѣдникъ го-  
воритъ еще во многихъ другихъ словахъ,  
но такъ какъ они являютя словами  
правоучительнаго содержанія, риториче-  
ски духовно подтяженигелю жизнь,  
то и мы дальнѣйше ученіе проповѣд-  
ника о благодати отнесемъ къ анализу  
словъ правоучительнаго.

Упомянемъ здѣсь еще объ одномъ срав-  
нительно аримикальнмъ ученіи пропо-  
вѣдника относительно природы чело-  
вѣка, ученіи, которое лежъ въ основу  
его системы аскетиче- и именно, о трех-  
составности челоуеческой природы. Драв-  
ска, въ своихъ проповѣдахъ онъ не ра-  
зкрываетъ специально этого ученія, но  
во многихъ словахъ — и формативнаго,  
и правоучительнаго — содержанія, из-  
лагая то или другія истины, ато го-  
воритъ, между прочимъ, и о трехсоста-  
вности челоуеческой природы, указывая  
еще даже признаки, отличающіе

<sup>1)</sup> Слова 1853 г., 167-188 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 170 стр.

<sup>3)</sup> Слова 1853 г., 174 стр.





искупления, от грехов прямо объявляет:  
 „Во христианство, о чем не начали рас-  
 суждать, — всегда приходишь во отчужде-  
 ние и жизни по Святому.“<sup>1</sup> Во словах, со-  
 держащих учение о благодати и ее дей-  
 ствii, проповедник отчасти говорит уже  
 и о самом строю духовной жизни, цели-  
 ах ее возвышения, развитии ее и т. п.,  
 благодать к чему эти слова ильются — усе-  
 сьный аскетический отшельник.

Еще заимчивее и рельефнее акцентизация  
 проповедника обнаруживается в словах  
 чисто нравственного содержания, из чего,  
 так сказать, развешивается во весь свет  
 ширь и полнота.

III.

Проповедь правоучительного содержания,  
 как мы уже говорили, громадное  
 большинство сравнительно со всеми дру-  
 гими группами проповедей, именно, око-  
 ло двух сот.<sup>2</sup> Здесь, в этих словах,

<sup>1</sup> Во Влад. п., 610 стр.

<sup>2</sup> Мы не исключали сейчас всего означен-  
 ного правоучительного слова в виду его многозначности,  
 но будем указывать на и приводить по мере  
 надобности, по мере.

проповедником обнаруживается все богат-  
 ство своего духовного опыта, все свое  
 знание подвижницеской, иезитско-хри-  
 стианской жизни, которой жилая на-  
 турой своей посвящен. Сразу как-то  
 чувствуется при чтении этих пропове-  
 дей, что сфера нравственной жизни — рад-  
 ная сфера проповедника. Во ней он чув-  
 ствует себя легко и свободно. Ровно и  
 спокойно летит его речь о том или дру-  
 гом иезитском христианской жизни, о  
 нравственных подвигах, о бывающих  
 ее отрицании искушениях и убожен-  
 ах и т. п. средствах, которыми мож-  
 но побуждать их.

Разматривая содержание право-  
 учительных слов, можно заметить  
 одну идею, которая, так сказать,  
 красной нитью проходит через все  
 содержание правоучения, — это идея спа-  
 сения. Во ней все направляется проповед-  
 ником и се, иными образом, постоян-  
 но имеет в виду. Во одних из со-  
 слов проповедников знаешь жизнь, о  
 богочеловеческом порядке жизни... Я  
 иногда даю толкование во вали

окалко можно чаще и разобравше.  
 Пусть все дело наше. Сам мы стоим от  
 себя ничь, хорошо нам, а сам ничь, про-  
 пали мы.<sup>1)</sup> Это все наше дело пропове-  
 дать, действовать, как мы понимаем,  
 совершив опомит, так что, оставаясь  
 своего паству и удаляясь на покой, она  
 въ спокойной совести моя сказать:

„Пусть спасения ваши впадут, впадут  
 и все спасительные утешения Божия! Спасайтесь  
 и спаситесь о Господи!“<sup>2)</sup> Про-  
 поведать, как мы знаем, почти неопу-  
 стительно все каждаго своего богоу-  
 жения, пр. Богородице или давая раз-  
 личие относительно того или дру-  
 гих нравственных истин, мучениях  
 руководит человека въ богоугодной спо-  
 собности жизни или рисовать эту са-  
 мую спасительную жизнь и убивая  
 убоить се и оставив прежний путь  
 греха и покаяния.

Такъ, въ его словахъ мы находимъ  
 глубоко-процувствованные утешения нрав-

<sup>1)</sup> Въ талл. и, I вѣд., въ стѣрѣ въ талл. и, 6 стр.

<sup>2)</sup> Въ талл. и, 683 стр.

ственные обязанности христіанина  
 къ Богу, къ церкви и своимъ ближнимъ, ис-  
 полняя которая христіанинъ пьетъ са-  
 мыми утешениями и все спасеніи.

Но относительно къ Богу каждаго хри-  
 сіанина, по мысли проповѣдника, дол-  
 жно быть искренно и твердо въручивши  
 челоука, знающимъ и неприхотливо  
 хранящимъ истину и держащимъ своей  
 вѣры<sup>1)</sup>; въ словъ же самъ св. Николая<sup>2)</sup> про-  
 повѣдникъ указываетъ и степени, ка-  
 кихъ имѣетъ христіанская вѣра, а на-  
 мѣривъ самое помяте вѣры: на пер-  
 вой, нижней ступени, по мысли пропо-  
 вѣдника, вѣра есть знаніе и храненіе  
 богооткровенныхъ истинъ религіи; на  
 второй ступени, болѣе высшей, — вѣра  
 являетъ уже сердечность, проникну-  
 тельныя и востановленныя чувствами, цроче-  
 стными спасительными истинъ; высшая  
 степень вѣры та, когда она „област-  
 ваетъ вѣли силами нашего существа“ и

<sup>1)</sup> Въ талл. и, Слово въ истинѣ: 16, 17 и 18  
 по парѣ, стр. 452, 466 и 469.

<sup>2)</sup> и, 310 стр.

завершается самой жизнью нашей.  
Зриая обязанности истинной любви, по мысли проповедника, это любить Бога, своего Создателя и Спасителя, любить ветвь сердца и души.

Во трех словах, произнесенных в 13<sup>0</sup> 14<sup>0</sup> и в 15<sup>0</sup> по пятидесятнице<sup>1</sup> и крестно жити митрополиту<sup>2</sup>, проповедник указывает слушателям, откуда он сам, откуда он основан слово св. Микола Задонскаго, в чем состоит истинная любовь к Богу и указывает на характерные признаки, проявляющиеся в постоянной мысли и речи о Боге, искании Его, стремлении угодить Ему, исполнить Его волю и др. Такая любовь, очевидно, нелегка, и мы видим из того проповедника в слово на 25<sup>0</sup> и в 26<sup>0</sup> указывает слушателям, что путь к истинной, совершенной любви — путь к покаянию и прилепности<sup>3</sup> к Богу, что это путь покаяний, постоянной борьбы с грехом и своими страстями. Поэтому, по мысли про-

<sup>1</sup> Кр. Указ. н., 426 стр.  
<sup>2</sup> Кр. Тамб. н., Гб., 42 стр.  
<sup>3</sup> Кр. Указ. н., 29 стр. <sup>4</sup> Ibid, 84 стр.

поведника, для приобретения истинной любви нужны постоянные труды со стороны человека надъ собой и постоянная молитва к Богу, молившуюся даровать ей. Как на пример и образец истинной любви, проповедник указывает на апостола и святиителя Иоанна Богослова, «как ветвь любящего Господа», и призывает подражать его любви.

По отношению к Церкви каждой Триетания ради своего спасения должны авиатся, по словам проповедника, преданным и послушным ей сыном, твердо и внимательно исполняющим все предписанные ей заповеди и заботы. Малоко то, говорит проповедник, кои всю жизнь свою употребить по указанию св. Церкви и ничего не позволить себе думать противного внушениям ее... только так растут, крепнут, совершенствуются и по окончании земного поприща... переходят в небесный рай.<sup>4</sup> Поэтому, если кто растет о

<sup>1</sup> Кр. Указ. н., Слово в день 14-го в св. Писании Божии, 305 стр.  
<sup>2</sup> Ibid, 325 стр.

своими спасения, но восприним все законо-  
вданное и содержащее Церковно. Законо-  
датель дошата,- прими дошата, какъ  
бы оно ни было выше мтра твоихъ че-  
ловеческихъ соображений. Даетъа законод-  
подчинилъ се, какъ бы она ни была про-  
тивна твоимъ личнымъ настрояниямъ.  
Упрямимъ службы Божия, - угадуюи въ  
нияз и порядку и времени какъ подри-  
най каждаго свое замяти и егда от-  
твояи. Дано духовное отчество и руко-  
водство, - не мучайся его и, какъ огня,  
бтай самоуправство и самочиния въ  
духовныхъ замятиахъ своихъ и подвигахъ.  
И во всемъ такъ: камагенъ поест, - поестъ,  
велятъ гостить - гоститъ; велятъ испов-  
даться и пригаситиель - исповдурья  
и пригаситиель и пр.<sup>1)</sup>

Во частикелти, проповедники вепакан-  
ваот свое внимание на собоиденит по-  
ствоа, уаконоченныа св. Церковно.<sup>2)</sup> Отъ

<sup>1)</sup> Во Влад. п., 334-335 стр., Слово въ церкво  
вотр Святуръ си. Слово въ еши Мардсаритуръ.  
Слова 1891, 117 стр.

<sup>2)</sup> Во Влад. п., Слово въ церкво 23<sup>10</sup>, стр. 4912

уаемяетъ значеня поета и по благовоор-  
ноеть въ жизни хриетянина, говоря,  
что это, светъ поелъ ногъ, свобода поелъ  
усть, могоны пчатъ тьягостной жизни,<sup>3)</sup>  
приводитъ урени о немъ св. отцовъ, уа-  
зываетъ великихъ поетниковъ и уабожда-  
етъ слушателей не оболончатъа мочалию  
о возмояжияети замтиитъ тьягелитъ поетъ  
духовнымъ поученямъ,<sup>4)</sup> паталурго на поетъ  
воздеаетъ только кротъ нашиа, „духовная  
же стораица мобыт поетъ, машизеръ поетъ,  
ей привоачно въ немъ“<sup>5)</sup>

Во ижемажнихъ словахъ, произнесенныхъ  
премудрественно во дни оаваженя хра-  
мова, проповедники говоритъ объ обяза-  
ноети хриетянина поетцаиъ храма  
и благовоитно вниматиъ всему, тама  
совершимаюцаиъа.<sup>6)</sup> Отъ подробно выаеиаетъ,

Во тави. п., 16 мид. сиротретитро, 631 стр.

<sup>1)</sup> Во Влад. п., 631 стр.

<sup>2)</sup> 18, 495 стр.

<sup>3)</sup> 18, 632 стр.

<sup>4)</sup> Эти слова ситъ: Во тави. п., в 1<sup>2</sup> - Слово по оаваженя  
храма въ церъ мид. Макешимитиана; 1<sup>2</sup> в. - На оаваженя  
храма (Нета) Кредетеленскаго, 1877; На оаваженя храма, 1877.



грезь наша и во всем научить нас самих созидается в жилище Божием духом, во храме духовный... Здесь, во видении Храма, есть тело Храма или вместилище, и во видении, внутрь нас, храм надо так же устроить. Здесь есть престол, - и там же надо воздвигнуть. Здесь есть жертвы, - и там совершатся иже... Вообще, что есть здесь, там же надо отобразить внутри, - это есть преимущественно доля, отпущенная свои слова проповедника, учителя и почитателя Храма<sup>1)</sup>. Далее, проповедник, речью богоугодно, подвижничеством жить, тем самым подробно раскрывая, какими образом наше существование может быть ариамом Божиим, как же мы можем приносить жертвы Богу; и указывает ариамом не только устроением своего внутреннею Храма, так же как грезь него только мы можем достигнуть упокоения нашего во Бога или нашего спасения.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Во Влад. п., 622 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 622-624; 624-631 стр.

Во великой подробности и глубочайшем знании душевной жизни человека проповедник говорит об исполнении впроцессим важнѣйшаго долга, налагаемаго на каждого христианина св. Церковью, - долга ювнѣя и непотребнаго сознаня грехово и пригашенія св. Таинств. Въ этомъ онъ говоритъ во слова своиъ слова на предпротоготовительныя недѣли Великаго поста и затѣмъ въ словахъ на среду, пятокъ и субботу первой недѣли этого поста и некоторыя другія дни того же поста.<sup>3)</sup> Въ этихъ словахъ въ особенной силѣ сказана въ свету проводимая проповедникомъ идея спасенія. Онъ придаетъ огромное значеніе делу ювнѣя, считаетъ его тѣмъ благоприятнымъ моментомъ, когда человекъ можетъ исполнить, огнущаясь отъ грѣшной жизни

<sup>3)</sup> См. къ Таин. п., вып. I<sup>е</sup>, стр. 82, 89, 95, 101, 107, 112, 116; вып. II<sup>е</sup>, стр. 27, 32, 36, 48, 52, 140 (въ Велик. Страст. седми.), 188, 191 (въ субб. 3<sup>ей</sup> нед. вел. поста); Во Влад. п., вып. I<sup>е</sup>, стр. 200, 221, 225, 200, 236, 243 (въ Велик. Чест.); 186<sup>стр.</sup>, стр.: 539, 549, 562, 567, 582, 619; 176 стр.: 635, 640 и 676 (въ Велик. Чест.)

и начать новую спасительную жизнь? Отсюда он подробно разбирает, как совершается покаяние, в чем его сущность, какие существуют к нему препятствия, как готовиться к таинству покаяния, о чем больше всего <sup>здесь</sup> забыть; он вводит в <sup>эту</sup> жизнь, анализирует ее внутреннюю жизнь и указывает на мысли, чувства и расположения, какие должны исподвзреть в ней во время покаяния. Таинство покаяния различает свои мысли такими образом.

Обращаясь к слушателям во призывом к покаянию, проповедник, прежде всего, разъясняет необходимость покаяния для всякого христианина, ищущего спасения, — необходимость, вытекающую отсюда, что все мы грешны, не имеем праведности, а потому нуждаемся в очищении себя чрез покаяние. Вот почему Иоанн Предтеча, приготавливая народ к принятию Господа, говорил: „покайтесь... Вот почему

и велик Господь начал проповедь свою теми же словами: „покайтесь... Вот почему и св. Церковь влагает такую речь в уста каждаму из нас: „покаяния отвержи ми двери, Жизнодавец...“ Самым удобным временем для покаяния, по мнению святителя, является пост и, преимущественно, Великий, когда и церковная служба, и священники, и священники, и прочие люди, — все располагается к воздержанию и исправлению своей жизни. Воспользуемся же и мы, призываем святителя, но не знаем, дано ли будет другое подобное время... Может быть, это последний год, что мы установим в монастыре, — оmissions, не исправился ли... Побудите же и понудили себя к возманию.<sup>1)</sup>

Самый процесс покаяния, по словам проповедника, состоит в следующем: „Вы спросите, говорить проповедник, кто кается, как должно? — Тот, кто признает свои грехи и сожалеет

1) Кр. таин. к., стр. I<sup>2</sup>, II стр.

2) сел., II стр., I стр.

въ нихъ некренно, сознавшее, отъаки-  
вается насъ и сокрушается о насъ, со-  
крушившись, полагаетъ намъ реніе не  
оскорблять Бога грѣхами сво-  
ими и, наконецъ, въ своемъ распаложені-  
и явля смиренно и повсюду въ грѣхѣ  
своихъ предъ духовникомъ, чтобы полу-  
чить разрѣшеніе въ нихъ и явиться  
оправданнымъ и чистымъ предъ очами  
Божіими".<sup>1)</sup> Первое дѣло, такъ какъ обра-  
зомъ, въ покаяніи — это познаніе грѣ-  
ховъ своихъ, такъ какъ „грѣховное ка-  
нѣ представляется намъ въ насъ въ  
видѣ смутнаго и неопредѣленнаго...  
Побѣдимъ надо узнать свои грѣхи  
ясно и раздѣльно, какъ бы численно".<sup>2)</sup>

Средство къ познанію своихъ грѣховъ  
проповѣдникъ рекомендуетъ такое:  
„повсѣль, вооруживъ оцъ, съ одной сто-  
роны Закономъ Божіимъ, а съ другой — соб-  
ственнуро жизни и смерти, въ чемъ они  
сходятъ и въ чемъ не сходятъ. Всюду же  
также перемѣтра жизни откроемъ

въ мислѣ нашихъ дѣлъ, словъ, чувство-  
ваній, помышлений и желаній множи-  
ство противозаконности и негодности".<sup>3)</sup>

Но это еще не все, по мислѣ пропо-  
вѣдника. Надо было проходить дальше  
на пути познанія своей грѣховности,  
входить глубже въ грѣховныя свои сердце...  
Богъ дѣлами, словами, желаніями и чув-  
ствованіями мислатъ постоанное  
распаложеніе сердца, смутности дѣла  
нашъ неопредѣленнаго... Нужно насъ опре-  
дѣлить... Разсмотрѣніе дѣла рас-  
положенія приведетъ насъ къ позна-  
нію господствующаго въ насъ страстей  
или одной преобладающей страсти  
и опредѣленію общаго бужа жизни на-  
шей... Такъ, наконецъ, говоритъ пропо-  
вѣдникъ, и вообразится вся карти-  
на нашей грѣховности и вся непо-  
рѣй нашей грѣховной жизни".<sup>3)</sup>

Второе дѣло въ покаяніи, по сло-  
вамъ проповѣдника, — это возбужденіе  
о себѣ, отъакивать грѣхи свои,

<sup>1)</sup> Къ Мислѣ н., стр. 117, 118, 119.

<sup>2)</sup> Къ Мислѣ н., 131 стр.

<sup>1)</sup> Къ Мислѣ н., 131-132 стр.; Къ Мислѣ н., 117, 118, 119.

<sup>2)</sup> Къ Мислѣ н., 132-133 стр.; Къ Мислѣ н., 117, 118, 119.

сокрушаемся в том, что они сжимают. Более мощно сжимаются сильные предметы в виду грубости или каменности сердца. „Как терморобот чистота сжимается грубостью от сво-ей своих работ, так грубей сердце у чистота, который сжим себя пред-ств на чистую работу греху.“<sup>1)</sup> Нужно, поэтому, сжать его, сжать по-коррими и поспиритом себя. Об опы-тительно сжимательного подожжика, на себя же пережившего и испытавше-го, проповедник говорит: „вот что сжимай: помани келестной мило-сти Божий, твѣя авленныя в твореніи, промисленіи и паче в некупленіи; и то, какъ, греша, ты оказываешь-ся неблагодарнымъ предъ Богомъ мило-сердечнымъ; помани совершение аме-ства твоего, твоего униженія; помани дары благодати, твоего попра-ние; помани горючую угасть, твоего замученіи; помани смерть, судъ, адъ и прочее, этия надтешья сокрушишь

<sup>1)</sup> Къ Влад. х., 234 стр.; Къ Тамб., свѣт. II<sup>2</sup>, 54 стр.

упорное свое сердце... Взаемно тревожь свое сердце, возбуждай и приводи в дви-женіе.“<sup>2)</sup> Рядомъ съ такимъ напоми-наніемъ будетъ то, что въ сердце явля-етъ скорбныя близкеныя чувства о сво-ихъ грѣхахъ, „чувства, составляющая содержаніе петинкаго раскаянія“<sup>3)</sup>... Этия чувствамы, по мнѣи проповѣд-ника, и, нужно помогать развивать-ся шлоше и сильше. Блѣтъ горить душа въ нихъ, какъ въ огонь. Этия блѣ-ше будетъ горѣть, тѣмъ сплетеннѣи.<sup>3)</sup>

Въ тонкости и глубокаго психолога проповѣдникъ анализируетъ и эти самыя показанныя чувства, указывая, какія изъ нихъ цѣнныя и цѣнныя приедъ очамъ Божиимъ. Позволимъ се-бѣ привести этотъ анализъ. Сокру-шеніе о грѣхахъ, говоритъ проповѣд-никъ, не есть простое чувство, а скла-дывается изъ несколькихъ чувствъ. Въ

<sup>1)</sup> Къ Тамб. н., в. II<sup>2</sup>, 54-55 стр.; Къ Влад. н., 235, 636-637, 641-642, 563 стр.; Къ Тамб. н., I в., 107-110 стр.

<sup>2)</sup> Къ Влад. н., 235, 636-637 стр.

<sup>3)</sup> 1801.

основа лежит неприятное ощущение от сознания того, что, предавшись греху, попал мы в весьма дурное состояние. Все ощущение видоизменяется помысли, судя по тому, къ какой стороне греха обращаетъ внимание свое кающійся грешникъ. - Когда онъ, исходя изъ сего ощущения, обратится къ себѣ, - досадуетъ на себя и на свою злобу произволъ; когда обратится къ самому греху, - уже не видитъ въ немъ той прелесть, какого прикрасы онъ бывалъ, когда впадалъ въ него, и видитъ его безобразнымъ и гадкимъ и начинаетъ мерзнуть имъ; когда обращается къ другимъ людямъ, - то стыдится, что тако верашилъ себя непотребнымъ грешникомъ; когда обращается къ Богу, ~~и~~ или оказываетъ себя, оскажетъ и покается, что столь милостиваго Господа оскорбилъ грехами, или страшилъ непочтениемъ за своего вично и вичинно участв.?!.

Все сіи чувства могутъ быть сплетены; однако, часто ихъ предъ

1) Въ Влад. и., 641 стр.

Богомъ не одинаковы: одни, какъ, нѣр., болзнованіе о грѣхахъ изъ за стыда предъ другими, изъ за отвратительности грѣхонущаго достоинства; болзнованіе же о грѣхахъ ради того, что или оскорбленъ Великій нашъ Господь, - есть болзнованіе высшего достоинства?!. Въ этомъ послѣднемъ болзнованіи и надобно, по мысли проповѣдника, возводитъ себе покаянное сповѣданіе или или завершаю показанья чувства.

Прийти сердечнаго о грѣхахъ сокрушенія есть твердое намереніе не оскорблять болѣе Бога грѣхами своими<sup>1)</sup> и оно, по изображенію проповѣдника, составляетъ третье дѣйствіе въ процесѣ покаянія. Намереніе не грѣшить, по словамъ проповѣдника, есть прямой плодъ сокрушенія и означаетъ, что сокрушеніе наше было искренно и полно.<sup>2)</sup> Влечетъ отъ сего это намереніе или обратъ сего и въ-

1) Въ Влад. и., 641-642 стр.

2) въ, 643; 235 стр.; въ Тамб. и., 8 в., 55 стр.

3) Въ Влад. и., 643 стр.

ица, веляя существо, раексанія, окончательное завершениі ица.<sup>1)</sup>

Такое, по изображенію проповѣдника, путь покаянія, какой мы должны проработать предъ непотопляемымъ Своице грядомъ. Всякій, прошедшій такой путь, является уже совершенною воплощеніемъ: онъ, говоря проповѣдникъ, не заплещетъ въ непотопляеміи грядомъ Своице и не станетъ скривосомъ ица, напротивъ, съ ангелами изверкнетъ изъ себя вонъ, какъ ады, или свергнетъ озъ себя, какъ мучительную ношу.<sup>2)</sup>

Для же духовная опытность и глубокое знаніе души челоукаской промладноаетъ и въ словахъ пр. Овдоуана о приготовленіи къ приглашенію и самому приглашенію. Онъ не ограничиваетъ обычныхъ, примытныхъ формами о томъ благоговѣніи или чиненіи, съ какими должно приступать къ св. таинамъ, но подробно указываетъ все тѣ мысли и чувства, какими должны быть

<sup>1)</sup> Къ Всаг. н., 235 стр.

<sup>2)</sup> И., 67 стр.

у готовящагося къ приглашенію; онъ такъ же началъ идетъ влечетъ съ собой отъ маинта покаянія до самой каини Господней, «отрешая по всему проявленію стаситамыни образъ настремія и днествованія».<sup>1)</sup> Нестидно вступъ такъ внидетъ Господи, говоритъ проповѣдникъ. Войдите же въ себя и все тѣмъ уторяются. Всякую настремую тѣмъ пѣтъ пуромъ и празномъ мнаниіи стемите възднаниіи и охраняйте въ благоговѣніи, всякую нечестоту грѣшныа чувствъ и расположеніи стемите стезами и архитесь святыхъ трезвеніи... Облагодухайте архамину сердца ароматами молитвъ и темномъ къ Богу устремленію чувствъ, пале же заготовотте мобезное Ему похоще въ немцаитрой, полмовъ и всецѣмо Ему преданной любви... Такъ устремившись, совершитесь еще глубже вступъ себя и идите Господи въ благоговѣніиамъ молчаніи».<sup>2)</sup> Буретъ чинлануть у вая

<sup>1)</sup> Къ Всаг. н., 237 стр.

<sup>2)</sup> И., 587-588 стр.

всеп чувствов и поминаний и око чина невозмутимо да зреть туде, откудова гаеть всерпотно Желаннаго." Молимте къ Наму чинного, келноголовного молитвеного, говоря: не отвержи мене, Господь, поспети мя по милости твоей в др... Или просто адрю слово твердите: Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя".<sup>2)</sup> Всякъвекъ сохраните то тепло, вънутрь пребываніе, которое старисами бы говнѣли и молитвами и которое особенно оепнило насъ по нехренней... неаотпери".<sup>3)</sup> Во таково келпроеініи, говоритъ проповѣдникъ, внимайте вселу, совершающающую въ ярамъ, и вылетитъ въ тило възгнѣвайте славительныя чувства и равнолаженія, именно: "Возгнѣвайте въру въ дѣятельное прицѣтствіе Самого Господа и Спасителя во Св. таиннаго" Анъ сѣ въру переходите къ самоуниженію; "отъ самоуниженія переходите къ сновенному страду,

1) къ таин. н., I в., 113 стр.  
 2) къ Влад. н., 288 стр.  
 3) къ таин. н., 568 стр.

не отъслащивающу, а благоговѣно презвѣнность приговорающу; отъ него, въздучивляйтесь въ дерзновенному желанію и оисиданію Господа и въ некоторого втрастительности, келсерпильности, нецдерзливостого поросвайтесь примать Ео".<sup>1)</sup> "Такъ, переходя отъ одного чувства въ другое, заключаетъ проповѣдникъ, вы составите вънутрь себя духовную тлею - затрапелію, которая Господа целадитъ и привлечетъ вниманіе недозимтелей".<sup>2)</sup> При таково келпроеініи сего вънутреннего міра проповѣдникъ и приимааетъ благоговѣно приселупать къ приманію Св. таинъ.

Приглетникъ, сподобившися оуценія Св. таинъ, проповѣдникъ приимааетъ славословить и благодарить Господа Исуса Христе, удоемощиваго насъ такою великою милости и цѣтца етъ блости себя доемощными того великаго дара, какой они приимаю...<sup>3)</sup>

1) къ Влад. н., 241-242 стр.  
 2) къ таин. н., 244 стр.  
 3) къ таин. н., I в., 116 стр., II в. 179 стр.; къ Влад. н., 246, 678-679 стр.

Отъ убѣждаетъ насъ не сплнить къ зем-  
лейной суетѣ и заботамъ. Въ сущно-  
му Господу, всемъ поспѣвающимъ, говоритъ  
пророкъ, да будетъ обращеніе ва-  
ше.<sup>1)</sup> Теперь мы немалюко осмелени-  
лись, потрудившись въ подвигахъ мачу-  
вы и воздержаній, приняли въ себя, от-  
вержи Господу сердце свое и непоотча-  
ннѣе и сокрушеннѣе, и въ вошеи въ  
насъ въ св. Причащеніи... Дадимъ же Ему  
наслаждающа души нашей! Не возму-  
тимъ покаянїа Его скорбнѣе возобновленнѣе  
сущности и тѣмъ покаянїемъ - спрѣдѣннѣе  
дѣла и обидѣетъ...<sup>2)</sup> Напротивъ, велико  
удержимъ себя... въ волеи Его, въ трудѣхъ  
повсѣднѣе и благоугоднѣе Ему.<sup>3)</sup>

Изъ обязанности ариетіанина по от-  
ношенію къ своимъ ближнимъ пропо-  
вѣдникъ какается процессія обидѣ и  
благотворительности или ариетіан-  
ской милостыни.

<sup>1)</sup> Въ Маш. и, I<sup>е</sup> вѣст., 116 стр.; II<sup>е</sup> вѣст., 140-144 стр.

<sup>2)</sup> 18, I в., 113 стр.; II<sup>е</sup> в., 142-144 стр.

<sup>3)</sup> 18, II в., 119 стр.; въ Влад. и., 244-245 стр.; въ Маш.  
и, II, 192-193 стр.; въ Влад. 671-670 стр.

Тѣмъ въ слово на ксѣрии II<sup>е</sup> по Маш-  
дѣвятицѣ, воемълозобавннѣе свѣдѣннѣе  
членнѣе о процессіи грѣховъ своимъ ближ-  
нимъ, проповѣдникъ разкрываетъ и до-  
казываетъ необходимость для каждаго  
аріетіанина управленнѣе въ этотъ  
добродѣтели, такъ какъ процессія  
обидѣ, сѣе ближннѣе и неждѣннѣе  
нѣе путь ко спасенію.<sup>1)</sup> Три этапъ онъ  
руководитъ алушннѣе, какъ достигнѣе  
и совершннѣе въ добродѣтели процессія  
грѣховъ своимъ ближннѣе, какъ дѣлннѣе  
отъ ннѣе степеннѣе, просто, молганнѣе  
на обидѣ до внѣеи -, мадннѣе обидѣ,  
Господа раднѣ, до той степеннѣе, при ко-  
торой удареннѣе въ маннѣе подемнѣе  
внѣеи днѣе, мнннѣе рнѣе - отдѣ-  
етъ и грѣннѣе.<sup>2)</sup>

Во слово на ксѣрии IV<sup>е</sup> по Маш-  
дѣвятицѣ проповѣдникъ разкрываетъ  
о значеніи и благотворности для ари-  
етіанина покаяннѣе милостыни ке-  
мнннѣе. Онъ подробно разсматриваетъ

<sup>1)</sup> Въ Влад. и., 383 стр.

<sup>2)</sup> ibid., 384 стр.



спасения въ обихъ нашихъ путешествіяхъ, святитель выдвигаетъ на виду два мнѣнія: во первыхъ, что для спасенія не обходимо исполнять указанныя имъ положенія въ столицѣ и, во вторыхъ, что исполненіе ихъ должно сопровождаться внутреннимъ сердечнымъ настроеніемъ?

«Здравое уміе впръ, ходящій по здраводанію, принатіе таинствъ, участіе во всехъ молитвенныхъ церквей и руковожденно законныхъ каторжъ, — все это, говоритъ противъ друга, существова- но необходимо въ днѣ спасенія»<sup>1)</sup>... «Кто одного чего не принимаетъ или не до- пукаетъ, — нтъ толку спасенія; тобъ не утратитъ своихъ каторжъ и не из- вѣститъ балтзней». Для поясненія этой мысли онъ пользуется слѣдующимъ востроумнымъ сравненіемъ: «Какъ въ бо- лотняхъ тлѣньемъ вращается биваетъ утлѣнно только тогда, когда оно составлено изъ всехъ означенныхъ въ ре- цептѣ веществъ, такъ и въ балтзи на-

<sup>1)</sup> къ тав. 5, I в., 68 стр.

<sup>2)</sup> тв., 11 стр.

ней духовной утлѣнность можетъ итти итти въ насъ только тогда, когда мы принимаемъ все этихъ, входя- щія въ составъ единого вращенія на- шего <sup>душевно</sup> вращенія или церкви»<sup>2)</sup>.

<sup>3)</sup> Другая мысль, выдвигавшая про- противника въ по поученіяхъ о спасеніи, та, что существованіе всего, требующаго отъ армянскаго для спасенія, должно сопровождаться соответствующимъ настроеніемъ нашего сердца.

«Безумъ о спасеніи, говоритъ про- противникъ, все вниманіе должно обра- щать на настроеніе сердца или на впечатлѣніе въ немъ истинно-хри- стіанскаго чувства и расположенія, хотя при побойѣ всего того видимаго настроенія, которое необходимо входитъ въ составъ спасительнаго пути»<sup>3)</sup>. Тамъ, напр., указываетъ про- противникъ, «не должно ограничива- ться однимъ знаніемъ всего катихизиса, а надо сердцемъ пріять и сердцемъ

<sup>1)</sup> къ тав. 5, I в., 71-72 стр.

<sup>2)</sup> тв., 281 стр.

возможить всякому изрешенно таин-  
 ности; не должно дозволяться  
 одним внешним утешением в мо-  
 литвенных церквах, а надо и прямо  
 в сердце возвестить к Богу г.г. Эту  
 мысль свою об утешении сердца в от-  
 лч спасения проповедники подтвержде-  
 етъ обильными свидетельствами на в. писании,  
 примерами из свящ. истории и жизни  
 угодников Божиих.<sup>1)</sup>

Призывая слушателей к добродетельной и богоугодной жизни, выказывая, что для нея необходимо каждому христианину жить по заповедям Божиим и уставам С. Церкви, проповедники, однако, на этом не останавливаются; они еще глубже, подробнее входят в нравственную жизнь христианина, указывают, что последний должен очищаться от всего мирского и плотского, возвышаясь над всем этим и весь свой интерес сосредоточивать на жизни духа, на развитии

<sup>1)</sup> кн. таин. в., в. I<sup>е</sup>, 287 стр.

<sup>2)</sup> в., 283 - 284 стр.

и совершенствований. Сами будучи строгими подвижниками, поборниками жизни духовной, проповедники и своими слушателями стараются ввести в жизнь духовную, стараются пробудить в них любовь к ней и внушить желание упражнять себя в духовных смирительных подвигах. Они отговаривают всякую мысль о том, что ищущий своего спасения может пользоваться какими либо наемными или земными утешениями. Напротив, наставляют на тою мыслью, что истинно-нравственная жизнь, это жизнь суровая, скорбная, жизнь неустанный борьбы и лишения. Иными не подаль спаситель, говорит проповедник, о каких-нибудь утешениях, а внушает только одно самопринуждение, самоотречение... И это не одолу-калу, а ветис: призвал сподобить весь народ и велел его сказать, чтобы не отказывался никто от скорбных подвигов ради спасения и не казал от покаяния еще никаких утеш. на земли.<sup>2)</sup>

Валова 1859 г., 263 стр.

Во асманях изъ своихъ словъ на днѣ  
сошедшей съ духомъ проповѣдникомъ, указывая,  
что памятія „духовная жизнь“, „духов-  
ная градоустроенность“ и т. д. у насъ все-  
гда неопредѣленное значеніе, прежде по-  
лучило характеристическую духовной жизни.  
„Отршнитесь, говоритъ онъ, и т. д. охолохо отъ  
существовавшихъ порядковъ, возмештесь плу-  
да, изъ нѣтъ существа, вообразите, что  
вы есмь безъ тѣла и поемъ явленъ жибъ  
и дѣятельность въ области безтѣлесной?  
Во селѣ вѣснъ вы — духъ. Мнръ и тогъ и  
все мнрское во мнѣ не вѣдало. Обважнелось  
Богомъ, отъ Единого Бога пріимлетъ вза-  
рненіе и къ Наму сформалу влечетесь  
всѣмъ существованіемъ своимъ. Сво созерцаете,  
его вкушаете, то его мановенію доиди-  
тесь. — Это погрѣшеніе въ Бога, ама богоугод-  
жимость и боговлаженство и сего нерин-  
ная жизнь чистого духа.“<sup>1)</sup> Такая жизнь  
и дѣлается предметомъ, по мнѣнью про-  
повѣдника, какъ идеалъ, каждаму хри-  
стіанину, ищущему спасенія, къ которой

<sup>1)</sup> Въ тѣлѣ. и., вѣст. II<sup>2</sup>, стр. 112<sup>2</sup>; I в., въ изд.  
Самаринскій, 180 стр.

она должна страстиваться и приближаться.  
Правда, челоука не чистый духъ, а им-  
еть духу еще и тѣло... „но намъ реніе  
Божіе въ такомъ цѣлостномъ челоука  
было... то, чтобы духъ, пріимая въ себя  
вещественное чрезъ тѣло, все возмешло  
въ жертву Богу.; чтобы не только само-  
му жить въ Богу, но и все вещественное  
ввести чрезъ себя въ общеніе съ божествен-  
ной жизни.“ „Жизнь въ Богу, такимъ обра-  
зомъ, отршненная отъ вещественнаго,  
властная надъ нимъ“, должна быть и  
характерной, главной чертой жизни че-  
лоука. Такая и была, дѣятельностью,  
его надѣній; поводъ чего же челоука сталъ  
въ „мирловіе и атмоловіе“, изъ чистого  
стала страстнымъ, изъ властнаго  
раболомъ“. Отсюда, задая непиннаго  
артистична въ тѣлѣ, чтобы путан-  
неполнелія заповѣдей Божіихъ отрш-  
шались отъ мнра и всего грѣховнаго,  
страстнаго, плотскаго, возмешнелось  
надъ собой епити и чистымъ духомъ  
вдохнуть въ единеніе въ божественное?

<sup>1)</sup> Въ днѣ сошедшей съ духомъ — въ тѣлѣ. и., в. II<sup>2</sup>, 90-93 стр.

Во шестом слове, произведенном на Тамбовской и Владимирской казенной,<sup>1)</sup> проповедник взывает прошесть любви и прилепляет къ міру. Зреть отъ артистическим кракшамъ обривывають два царства: царство міра и царство Христа, характеризуютъ первое, какъ об- лаетъ мірако, мжи, всевозможныхъ по- роковъ и пошибамъ, а второе, — какъ цар- ство свѣта, великихъ благъ и благо- ваний и вѣчнаго спасенія? А что, конечно, какого царства долженъ стремиться Христианинъ, куда долженъ направ- лять свои привязанности и стремле- ния; а что, что ему нужно не подчи- няться міру, удаляться отъ него, чтобы не лишиться тѣхъ великихъ благъ, какия соединены съ царствомъ Христа. Къ этому его руководитъ,

<sup>1)</sup> Къ Тамб. и, II<sup>е</sup> в., 125 стр. Во шестомъ по Ровну Христовъ; Къ Влад. и. — Во шест. по провинциямъ, 170 стр.; Во шест. 80<sup>е</sup> 31<sup>е</sup> } 177. 178 стр.; Память св. блгов. В. кн. Георгия, 194 стр.; Во шест. 5<sup>е</sup> Кел. постя, 474 стр.

<sup>2)</sup> Къ Влад. и., 194—200 стр.

по изображенію проповедника, и слово божіе. Сами Господь Исусъ Христовъ, говоритъ проповедникъ, взываетъ и обилаетъ міръ людей, увлекающихся имъ; тамъ руги противъ миролюбія были и у апо- сталовъ св. Павла, Иоанна Богослова и ап. Павла.<sup>2)</sup>

Имѣя прилепленіе къ міру, Христиа- нинъ, такими образами, является про- тивъшаго вамъ божіей, непокоряюща- ясь Его слову. Но этого мало. Такогоъ ар- стическимъ является уже не Христиа- нинъ, а крайнимъ идолопоклонни- комъ. „Если Богу отжогивали мнѣ по- винности ради прилепленія къ галу- мѣ, говоритъ проповедникъ, то пред- метъ прилепленія нашего дороже намъ Бога. Если дороже Бога, то и ч. божъ намъ; ибо то и божъ сердца, что дороже ему всего. Стало у насъ божъ то, что не есть божъ, — или идолопоклонникъ.“<sup>2)</sup> „Мадо советамъ, постану, убѣждаетъ про- поведникъ, обратитесь отъ міра..

<sup>1)</sup> Къ Тамб. и., II<sup>е</sup> в., 125—130 стр.

<sup>2)</sup> Къ Влад. и., 178 стр.

Этого оторвавшись отсюда и Господь, и Самы вы спешите его произвести в нас влечением своего божественного прозрения в сердце, чтобы потом исполнили нас собою. Но без нас не произведет нас. Намы вашими надо возмемать немощи и отворачиваясь к миру и пугать себя юткою.<sup>1)</sup>

Противоположа удаленіи и отлученіи от мира, противополжна, однако, не аскетическаго, чтобы все слушатель или в монашеском, или удаленіи в пустыни, она располагает къ удаленію от мира образамъ своей жизни; разрываетъ поды миромъ все светское, греховное, противное чинно Христову. Брже облаки мира, говоритъ противополжна, и всякое твое отлученіе и великій шагъ твой совершиай, какъ повелѣваетъ благовѣстникъ свашинскій, и среди мира будешь жить, какъ в пустыни.<sup>2)</sup> В франк противополжна показывается слушательная, какъ маленько жить в мирѣ не по мирскому. Для тебя, говоритъ она, живущая

<sup>1)</sup> Къ Влад. и., 186 стр.

<sup>2)</sup> Къ Влад. и., 672-673 стр.

по свашинскому закону, миръ предъ глазами будешь, но не отъ себя. Умира будешь свои чередования, измѣненія, а ч тебя свои чинъ и порядки. Онъ поидетъ в театръ, а ты в церковь; онъ будет танцовать, а ты читать поклоны; онъ будет нецеловать, а ты целовать, в церквннн; онъ на балаганъ, а ты в бесѣду... съ духовными отцами; онъ в легкомысленно страстномъ, а ты в богословіи. — Итакъ, заключаетъ свашинскій, начертанъ во всемъ правится себѣ и завести порядки жизни, противополженны обогатить мира, и будешь в мирѣ вне мира.<sup>3)</sup>

Много пристрастия, но имеемъ противополжна, Христіане имитируютъ къ своему плу или плоти, ублажая се и исполняя всегосекія ся прихоти, благодаря чинъ, играемъ общеніи съ Богомъ отключитъ все дальнее и дальнее. „Имашнн и повлажила плоти, внушавать противополжна, совети не къ лицу излучивши и кающнши Царемъ Божіи. Хотѣтъ царства, не имашнн плоти, будешь имашнн

<sup>3)</sup> Къ Влад. и., 673 стр.

плоть, не получишь царства."¹) Проповед-  
 нико укажи на нас ан. Павла, который  
 сам, поработав и умерщвляя свое тло  
 и ветвь христианам, претивал  
 умерщвлять и поработав тло;²) обра-  
 титесь к слову Божию, говорит пропов-  
 едник, и тлаи изидите, что, непо-  
 щадити плоти проповедуета и запост-  
 суета по слову пространству Божию  
 тлания.³) И св. Церковь, по слову пропов-  
 едника, чтобы кто-нибудь не подвергал  
 горькой участи поблажающих своей  
 плоти, каждую недюго-средю и пам-  
 калъ и въ кажде время года-простражи-  
 тельными постанами постоянно напо-  
 минает нас, что, вся жизнь у нас  
 должна проходить въ умерщвлении и  
 поработании плоти.⁴) Слово умерщвления  
 плоти, проповедникъ рекомендует со  
 словъ Иоанна Апостолника тако: Воз-  
 ми тло въ руки, стань властником его,

¹) Къ Влад. и., 174<sup>о</sup> стр. 131. постр., 579 стр.  
 ²) Ibid.  
 ³) Ibid., 579 стр.  
 ⁴) Ibid., 579 стр.

а не будь ему рабом. На всякий член  
 его налажи свой покровъ и все его свяжи.  
 Упокои грехо воздержаниями и постанами,  
 руки обувай трудом, свяжи яды мала-  
 ниями, не давай вам очамъ все видети  
 и ушамъ все слышати, бгвай волновою  
 движения, сна и всякаго покоя плоти.  
 Въобще напрягайте умерити плоть и  
 побудити ея шептотомъ житию и безъ  
 всякаго самозащития.¹)

Особенно сильными препатетными  
 для духовной жизни являются, по словам  
 проповедника, нами душевные страсти  
 и помыслы, подобно туману скрываю-  
 щие отъ человека Бога и препатетую-  
 щие единению съ Нимъ. Въ этомъ Гни  
 поученіи проповедникъ выступалъ  
 со своимъ словомъ противъ страстей;  
 указывает на существование и небезопасность  
 для нравственной жизни христианска;  
 призываетъ къ постоянной, неумолкающей  
 борьбе съ ними и научаетъ, какъ вести  
 самую борьбу.²)

¹) Къ Влад. и., 667 стр.  
 ²) Поученіе эти авторизация: Къ Влад. и. -





искать дружить врагов, — этого поратитъ съ боку, — и побѣда программа!..

б) Простите видѣлись себя отъ врага и противопоставить себя ему и со себя. Въ дружной брани — врагъ и мы — все въ одинъ дружи и въ одинъ сердитъ. Вся бѣда у насъ отъ того, что мы не умѣемъ разлитъ себя отъ врага и разведитъ съ нимъ... Дружная, что спрашиваетъ друженіе, наево тревожащее, — это наша природа, и спитъ друженіе сѣ<sup>2)</sup>

в) Опустивъ вѣтвящую наево срастѣть зѣ себя и сознатъ се врагомъ, нужно вѣвать противъ наево, бороться сѣ, перебирая одно оружіе за дружи, пока не убитъ и не скрестѣть зѣ наево.<sup>3)</sup>

д) Наконецъ, когда срастѣть погашена, нужно, однако, разоруживатъ, такъ какъ она при дружной случаю всегда можетъ вѣпашнуть съ наево силой, друженію, поэтому, друженію быть, дру-

ночь невинно, всегда готовимъ на бѣ<sup>1)</sup>  
 Принимая во вниманіе эти правила борьбы, друженію должно ревностно, зѣ бороться со своими срастѣми и помыслами. И зѣ неподатливое, зѣ непрерывное мы будитъ съ ними бороться, говоритъ святитель, и отвергаетъ все наево внутреннѣ, "зѣ скорне оплошаватѣ и, не получая пищи, советъ неощае и замрутѣ"<sup>2)</sup> И тогда, какое счастье срастѣть бороться! Улетѣетъ срастѣти и летѣетъ полетѣетъ вѣпаритъ дружъ (галопѣ) къ прѣтому Боженю и, зѣмновѣннѣе тѣмъ, наево вѣщатъ блаженнѣе друженю лице зрѣннѣ Боженю прѣмѣ, зѣмъ вѣндетѣ зѣ тѣмъ, и прѣмѣ, зѣмъ наево срастѣть зѣмъ, зѣмъ которѣмъ зѣмъ нѣтъ ни печали, ни болѣзни, ни вѣдѣннѣ.<sup>3)</sup>  
 Такъ, друженію призываетъ друженію къ непрерывной борьбѣ, борьбѣ со своими срастѣми и зѣмновѣннѣ

1) Къ Влад. ѡ., III стл.

2) Ibid.,

3) Ibid.,

1) Къ Влад. ѡ., III-III стл.

2) Ibid., 74 стл.

3) Къ Влад. ѡ., I в., 129 стл.

взвешивали, къ борбѣ съ привязанностью къ миру и трагическимъ плоти. Къ побѣдѣ борбѣ онъ прирываетъ и во время своихъ поученій о крестнокошеніи или расшатіи себя?

Проповѣдникъ различаетъ три вида креста, который долженъ нести каждый христіанинъ, ревнующій о своемъ спасеніи.

1) Слова 1859г., 85 стр. „Слова въ валикій пѣ-  
пѣнокъ“; Къ тамб. п., I в. Къ 3<sup>ю</sup> недѣлю  
Вал. поста, 125 стр. Къ Влад. п., Къ день Вос-  
кресенія Крест. и Живонач. Креста Господня,  
12 стр.; Къ нед. предъ Воздвиженіемъ, по Воскре-  
сеніи и по Воздвиженіи Крест. англ. креста  
Господня, 435, 440 и 444 стр.; Къ 2<sup>ю</sup> недѣлю  
по Пасхоявленіи, 57 стр.; „Во вторникъ Стра-  
ной седмицы“, 59 стр. О томъ же отчасти  
протопродикъ говоритъ и въ сло-  
вахъ, отнесенныхъ нами къ онде-  
му догматико- нравственнымъ, именно  
Слова 1859г. — Къ день Воздвиженія Крестнаго  
Живоначальнаго Креста Господня, 235 стр.  
Къ тамб. п., Прот. — Къ 3<sup>ю</sup> недѣлю Вал.  
поста, 40 стр.; Къ Влад. п., — Къ нед. по Вос-  
кресеніи, 17 стр.

Первый видъ креста, по мысли пропо-  
вѣдника, — это благодушное, покаянное  
терпѣніе въ бытовыхъ и горестяхъ зем-  
ной жизни, второй видъ — это борба  
со своими страстями и похотями?  
Эти виды креста наиболее часто встрѣ-  
чаются въ жизни, но есть еще видъ  
креста, который составляетъ удѣлъ  
немногихъ, на который выходятъ, уже  
совершеннѣйшіе христіане,<sup>2</sup> совершенно  
одиночье въ свои мірскія привязан-  
ности и страстныя влеченія, — это  
крестъ, совершенной преданности въ Бо-  
го „Божію“ Могъ, возшеде на этот  
крестъ, уже перестаютъ жить сами;  
все же у нихъ умерло...; они расша-  
ты, такъ сказать, на волю Божію...  
Это движетъ ихъ — это есть Божіе мано-  
вѣніе, Божіе внушеніе, которое, для нихъ  
только однимъ вторичнымъ образомъ  
перешло на соответств. имъ, опредѣ-  
ляютъ всю ихъ деятельность.<sup>3</sup> Такое

1) Къ Влад. п., 435, 440 стр. Къ тамб. п., I в., 125 стр.

2) Къ Влад. п., 445 стр.

3) 18, 446 стр.

сказавши, по изображению святителя,  
 верзь совершеною ариетянскаго...  
 Оно есть предзнакѣ буржуаго состоя-  
 ния по воскресеніи, когда Богъ бурженъ  
 ваяекаго во ветлах. Погалу ветъ, удретчи-  
 воищисея дремичиуеу ео, состоитъ въ  
 совершенномъ противоречіи со ветли по-  
 радками зримоу пребыванія и или  
 терматъ гоненія и мурки, или стано-  
 ваяея и почиалотъа кородами, или  
 удралаотъа въ пуретно".<sup>1)</sup>

И этотъ видъ крестя, по фотизанію  
 святителя, нржно шить въ виду за-  
 ботачиуея о своемъ спасеніи; пройдя  
 первый дря видъ крестя, чепининое  
 ариетяне не должны останавливать-  
 ая, очитая свое дре спасенія цетроен-  
 номъ, но должны идти далее и далее  
 по пути преданности въ волю Божію,  
 пока окончателью не цриваеатъ въ ней.<sup>2)</sup>

Борьба со страстными влеченіями  
 и помыслами, съ привязанностью къ  
 миру, — все это составляетъ, такъ ска-

<sup>1)</sup> Къ Влаж. и., 446 стр.  
<sup>2)</sup> Ibid., 446 стр.

зать, отрицательную сторону духовной  
 жизни; положительную же съ сторону со-  
 ставляетъ — воспитаніе въ себѣ молитвен-  
 наго духа, приобрѣтеніе навыка постоян-  
 но молитвенно бесѣдовать съ Богомъ. Объ  
 этомъ и должно, по цѣлѣзненію пропо-  
 стрника, заботитъа всея ретнучіею с  
 своею духовною жизнью.

„Это молитва, разделяетъ святителя  
 ариетянскаго, есть первое дре въ ариетян-  
 ской жизни... Оно является признакомъ  
 духовной жизни и пишеть ая: „суть мо-  
 литва — живетъ духъ; нтъ молитвы, —  
 нтъ жизни въ духѣ.“<sup>1)</sup> Припачинаю  
 валю, говоритъ святитель, мудроеобыко-  
 веніе древнихъ св. отцевъ, по которому  
 они, приобтетающа дуръ дурю при  
 созданіи, не о здоровчи, и не о селъ зру-  
 чомъ спрашивали, а о молитвѣ, которая:  
 какъ идетъ, како древоцетъа молитва“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Къ Влаж. и., 496, 520. О молитвѣ пропострника  
 црнтъ въ 4<sup>е</sup> алобача: на нец. 24<sup>е</sup>, гс. 501 стр.;  
 25<sup>е</sup>, 101, 529 стр, 28<sup>е</sup>, гс. 59 стр. и на прозвннхъ  
 Введенія во аранъ пресв. апостъ Богородицы, гс. 395 стр.  
<sup>2)</sup> Ibid., 496, 520 стр.

Указавши на важность молитвы во нравственной жизни, проповедники на основании учения св. отцев и подражников и отчасти своего собственного опыта разъясняют предъ слушателями, как должна совершаться христианская молитва, какие она имеет виды или степени, как она может совершаться самостоятельно.

Проповедник различает три вида молитвы: молитву внимательную, когда молящаяся Богу чуждым молитвам, молитву мысленную, когда умом возносится къ Богу, и молитву непрестанную, состоящую въ непрестанном обращении ума и сердца къ Богу.

Первый, начальный видъ молитвы, по представлению проповедника, есть собственно молитва по чуждым молитвам, или иначе - внимательное или слушательное молитвословие. Чтобы это молитвословие было действительной молитвой, проповедник рекомендует слушателямъ такіе приемы: сначала, по словам проповедника, нужно, хотя немного, подготовиться къ молитвѣ.

„Приступая къ молитвословию, говоритъ онъ, сначала потрудись отрешить мысль, отвлеки ее отъ всего земнаго дѣла и предметовъ. Забудь пальцы, кто ты, къ кому обратившая ты въ молитвѣ, и кто ты, илищій казать молитвенное къ Наму обращеніе, — и соответственное тѣлу возбужденіе въ души настроеніе“<sup>1)</sup>. Также приготовившись, наступаетъ проповедникъ, можно приступать и къ чтенію самого молитвословія, при чемъ нужно читать неспешно, вникая въ каждое слово и смыслъ всякаго слова доводя до сердца. „Читаешь: смети ны отъ всякой скверны, — возвзвуть стѣну скверноту свою, возжелай чистоты и уповательно взниси се у Господа... Читаешь: да будетъ воля Твоя, — и въ сердцѣ своемъ совершенно предъ Господу умаетъ твою“<sup>2)</sup> и т. д..

Наконецъ, когда кончили свое молитвословіе, продолжаютъ свѣтити, не потчась переходу къ замѣтливимъ какимъ-

<sup>1)</sup> Къ Влел. п., 499 стр.

<sup>2)</sup> Ibid.

любь, а немного хоть постою и покружай,<sup>1)</sup> что это твоего совершено и въ каму твоя се въбавляет, старалась, если дано что воискуствовати во время молитвы, сохранити то и поаяи молитвы...<sup>2)</sup>

Совершение молитвенной христианинами есть, по учению святителя, собственно только начало молитвы. «Если въ отношении къ обыкновену порядку дня, говоритъ онъ, врно приловіе: втѣхъ жменъ, въжучишь; то птѣхъ пале оно приложисево къ молитвѣ, дѣйствіе которой не дажего имити перерыва и степени которой не имити престола.»<sup>3)</sup> Наставленіи мнѣ молитвы по молитвенникамъ, — малая посредствашъ готовыхъ молитвъ, переданныхъ намъ Господомъ и св. апостолъ, пречельвимиши въ молитвѣ. Но на этомъ одномъ останавливатися не должно; надо далне простираетися и, наволнующиши и сердцемъ обратитися къ Богу со сторанней помощью, надо дѣлать опыленъ возношенія къ Наму и своего собственнаго, дѣлается дѣ то, чтобы душа

<sup>1)</sup> Въ Влад. и., 500 стр. <sup>2)</sup> Ibid., 496 стр.

сама своею, такъ скажетъ, что вознуща-  
ла въ молитвенную востру въ Богомъ, са-  
ма возношала къ Наму... и непостыдила,  
что есть въ ней и что имити се...<sup>1)</sup>

Проповѣдники указываютъ и правшея,  
которые могутъ руководити христианина  
въ совершеніи молитвы собствен-  
ной, устной или сердечной. «Первое, гово-  
ритъ онъ, настроиво въ продолженіи дня  
каже къ Богу изъ сердца, възвать крат-  
кими словами, судя по нуждѣ души и  
теперущимъ стисамъ. Нагикаши что на-  
приморъ, говори: благослови Господи.  
Кажашъ дѣло, — говори: слава тебѣ, Госпо-  
ди! Страсть какая подыметъ, — говори:  
спаси, Господи, помбало! Или прямо по-  
чему говори: Господи помилуй...»<sup>2)</sup> Когда  
мы будемъ такъ поступать, навставля-  
етъ проповѣдникъ, «кашья будутъ и  
нашъ совершашья устная къ Богу во-  
ношенія изъ сердца, кашья къ Богу об-  
ращенія, кашья молитвы, а это уча-  
щеніе сообщитъ навить устного се

<sup>1)</sup> Въ Влад. и., 501 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 502 стр.

Богомъ безсмертія.<sup>1)</sup>

Другой способъ, руководствующій артистическія въ наученіи цинной молитвы, это, по словамъ проповѣдника, обращеніе всякаго сына - и большого, и маленькаго славу Божию; и третій способъ - это богомиліе или „благоговѣйное размышленіе о божественности свойствъ и дѣяній и о томъ, къ чему вторніе изъ и изъ къ намъ отношеніе насъ обязываетъ.“<sup>2)</sup>

„Такъ вотъ три способа, заключающаго проповѣдника, какъ научить душу молитвенно къ Богу вознестись, именно: посвящать нѣсколько времени къ богу, всякое дѣло обращать во славу Божию и часто обращаться къ Богу краткими воззваніями.“<sup>3)</sup>

Въ такой молитвѣ и нужно стремиться, по увѣщанію проповѣдника, „душою нами, развѣивается влеченіемъ, по природу сему обитаніемъ низверженого міра Божественнаго. Тамъ бы ей

<sup>1)</sup> къ Псал. ѵ., 503 стр..

<sup>2)</sup> ibid., 504 стр..

<sup>3)</sup> ibid., 505 стр..

старавало быть кельюдно и мнѣнію, и сердцамъ, но грузъ земныхъ помышленій и привраженій влечетъ и тяготитъ ея душу. Какъ бы ни старалась ея отъ земли мало по малу... Когда же совоетъ старовуть, тогда душа вступитъ въ свою область и будетъ сладостно обитать горю, - здесь сердчно и мнѣнію, повѣстъ оне и самимъ существованіемъ своимъ сподобится предъ лицемъ Бога пребывать?<sup>4)</sup>

Однако, и на этой молитвѣ непременный молитвенный трудъ не долженъ останавливаться. Престы, что котораго, по ученію проповѣдника, должно сѣять молитва, цѣль, которую сѣять имтъ въ виду каждый молитвенникъ, - это молитва непрестанная, сопровождаемая внутренней теплотой или горѣніемъ души.<sup>5)</sup> Не подумайте, воображаетъ проповѣдникъ слушателей, что тутъ разумеется какое либо высшее оченіе, недостижимое для житейская мощей светоаніе. Нѣтъ.

<sup>4)</sup> къ Псал. ѵ., 503 стр..

<sup>5)</sup> ibid., 500 стр..

Оно могло быть высшее состояние, но достаточно для всех. Вера, в какой иной чувствують во время молитвы прийти телом и сердцем, когда душа, от всего отринувшись, глубоко всходит в себя и горячо молится к Богу. Вот это, по временам бывающее, как бы наипростейшее молитвенное, но оно до полного светового, — и будет достигнута предельная молитва<sup>1)</sup>.

Средством к такой молитве является молитвенная трудность. «Сам не можешь себя, говорит проповедник, не только утрачиваешь ты вечером правды молитвенное совершение со вниманием и чувством, но и крайнее еще утрачиваешь каждый день в полном смысле, каждая душа свое во слову Божию обращать и часто вызывать к Богу из сердца краткими молитвенными словами<sup>2)</sup>, тогда, хотя не будет неперестанной молитвы, но будет молитва, как бы повторяемая;

<sup>1)</sup> Кс. Визант. б., 511 стр.

<sup>2)</sup> ibid., 512 стр.

а, что же еще она будет повторяться, тем ближе и ближе будет подходить к неперестанной<sup>3)</sup>. И если зная трудность совершать каждый день неопределиваемо, неутрачиваемо, то, неперестанно повторится в сердце оне духовной... Словом величье тогда в то состояние, выше которого ему не знает и не имеет не нужно, и которое есть истинное предначертание блаженного состояния, ожидающего всех во будущем<sup>4)</sup>.

Одной молитвой, конечно, еще не начинается положительная сторона духовной жизни. Вспомогательная молитва нужна, но молитва проповедника, представляющая и во всякой добродетели<sup>5)</sup>. Сам уподобить малому человеку, говорит проповедник, но подобно тому, как безной не может ходить, хотя все проше во нем и чуждо, так не возможно приблизиться к Богу или до Бога в молитву не иллюзий

<sup>1)</sup> Кс. Визант. б., 511 стр.

<sup>2)</sup> ibid., 512 стр.

<sup>3)</sup> ibid., 512 стр.

эстетических добродетелей.<sup>1)</sup>

Какия именно добродетели должны иметь у себя армяне, — проповедник указывает из сочинения св. Василия Ростовского „Богородицево наставление армянское, откуда он вынимает утешы и правила, указывающия, вполнотное житие армянину молитвеннику“<sup>2)</sup>

Входя въ подробности относительно духовной армянской жизни, раскрывая внимательней отрицательного и положительного въ стороны, проповедник знакомит слушателей и съ самим ходом этой жизни; описывает, какъ она начинается, какъ развивается, какія ступени имеет въ своемъ развити и чьемъ заканчивается.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Къ Влад. и., 522 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 522-524 стр.

<sup>3)</sup> Слова 1859г. „Въ день вознесения на престол импер. Александра Николаевича“, 29 стр.; Къ Тамб. и., I в. „Въ 5<sup>ое</sup> неутро Вели поста“, 140 стр.; Къ Введенію во храмъ Прев. Богородицы“, 28 стр.; Къ Влад. и. — Къ Вве-

дствіи грешника, изъ ветхости и на путь богородицы жизни, подобенъ, но изображеніе проповѣдѣе, челоуку спашему. „Какъ спашаго надо разбудитъ, чтобы онъ всталъ и пошелъ, такоу грешнику надо быть возбуждену отъ усныи грешнаго, чтобы, пробудившиса, онъ увидѣлъ опасность своего положенія и всталъ со ртимиасти встать и идти къ восточу.“<sup>1)</sup> Пробужденіе грешника отъ грешнаго онъ совершаетъ благодатью Божіею: „Духъ Божій приходитъ къ духу челоука и возбуждаетъ его.“<sup>2)</sup> При этомъ благодать стійаетъ въ образѣ: пробуждаетъ грешника или чрезвычайными образами, какими либо поразительными способами, какъ, напр., Ап. Павла, Марію Магдалину и др., или стійаетъ способомъ естественнымъ: будитъ челоука чрезъ совесть, слово Божіе и челоуческое, чинъ св. Церкви, сражені-

деніе во арамъ Прев. Богородицы“, 35 стр.; „Въ нед. о Влрнѣи свнѣ“, 26 стр.; „Въ 5<sup>ой</sup> нед. Вели поста“, 27 стр.

<sup>1)</sup> Къ Влад. и., 203 стр.

<sup>2)</sup> Ibid.

вля и негнательного общоатмительна живи и т. и. <sup>1)</sup> Не нужно, однако, это представлять так, что пробужденіе человека-грѣшника совершается помимо его личнаго участія, личнаго труда... Нптъ: Дѣятеліе благодати обращающій, говоритъ проповѣдникъ, подготавляетъ личнымъ трудомъ, вынуждаетъ въ какъ бы у Господа. <sup>2)</sup> Со стороны грѣшника нужно тревожить себя, понуждать себя въль недовольствомъ своимъ положеніемъ, стремителю и искать лучшаго. „Видитъ Господь близненннй трудъ и даетъ (благодати Свои) по труду.“ <sup>3)</sup>

Душа грѣшника, пробуждившаяся отъ грѣховнаго сна, подъ дѣятеліемъ благодати Божіей и своимъ собственнымъ участіемъ доходитъ до рѣшимости освѣтить свою грѣховную жизнь и жить только для Христа. Эта рѣшимость есть главный моментъ на пути грѣш-

ника къ Богу, самъ собою именно самое обращеніе грѣшника. Тутъ, совершается переломъ воли, посылъ котораго (душа) уже не хочетъ грѣха, мерзнетъ имъ, отвращается отъ него и направляется любить и дѣлать одно богоугодное добро. <sup>4)</sup> Запечатлѣвши свою рѣшимостью не грѣшить во таинствѣ покаяніа и приобщенія Св. Таинъ, душа возходитъ на вторую степень духовной жизни.

Эта степень есть борьба обращенной на путь спасенія души со своими страстями, помыслами, грѣховными привычками, съ стадіей крестноношенія и очищенія своего сердца отъ всего грѣховнаго. <sup>5)</sup> Этой стадіей, однако, еще не исчерпывается вся полнота духовной жизни. „Тѣмъ бѣднѣе кто смотритъ за сердцемъ, говоритъ проповѣдникъ, и чѣмъ безжалостнѣе будетъ стѣснять недобрнхъ помысленія и чувства, возникающія изъ него, тѣмъ скорѣе ослабитъ, заморитъ и истре-

<sup>1)</sup> Къ Благ. н., 276-277с.; Слова 1859г., 61с.; Къ Таин. н., Тс, 112, 281ср.

<sup>2)</sup> Къ Благ. н., 277 стр..

<sup>3)</sup> Ibid..

<sup>4)</sup> Къ Благ. н., 281ср.; Слова 1859г., 64-65ср.

<sup>5)</sup> Слова 1859г., 65ср.; Къ Таин. н., 290-292 стр..

биті ия<sup>1)</sup>, тѣмъ скорѣе, по мнѣнію  
 проповѣдника, будутъ укрепляема чре-  
 стая и влеченія добраго и святаго; тѣмъ  
 скорѣе, наконецъ, барющаяся и очищаю-  
 щаяся душа вступитъ на высшую ступе-  
 нь въ духовной жизни — ступень обра-  
 щенія отъ себя къ Богу.<sup>2)</sup>

Существо этой степени въ томъ, чтобы  
 „сердцемъ къ Богу устремляемая, забывъ  
 все и въ себя и окрестъ себя, — въ Божіе не-  
 жданіе или къ Наму воздыхающая, св.  
 оуби камаются это состояние из-  
 ступленіемъ, т. е. возмущеніемъ изъ обык-  
 новаго порядка жизни и погруженіемъ въ  
 Бога, погруженіе — экстазическое.“<sup>3)</sup> Не припи-  
 раемъ съ подвижниковъ и аскетовъ про-  
 повѣдникъ указываетъ и четкіе слу-  
 чай или проявленія этого высшаго  
 состоянія.<sup>4)</sup> Такъ начинается и раз-  
 вивается, по изображенію проповѣдни-  
 ка, духовная жизнь людей, стремящихся

<sup>1)</sup> Къ тѣмъ б., Гв., 292 стр..  
<sup>2)</sup> Ibid.  
<sup>3)</sup> И., 293 стр..  
<sup>4)</sup> И., 293-294 стр..

оставить своего греховнаго гнѣвливостъ  
 и жить въ Божіе.<sup>1)</sup>

Въ модѣ, замѣтившая неуправленіемъ  
 своей жизни, каковыя проповѣдникъ вы-  
 дѣлитъ преимущественно въ мизеръ, гото-  
 вившихъ великія постолю, она обращаетъ  
 ее въ слово упреканія охраняема  
 вѣтши мѣрали возникши въ нихъ оуби  
 верно духовной жизни отъ вѣнъ  
 вреднаго вліанія и забываема о его  
 произрастаніи и развитіи.<sup>2)</sup> Уподобляя  
 духовную жизнь растущему дереву,  
 проповѣдникъ указываетъ, что какъ  
 для укрѣпленія произрастанія дерева  
 нужны: огражденіе его отъ вредныхъ

<sup>1)</sup> Въ словъ на 4<sup>ю</sup> мѣст. Вел. поста, 1854 г..  
 2<sup>ю</sup> стр., слово къ Влад. пасхѣ проповѣд-  
 никъ изображаетъ развитіе духовной жизни  
 по „Апостолу Духовной“ св. Тѣмъ.  
<sup>2)</sup> Къ тѣмъ б., Гв., 1<sup>ю</sup> 2<sup>ю</sup> мѣстѣ Вел. поста,  
 120 стр.; къ Влад. и. — Въ мѣстѣ Крестопо-  
 клонно, 259 стр.; къ 2<sup>ю</sup>, 3<sup>ю</sup>, 4<sup>ю</sup> мѣст.  
 Вел. поста — 655, 661, 665 стр., Въ Вели-  
 кій Сѣвернокъ, 278 стр.; къ субботу 1<sup>ю</sup> мѣст-  
 и Вел. поста, 671 стр..

неблагоприятных условий, питание ее  
всего и напором во имя и устраиваю  
для него надежных поспорох, тогда и  
духовно жизнь нужно всецело блисти  
непримененной от всего влияния сердца  
во мира, это справедливых привлекать и  
греховных душ; нужно питать ее  
душами благосетий и благоумеренная;  
нужно, наконец, подвергать ее надзору  
своих духовных отцов-руководителей  
и предавать всему Гигиену Христову.<sup>1)</sup>

Главное во <sup>всех</sup> жизни, по мысли проповедника, это - не допускать ника-  
ких поблажек себе в каменных ду-  
ховных трудах и покаяний и твердо  
стоять во намерении жить во Божь.  
«Одно (допускаемое) покаяние, разо-  
ясняет святитель, посвятить ко друго-  
му, другое - ко третьему; покаяние и все  
разламывается, и весь строгости отыщутся,

<sup>1)</sup> Во тит. п., [с. 121-122 стр.]; «По слову по 4<sup>ю</sup> нед. Кан-  
нано» 1866. проповедник приводит содер-  
жание Апостола св. Павла, говорящего о том,  
как изжить падение, охранять и развивать  
свою духовную жизнь. № Влад. п., 666-671 стр.

и весь поразки жизни беспощадной  
придут во забвение. - Совершенно же ее  
этими мыслями размышляя и нехоти  
раздражаться, а ревность духа самод-  
етт. Во ялом нестроении придет  
такая страсть, внимательности сначала вни-  
манье, потом сочувствие, а потом и со-  
гласие... После же того только сурово - и  
душа готова... Вот и опять падение... и  
все пойдет по старому, как будто и не  
начиналось это самочиние...? Нет...  
успокоит проповедник. Ушились угодярь  
Господу; не отступили от себя ранимо-  
сти, вступили на покаяние, - не будем из-  
мывать его...? Борова, конечно, предлежит...  
Но день от дня все легче и легче будет  
борьба. Наконец, она и совсем стихнет.  
Доброе возымет преобладающий вера  
и пометит тама жизнь миру путем  
благоумного добродетели и приведет  
вас ко блаженному нехоту ателю,  
ко святой райской обители.<sup>2)</sup> Это бы

<sup>1)</sup> № Влад. п., 262 стр..

<sup>2)</sup> Ibid., 261 стр..

<sup>3)</sup> Ibid., 660 стр..

цѣлится слушателей быть твердыми и постоянными въ духовной жизни, проповѣдникъ приводитъ примѣры изъ Священной исторіи ветхого завета, упоминающіе на грѣхъ Божій и кару, постигшіе тѣ народы, которые отвращались отъ Господа<sup>1)</sup> и равнымъ образомъ приводитъ примѣры изъ жизни древнихъ подвижниковъ и аскетовъ, которые были обличены Богомъ за свои нестойкость въ духовныхъ подвигахъ<sup>2)</sup>. Въ словахъ на дни памяти древнихъ подвижниковъ и подвижниковъ пророковъ стараются воздѣйствовать на слушателей и побудить ихъ къ духовной жизни картинами подвиговъ и житій именитыхъ аскетовъ, просидѣвшихъ всю свою жизнь въ духовныхъ трудахъ ради спасенія и прославленія за это все Христіанской Церкви<sup>3)</sup>.

Разсмотрѣнными нами поученіями мы изчерпали еще не всю область словъ

содержащихъ нравственнаго. У пророка Осеего есть довольно большое количество словъ, такъ сказать, общаго нравственнаго характера, въ которыхъ онъ имъ призываетъ къ покаянію и очищенію себя отъ грѣха<sup>4)</sup>, или вообще зоветъ къ жизни добродѣтельной, жизни по заповѣдямъ Божиимъ и церковнымъ<sup>5)</sup>, или призываетъ жизнь подвижниковъ Божіихъ и св. подвижниковъ, указываетъ пути къ богоугодной жителности и приима-

и боченъ Варсама Аутмичаго; стр. 245, 259; къ тамб. н., II в., 15 стр. — Въ 4<sup>м</sup> изд. Вал. послѣ (жизни Иоанна Лествичника).

<sup>1)</sup> 9 словъ по слугамъ поименовъ въ т. Тамбовъ и изъ тамбовскій — къ тамб. н., I в., 218-256 стр.; 4 бсепри по руковождѣнью Плещинскій св. Еремъ, стр. 1, 7, 13, 22, — II в., къ тамб. н.; Слова на новій годъ, на день св. Петра; Слова изъ 1899 г., 1, 105 стр.

<sup>2)</sup> 4 слова при вступленіи и вставленіи имени тамбовскій; къ тамб. н., I в., 8 стр.; II в., 24 стр., и Владимірской; — къ Владк. н., 1, 682 стр.; Слово въ г. Маршанскъ, въ соборѣ; — къ тамб. н., I в., 24 стр.; Въ Любужскомъ соборѣ; — ibid, 190 стр.

<sup>1)</sup> Въ Владк. н., 655-658 стр.

<sup>2)</sup> ibid, 663-664 стр.

<sup>3)</sup> Слова 1899 г. — два слова на память пророка.

мать подражать им? Во вѣтръ зрѣлъ

„Во день Казанской иконы Б. М.“, 15, 262 стр.; „На Крещеніе Господне“, въ Влаж. п., 147 стр.; „При по-  
стѣхъ г. Мудрама“, 16, 342; „Во церквѣ по Чу-  
севскому заводу“, 16, 887 стр.; „На Покровъ пр. Богоро-  
дицы“, 16, 484; „На свадьбѣхъ храма в. м. Чудови-  
тринцы“, 16, 553; „При постѣхъ г. Коврова“, 16,  
482; „На Чинѣхъ пр. Богородицы“, въ тамб. п., II в.,  
26 стр.; „На Свѣтлѣхъ Господнѣ“, 16, 131; „Врѣмя та-  
чаницы в. Вал. Матинцы“, 16, 417; „На Преобра-  
женіи Господнѣ“, 16, 130; „Во иер. Св. Врѣ“, въ тамб.  
п., I в., 174 стр.; „На Благовѣщеніи“, 16, 145; „Во среду  
Страстной седмицы“, 16, 154; „Во Чтв. иер. по Ка-  
деватинцѣ“, 16, 283; „Во иер. Вай“, 16, 150 стр.; „Во  
иер. 21-го по Кадеватинцѣ“, въ Влаж. п.,  
53, 482 стр.; „Во 3-ю иер. по Кадеватин-  
ци“, 16, 369 стр.; „Во иер. Вай“, 12 апреля,  
16, 285 стр.; „Во иер. 31-го по Кадеватинцѣ“;  
Слова 1850, 321 стр.

1) „Во день Св. благ. Александра Невского“,  
Слова 1859, 243 стр.; „Во день Петра и Павла“,  
въ тамб. п., II в., 104 стр.; „На церковной маети  
Голыша Крестовъ“, въ Влаж. п., 40 стр.; „На Бело-  
внцѣхъ“, въ тамб. п., II в., 61 стр.; „Во иер. вѣст.  
Сварскъ“, 16, 178 стр.

Словахъ лежитъ одна и та же идея, вѣдоу-  
проводимая проповѣдниками, — идея спо-  
сенія, осуществившаяся, по мысли пропо-  
вѣдника, только высоко- нравственной  
жизнью, жизнью по заповѣдямъ Божіимъ,  
въ преданности и послушаніи уста-  
вамъ и велѣніямъ Св. Церкви.

Какъ на болѣе интересное и ари-  
стотельное по своему содержанию ирѣ-  
приведенныя нами слова, можно ука-  
зать на слова, произнесенныя пр. Сео-  
фаномъ при посѣщеніи г. Коврова.<sup>1)</sup>

Здѣсь проповѣдникъ, призывая жител-  
ей г. Коврова къ добродѣтели и жиз-  
ни, разъясняетъ имъ, какъ достигая  
стройнаго и гармоническаго развитія  
въ себѣ христіанскихъ добродѣтей.  
Не вѣтъ добродѣтей, по словамъ про-  
повѣдника, свойственныхъ одному и  
тому же лицу, но одному приме-  
стятъ одни добродѣтели, дружелю-  
бныя. „Во добродѣтели сѣтъ свой  
порядокъ и свой строй... Если тотъ, ко-  
му невозможно много сооритѣ, немо-

<sup>1)</sup> въ Влаж. п., 422 стр.

литъ на себя мислени, самъ потъ, кто  
нужно дано, возрешуетъ присутствать  
въ странническомъ... то туть возмущитъ  
ся порядоку добродетляныя.<sup>1)</sup>

Кралею того, сейтъ добродетлямъ, которыми  
пашинутно сать приложеніе и управленіе,  
и сать добродетлямъ, коиши прило-  
женіе ветрпгасетя ртго.<sup>2)</sup> Нужно, по  
мысли проповѣдника, стрелитъся къ  
адианасовому представанію въ ттхъ и  
друрияхъ: „какъ строится ттло, такъ  
должна быть строина и совокупность  
добродетлей сердечныхъ.“<sup>3)</sup>

Нужно еще полнити, по словамъ свя-  
тителея, что начало добродетляной  
жизни полагаетъ покаяніе, въ которомъ  
„словомъ брвасетъ грѣхи и страсти  
и ветараетя ревностно ценпсать  
въ добродетляныя“,<sup>4)</sup> и это покаяніе и  
цумленныи тлакъ должны быть ттми  
франамъ, на которыхъ, какъ цвѣты,

1) Къ Влак. п., 423-424 стр..

2) Ibid., 425 стр..

3) Ibid.

4) Ibid., 424 стр..

расположатея въ друрихъ добродетлямъ.<sup>1)</sup>  
Наконецъ, такъ какъ добродетлямъ имп-  
стъ двѣ стороны: дтля и расположеніе,  
то „возрешовавшаму о дтательномъ пре-  
целтаніи въ добръ, по уопцанію пропо-  
вѣдника, болыше всего надо заботитъ-  
ся о томъ, чтобы советать, какъ дтжно,  
дтля съ расположеніями или втпнше  
въ внутрениши; - внутренише возрешвая  
внпншиши и втпнше втдушевляя втф-  
рениши.“<sup>2)</sup>

Есть также у пресея Ососрана нткело-  
ко словъ, специально обращенныхъ къ мо-  
нахамъ и монахинямъ и являющихся  
въ составъ содержаніи ттже право-  
учительныхи. Новело и дртинального  
что-либо оти не представляють  
сравнително съ проповѣданимъ, нами  
раземтритными.<sup>3)</sup> Въ нихъ видна та же

1) Къ Влак. п., 425 стр..

2) Ibid.

3) Вотъ эти поученія и тт предметы,  
которые они раскрываютъ: въ словаръ  
къ ттамъ. п., Гв. — „Нѣ увѣщаніе драмо  
въ духот. ж. м.“ (о внутрениши драмт).

заботливаете пастыря проповедника

„На Чепеніе пр. Богородицы въ Саров. обит.“  
 (о непристрастїи къ миру и раздвѣній  
 смерти), „На овлащеніе храма въ Тамб.  
 ж. м.“ (о хожденіи въ храмъ), „На пашаго  
 Алексея Бож. ченов. въ Вознес. ж. м.“ (о подра-  
 жаніи святости), „Въ Софійскомъ Чинавж.  
 м.“ (о вѣрности иноческимъ обѣщаніямъ),  
 „Въ Троицкомъ общинѣ“ (о внутр. прецѣпа-  
 ній), „Въ Свеновскомъ м. при св. храмѣ (ка-  
 кія чувства движутъ питать къ храмѣ),  
 „Въ томъ же монастырѣ по извѣстной  
 ипостаси ея вѣсѣрь расхождатъ“ (оги-  
 стотъ сердечной), „Въ Сухопшнхъ ж. м. на  
 Воздвиженіи“ (объ иноч. крестѣ), „На вѣдѣхъ  
 въ Вознесенскій ж. м.“ (о вѣрности къ спо-  
 системо и еванг. спасенію); Въ Тамб. и,  
 Пѣв. — Въ день Алексея ченов. Бож. (о подра-  
 жаніи со подвѣтами), „На Вознесеніи въ  
 Тамб. ж. м.“ (объ иноч. подвѣтахъ), „На вѣдѣхъ  
 Прѣдвѣ Гѣм. въ Свенов. м.“ (о подражаніи  
 жизни Иоанна Прѣдвѣ), „На овлащ. хра-  
 ма въ Казанск. ж. м.“ (о непристрастнѣ  
 молитвѣ), „Въ день св. Екатерины, въ ж.  
 Тамб. м.“ (уроки изъ жизни святой),

объ устройеніи спасенія иночествую-  
 щихъ пасомыхъ, проглашаваютъ то же  
 вниманіе о доброй, богоугодной жизни  
 съ присосрѣженіемъ, впрочемъ, развѣщеніи  
 относительно спеціально монашескихъ  
 добродѣтелей, кпр., повелѣній, неслѣ-  
 женія монашескаго обѣтова и т. д. Въ  
 виду этого мы не будемъ анализиро-  
 вать зинахъ поученій, замѣтимъ толь-  
 ко, что въ монашествующихъ святу-  
 тель предметомъ болѣеіи требо-  
 ванія относительно нравственнѣ  
 жизни, нежели въ живущихъ въ ми-  
 рѣ. Христіанскія добродѣтели, по  
 мысли проповѣдника, должны уже

„Въ нед. жель миропомаз., въ ж. м.“ (объ иско-  
 нии и удержаніи въ себѣ Господа), „Въ Кур-  
 самовскомъ ж. м. въ нед. 9-ю по Пятидесят-  
 ницѣ“ (объ иноч. подвѣтахъ); Въ Влад. и —  
 „Въ день явленія иконы Б. М. Казанскія“  
 (о прецѣпаніи въ духовствѣ и др. добродѣ-  
 тель), „Въ нед. о раслабѣ. во Владимір.  
 ж. м.“ (о борбѣ со страстями), „Въ Слав-  
 скомъ м. м. въ гор. Муромѣ“ (о разлуги  
 дух. жизни иноч. и мірекой), „Въ свато-

быть пройденными и возмущающими во  
монастыри, въ нихъ инокъ долженъ уже  
быть совершенникомъ; трудъ инока, по  
словамъ святителя, долженъ обращать  
на дурное, именно, на подвигъ тѣ-  
лесныи и вообще духовныи, въ которыхъ  
онъ и долженъ являть себя совершенникомъ<sup>1)</sup>.

Упоминаетъ, наконецъ, о ижекальскихъ  
проповѣдяхъ или имитацияхъ святыхъ  
назначеніи, какъ, нѣр, Слово въ воинствѣ<sup>2)</sup>  
въ новозѣранннхъ судіиш<sup>3)</sup>, Слово покаянъ  
приваши на выборъ ксенія земцова<sup>4)</sup>,  
слово къ новопротривженному пропо-  
вѣрелу Гурода Мавка<sup>5)</sup>, Слово по накроуѣт  
нѣкоторыхъ есетеръ вѣгедоранцъ<sup>6)</sup>, - или

озеркаи отъ обителіи (о стремленіи къ иноку подвизанца),  
въ Сергачевск. отъ Ритолова и. (о храненіи себя отъ  
міра), въ Муромскій и Благоточ. монастырѣ  
(о въ очищеніи отъ вораствей).

<sup>1)</sup> Въ Влад. и., 333-343 и др. стр.

<sup>2)</sup> иб., 298

<sup>3)</sup> Въ талм. и., I в., 306 стр.

<sup>4)</sup> иб.

<sup>5)</sup> Въ талм. и., I в., 313 стр.

<sup>6)</sup> иб., 204 стр.

произведенныхъ по случаю смерти изгнан-  
ныхъ муръ, каковы: Слово на погребеніи  
генер. Стаховича<sup>1)</sup>, при отпущаніи г.-и.  
Колобова<sup>2)</sup>, при отпущаніи Маливковаго  
почтмейстера Михалеваго<sup>3)</sup>, трудъ паши-  
лидоу по В. ии. Николаю Александровичу<sup>4)</sup>,  
на погребеніи купчины Чепенева отъ м.  
Серафимъ<sup>5)</sup> и на отпущаніи купца  
Козлова<sup>6)</sup>. Въ проповѣдяхъ первого рече  
проповѣдника даются наставленія и  
советы о кетникахъ, кетинно-ари-  
стотелевскихъ исполненіи своихъ обязан-  
ностей и доброй жизни; въ проповѣ-  
дахъ второго рече или разсуждаеть  
о значеніи для арміишннхъ смерти  
и жизни<sup>7)</sup>, или речеть нравственную

<sup>1)</sup> Въ талм. и., II в., 41 стр.

<sup>2)</sup> иб., 151 стр.

<sup>3)</sup> иб., 182 стр.

<sup>4)</sup> Въ Влад. и. 611 стр.

<sup>5)</sup> иб., 449 стр.

<sup>6)</sup> иб., 574 стр.

<sup>7)</sup> Слово на отпущаніи купца Коз-  
лова, слово при отпущаніи генер.  
Стаховича.

жизни покойного и выводит отсюда уроки для присутствующих?

Теперь мы обратим более или менее подробно весь проповедь пр. Осетрана со стороны их содержания.

Что же сказать о всех них вообще? Какого они типа и направления, какова в них господствующая проблематика и идея, в чем их фронтальность? (Отвечая, словами, на тот вопрос, который мы поставили, приступая к анализу проповедей пр. Осетрана.

Очевидно, прежде всего, что проповеди пр. Осетрана не могут быть названы современными в том смысле, что все они относятся или удовлетворяют возникшим нуждам и потребностям своего времени. Правда, мы указали и рассмотрели около сорока слов, которые в своем содержании или ярко и живо рисуют религиозно-нравственную жизнь общества в ту эпоху, или дают глубокие ответы на некоторые

Слово при погребении ищ. Серафима, при отпевании г.и. Козлова и др.

вопросы тогдашней жизни, но эти слова составляют всего только одну сезонную часть соотносительно с общими коллективами проповедей пр. Осетрана. Все остальные слова проповедника мы должны были отнести к проповедям общими или взаимосвязанным к своему времени на всех этапах этой эволюции, какія мы испытали уже относительно жизни и личности проповедника, можно с уверенностью полагать, что он просто вынужден к слову на современных темы, возникали той жизнью, волнующею жизнью, которая кинула в общество шестидесятых годов и захватила каждого индивидуального человека.

Таких образом мы не считаем пр. Осетрана проповедником современных, проповедником своей эпохи, и не в современных проповедях, но нашему миру, заключаясь в эпохальность и актуальность, как проповедника. Говоря так, мы не хотим, конечно, уменьшить ценность его проповедей, относительно своего



проповеднического слова пр. Освободителя.

Но это не все. Есть еще одна характерная черта в содержании проповедей пр. Освободителя. Будучи по своему содержанию правоучительными, разаматриваемыми нами проповеди все проникнуты всеобщим аскетическим характером, что придает им особенную оригинальность и заметно выделяет их среди всех других поучений проповедников, современных еп. Освободителю.

Во свое время, при аскетизме слова скакала религиозно-практическая, а по-том формализм, мы отметили, что им присущи особый аскетический элемент или аскетизм. Этого аскетизма с особенной силой и яркостью выразился, как мы видели, в словах содержания правоучительного. <sup>1)</sup> Везде

Проповеди пр. Освободителя, рассмотревшие нами, об исповедии и причастии, о молитве, о борьбе со страхами, о духовной жизни, — все это в том или ином несколько другом виде входит в состав его аскетического учения, Пути ко спасению (краткий

правоучительный путь о нравственной аскетической жизни, о путях ко спасению на основании древних аскетов и подвижников — Антония Великого, Макария Сириянина, Серафима Саровского и др. И каково проповедь ни возьмем, — везде чувствуется приметами строгого аскетизма, истинного подвижника, везде есть всеобщий аскетизм. Нигде почти проповедник не ограничивается общими изложениями аскетических обязанностей и добродетелей, но везде старается довести мысль слушателей до подвига в добродетели, до подвижничества. Начинает он проповедник говорить о молитве, она называется слушатель, как выйти до молитвы чистой и далеке до молитвы непрестанной; говорить он еще о аскетическом кресте, — он опять не

ограничивается, пишет о духовной жизни, „Возвращение к Богу“ и др. Сравни с изложениями нами проповедей об исповедии и причастии в том же находящемся в кн. „Путь ко спасению“, изд. 1887, на стр. 94-101;

останавливаются на обыкновенном понимании креста, какъ неслии тяжестей жизни и борьбы въ грехолюбивомъ, — но руководить ащиятней идти дальше и дальше до полной преданности Богу и упокоения въ немъ; говорить ли она оъ отхождении къ миру, — она учитъ, какъ совершенно негодную для мира, быть претомнивающимъ на миру и т. д. Въ проповѣдникахъ ясно обнародывается стремление отступить и ащиятней такимъ же аскетамъ, какими были и она сама, привести имъ аскетический образъ, аскетическое направление, которыми они могли бы руководствоваться во всякъ обстоятельствѣ жизни.

Пр. Осврата былъ, такимъ образомъ, проповѣдникъ нравучительный, но нравучитель аскетъ по своему характеру, разобщавшій и проворсившій въ своихъ проповѣдяхъ идеи аскетическiя.

Теперь намъ остается разсмотрѣть внѣшнюю сторону проповѣдей пр. Осврата. Имѣемъ мы и займемся.

Писано 10<sup>е</sup> пром. въ Пискарь о духовной жизни. Ср. Возстаніи стай<sup>е</sup>, 132 стр. и далѣе. Ср. еще проповѣди о молитвѣ съ 5, 12 и 13 тис. о духовной жизни.

## Глава третья.

Внѣшняя сторона проповѣдей пр. Осврата. Форма проповѣди и ее строеніе. Употребленіе въ проповѣди св. Писаній, Свящ. Исторіи, твореній св. Отцовъ и древнихъ аскетовъ, наука естественныхъ и т. д. Свойства изложенія проповѣди. Языкъ проповѣди. Общій доклаточительный выводъ о проповѣдяхъ пр. Осврата на основаніи изъ внѣшней и внѣшней стороны.

Первый вопросъ, какой можетъ возникнуть при разсмотрѣніи внѣшней стороны проповѣдей, — это вопросъ о формѣ, въ какой писали свои поученія проповѣдникъ.

Проповѣди пр. Осврата, какъ изданныя имъ самимъ, такъ и иноками Леонскою обители, — носятъ названіе словъ. Слово, гдѣ собственно, и является главной и преимущественной

сферной проповеди Святителя Стефана, хотя не исключительной. Есть у него четыре проповеди на естество 34, 35, 36 и 37<sup>ше</sup> по Пятидесятницу<sup>1)</sup>, которые написаны в форме беседы, каковое название и носят; во той же форме написаны пять проповедей в пути ко спасению<sup>2)</sup>, проповедь о естестве 31<sup>о</sup> по Пятидесятницу<sup>3)</sup>, в день Св. Валентина Скотерина<sup>4)</sup>, на Воскр. пр. Предтечи и Крестителя Иоанна<sup>5)</sup> и некоторая другая. Есть также несколько проповедей, имеющих форму краткого поучения, напр. Слово къ воинам<sup>6)</sup>, Слово на въездъ Кельноу земства<sup>7)</sup>, в день Святителя Владимира<sup>8)</sup> иконы Б. М.<sup>9)</sup>, Предъ Пасхазницею<sup>10)</sup>

<sup>1)</sup> Къ Тамб. п., IV, 186 л.

<sup>2)</sup> и, IV, 39—82 стр.

<sup>3)</sup> Слова изд. 1859 г., стр. 321.

<sup>4)</sup> Къ Тамб. п., IV, 121 стр.

<sup>5)</sup> и, 99 стр.

<sup>6)</sup> Къ Влад. п., 298 стр.

<sup>7)</sup> и, 680 стр.

<sup>8)</sup> Къ Тамб. п., IV, 94 стр.

<sup>9)</sup> Ibid., 145 стр.

и, наконец, семь огуна рече, произнесенная пр. Стефаномъ при нареченіи его во епископа Тамбовскаго.<sup>1)</sup> Но всетаки главной и преимущественной сферой проповеди является слово, изъясняющее и разъясняющее одну мысль, однимъ образомъ.

Вопросы проповедей довольно разнообразны. Во многихъ проповедяхъ легко можно различать все составныя части слова, именно: предметъ, предлогеніе, изъясненіе, нравственное приложеніе и заключеніе.<sup>2)</sup> Чаще, впрочемъ, указанная часть бываетъ не весь какою. Нравственное приложеніе нередко соединяется съ заключеніемъ или просто даже высказывается въ видѣ заключенія. Такъ, напр. проповедникъ, объявляя необходимость благоговѣйнаго стоянія и молитвы въ храмахъ, заключаетъ: „Сія вѣда, бр., примемъ-тея къ оуму Божію и, примемъ-тея, научайтесь, какъ въ каизъ пребывать

<sup>1)</sup> Къ Тамб. п., IV, 1<sup>о</sup> стр.

<sup>2)</sup> Къ Влад. п., слова на стр. 270, 200, 24; къ Тамб. п., IV, 42, 47, 101; и, IV, 65; Слова изд. 1859 г., 84, 115, 166 и др.

подобает. Для воспитания в нас духа  
благочестия только и средств остается,  
что посещение храмовъ. Если и это вре-  
мя буритъ у насъ прохоритъ безъ на-  
зы, чѣмъ поддерживатьея бурейъ жизни  
наша духовная, и какого проку тогда  
ощидать отъ насъ? Аминь.<sup>1)</sup> Есть так-  
же слова, гдѣ соединяются приемы  
и предложеніе, гдѣ изъясненіе преры-  
вается нравственнымъ увещаніемъ,  
кметавленіемъ и поемъ опять про-  
должается.<sup>2)</sup> Большой частью въ пропо-  
вѣди пр. Ософрана бывають всегда аши:  
приемы, изъясненіе и заключеніе.

Вобщемъ стилистическо еороримъ и строг-  
ной проповѣдейъ нужно сказать то,  
что проповѣдникъ шизъ не придавалъ  
большого значенія; для него главное бы-  
ло-содержаніе, изъясненіе темъ; строго  
опредѣляемо, точнѣе рамочъ какимъ-  
либо при написаніи почтенія пр. Осо-  
франъ не держался: онъ писалъ такъ,

<sup>1)</sup> Кн. Влад. и, 250 стр. 338, 339, 347, 167, 284, 282;  
Кн. Тамб. и, 16, 26, 37 и др...

<sup>2)</sup> Кн. Влад. и, Слово на стр. 469, 470, 273, 329, 342, 449 и др.

какъ непосредственно шилое у него изъ  
души, занимаюй извѣстной темой или  
предметомъ. Отсюда въ проповѣдяхъ  
пр. Ософрана нѣтъ схоластичности, нѣтъ  
нашей, насъ мнѣнію; мнѣніе его всегда  
свободно и самостоятелно; роль мнѣнійъ  
легко и непринужденно. Въ ооримъ изъ  
всѣхъ писемъ проповѣдникъ такъ го-  
воритъ о своей манерѣ писать пропо-  
вѣди. „Особенность моего проповѣдейъ  
та, что онъ не сочиняется. Вообще, быва-  
ло, вечерамъ писалъ всеночной вышло  
стакать чаю, прочиталъ Евангеліе  
завтрашнее, потюмъ Анастасію... и ка-  
кая мнѣнь въпадетъ и займетъ вни-  
маніе и сердце, ту беру въ тему... и  
проповѣдь такъ внитри душъ сама  
собой строчится. Вает, полтора, много  
два... и проповѣдь готова... утроило  
прочиталъ, кешного поорядилъ. Иногда  
тему дають внитнія обстоятель-  
ства, какъ бывало при посетненіи  
аго монастырей... но производство все  
то шизъ. Это писаніе экспромти“.<sup>3)</sup>

<sup>3)</sup> Свѣд. пис., X 578 стр. X 710, 1059.

Теперь приваотримая поближе то строение проповедей пр. Сеофранта. — Во присту-  
пт<sup>1</sup> проповедей, обычно, указывается повод к произнесению слова, какой-то или большей частью находимы в Еван-  
гелиях и Апостольском чтении<sup>2</sup> или в церковном и гражданском со-  
блюдениях дня.<sup>3</sup> Во проповедах, которых произнесение по словесам слу-  
сались, и др., при освященіи храмов, при погребеніи изветныхъ мщъ и т.п., про-  
поведей, обычно, указывается дръ са-

<sup>1</sup> Очень редко пр. Сеофрант ставил предъ причисленіемъ текста св. Писания или церковной книги: изъ всего его проповедей только около 30 поучений ил-  
люстрируетъ собою текстъ изъ св. Писания или изъ какой либо церковной книги и т.п., преимущественно, относясь къ периоду его проповеднической деятель-  
ности египетской.

<sup>2</sup> Къ тамб. н., I в., 168, 184; II в., I в., 86, 153;  
Къ Влад. н., 387, 17, 23 и др.

<sup>3</sup> Къ тамб. н., I в., 140, 150; Къ Влад. н., 113, 240,  
365 и др. Слово относимаго почти все слова на царские дни.

моимъ случаемъ. Такимъ какъ проповедникомъ иногда развивалъ тему и ту же тему въ несколькихъ поученияхъ подряду, какъ, напр., во проповедахъ на престрпительные дни великаго поста, во проповедахъ о пути ко спасенію и др., то въ присту-  
пая къ такимъ проповедамъ онъ, обыкновенно, заявляетъ, что „во предше-  
щей бесѣдѣ мы срамы отъ такого вольготы...“, теперь вынужденнымъ нахо-  
жу себя поведнть слѣдующее<sup>1</sup>; или:  
„Во предшешее воскресенье св. церковь го-  
ворила намъ“ о томъ то...“, или же что она говоритъ? и т.п.<sup>2</sup>

Иногда проповедники начинаютъ свое слово оригинальнымъ причитаніемъ: какиимъ нибудь сравненіемъ или при-  
мѣромъ изъ жизни и т.п. Такимъ, прежде слово по случаю помянуто въ тамб-  
етъ онъ начинаетъ слѣдующимъ об-  
разомъ: „Бывали ль вы, братіе, когда-  
нибудь въ рабочей ртзничкѣ или сиротко-  
рой? — Если бывали, спроси заимтили, какъ

<sup>1</sup> Къ тамб. н., I в., 67-68 стр.

<sup>2</sup> Ibid., 95 стр.

такого рода мифологии, начертая в  
цель образа того, что предназначено  
выделить, приспособления посылать к  
эту, различий из различных приемах  
приспособленными орудиями, обтека,  
выступающая и окончателенно определенная  
часть за частью, пока взятое веще-  
ство не примет видя, своего от  
тот же незначительными образами,  
какой носить они в уши своих. Мы  
принимали на модель эти работы по  
сущности наилучшего правдоподобия и  
творческого образа Гиссея Третья и  
полярной. Силами аэро в орудиях, на-  
ходясь, что повествование в руках про-  
мысла Божия суть по оне, что эти  
статье рисунки в руках художника и т.д.

Примечание бывает болшею частью  
не болшею<sup>2)</sup> и посылает нам в наш са-  
мим проповедником всегда если указыва-  
ет предмет или тему своего собствен-

<sup>1)</sup> Къ талл. б., Гв., 226-227 стр. Къ талл. б., 422, 369 стр.

<sup>2)</sup> Семь из которых проповедник, тот прибегнул  
занимает около урчи негатива слова-  
нищ. - Къ талл. б., 40 стр.

ванія. Возьмем хотя слово на нестро  
31<sup>ю</sup> по Пятидесятниц. Указав в при-  
ступ, что оно уже не раз говорил  
против милолюбия, проповедника за-  
являет: „нынѣ я поставил обратъ  
восприиме все, сказанное в слово Божі-  
амъ против мило и милолюбия... По-  
судившись же, что говорит о мило  
востокъ и Его апостолы!“<sup>1)</sup> Мы указав-  
или в слово на нестро 24<sup>ю</sup>, что апо-  
столъ вооружает насъ на борьбу со  
страшными, проповедника опре-  
ленно ставитъ тему: „Остановили  
вниманіе наше на семъ всоруже-  
ній, чтобы научитова отъговать  
намъ в борьбу и уединитъ горюхъ<sup>2)</sup>“  
и далее разъясняетъ это вооруженіе.

Определивши предметъ собствен-  
наго, проповедника начинается его  
раскрывать по болшей части об-  
стоятельно и детально, какъ мы  
уже это видели изъ анализа содер-  
жания его слова. Нертко изъясненіе

<sup>1)</sup> Къ талл. б., Гв., 125-126 стр.

<sup>2)</sup> Къ талл. б., 102-103 стр.

предмета они разбиваются на несколько пунктовъ, которые поочередно поясняются и разсматриваются.<sup>1)</sup> Въ концѣ изъясненія проповѣдника иногда повторяется главныя мысли, высказанныя имъ въ изъясненіи. Такъ, напр. въ словахъ на Бѣговщину<sup>2)</sup> сказано, какія внутреннія въ насъ расположенія свидѣтельству ютъ о началѣ въ насъ спасенія, проповѣдникъ говоритъ: „Коротко такъ: по какому важному самонаблюденію, всемогущимъ именемъ, вѣрными, безъ мудрости покорясь ангеловъ и святыхъ по ней, ревнуя огнестити себя отъ всякой нечистоты, какими обременены ты средъ прародительнаго народа и свои произвольные грѣхи!“<sup>3)</sup> Изъяснительная часть — это часть главная у проповѣдника; она обращаетъ на нее болѣе всего вниманія, и слово по иногда представляется почти только одно изъясненіе, если

<sup>1)</sup> Къ Влад. и, 42 стр.; къ Тамб. и, 116, 117; къ Гр., 162, 190 и др.

<sup>2)</sup> Къ Тамб. и, 116, 65 стр.

<sup>3)</sup> 18, 69 стр. Ср. слова стр. 56.

не считать приему и заключенія?

Нравственное приможеніе очень часто не составляетъ самостоятельной части слова, какъ мы уже говорили, а является въ видѣ заключенія. Тамъ, гдѣ есть нравственное приможеніе, оно имѣетъ или характеръ наставленія въ томъ великомъ, которое разсматривается, или приможенія къ осужденію<sup>1)</sup> или характеръ утѣшенія, утѣжденія словомъ указаннымъ великомъ.<sup>2)</sup> Приведемъ примѣръ того и другого.

<sup>1)</sup> Въ словахъ на негду 14<sup>го</sup> по Пятидесятницѣ проповѣдникъ, указавши, какіи признаки свидѣтельствуютъ объ истинной любви къ Богу, обращается къ слушающимъ и даетъ советъ, какъ вознреть въ себѣ спасительный огонь любви. „Возболтнувамъ, вооритъ азъ, о томъ и постыжился вознрети сей спасительный огонь (любви). Какъ? Тра-

<sup>1)</sup> Къ Владим. и, Слова на стр. 322, 213, 599, 236 и др.

<sup>2)</sup> 18, Слова на стр. 270; къ Тамб. и, 116, 173; къ Гр., 101 и др.

<sup>3)</sup> Къ Тамб. и, 116, Слова на стр. 42, 283; къ Гр., 65 стр.

неислѣдимо всего того, что, какъ мы сказа-  
ли, слышится признакомъ любви къ  
Богу, — храненіемъ хотя неохотнымъ,  
принудительнымъ, самоначинованнымъ...  
и возназдъ поможетъ. — Дерево холодно са-  
мо по себѣ, но когда начинають тереть  
дерево объ дерево, — они согреваются и  
даютъ тепло. Такъ, когда встрѣяетъ  
какой-нибудь членъ тѣла съ холодно  
или душною тѣло, — начинають тереть  
его и возбуждаютъ въ немъ потерян-  
ное тепло. — Такъ и когда начнешь  
мы тереть душу свою, охладившую  
къ Господу, — ходившимъ въ храмы, до-  
машними молитвами, чтеніемъ спа-  
сительныхъ книгъ, бездѣлными катихи-  
зисскими, гласными говніемъ и при-  
каженіемъ Св. Матвѣя, не оставивъ,  
при всѣхъ тѣхъ, ни одного случая къ  
исполненію заповѣдей, то, върнѣе, чимъ  
читая въ каменное сердце наше и  
начнешь согреваться любовью къ нему.  
Надобно только не познать себя,  
а понудить и покаяваться въ вѣ-  
чнѣ... Пройдетъ нѣсколько времени,  
и то, къ чему не лежала душа,

начнетъ ей быть приятною... и чѣмъ  
дольше будешь нудить себя, тѣмъ при-  
ятнѣе и охотнѣе будешь дѣла-  
ть, а потомъ возгорится и огонь въ  
сердцѣ, который преобразитъ душу  
нашу въ пламеннаго Серрафима, не-  
премалою любовью горящаго ко  
Господу".<sup>1)</sup>

Въ словѣ на недрю восропущенную  
проводника, высказано, что для воз-  
вращенія раба, потеряннаго нами,  
мы прародителемъ, нужны тѣло  
о грѣхѣхъ и покаяніе, обращается  
къ слушателямъ съ такими цѣлю-  
міемъ: „Братіе, вамъ отдалъ цѣлюмі,  
на который все се — общезнаемое — будеть  
дѣйствительно даровано намъ! Будеть  
возвращенъ нами рабъ и братіе обще-  
ніе въ Господомъ, если явилея членъ  
ми и непорочными предъ Ними, когда  
представимъ Ему по переходу оубъ не-  
стѣя сего. Мы уже очищены въ креще-  
ніи и сколько разъ очищали себя въ  
покаяніи! Но посмотримъ на себя

<sup>1)</sup> въ тѣлѣ 2, [в], стр. 76.

повили: нить ли въ нелз еще какихъ патенъ, обезобразившихъ лице или арестанъ наши, и поспышшии снова омыть насъ слезами покаянiя. Со нынѣ время благопрiятно, ес лишишь деи епископiя! Напоминаю дни очищенiя! Восползуемъ сими благопрiятными временами! Много бо согрѣшиха сем. Сам не у всякаго есть смертные грѣхи, но все же есть грѣхи. Запомнивши-ся въ грѣхъ хотѣ не по ми, чмо упавшии въ грѣхъ, но все же аму нельзя отвѣтимаа такъ. Надо и лице чинить и плеще въсвѣстити. Такъ и тѣмъ, кои идутъ путемъ осудилъ себъ многоблудничества, нельзя не заматннатьа хотя чмъ-нибудь. Чтѣ бы это ни было и како бы малозначительности ни представлялась, нельзя того оставити на себѣ - надо огметити. Ибо Господь въорити, что въ царствѣ Его не войдетъ ничто нечистое. Когда ничто нечистое, значитъ, иголокъ большаа, но и малая нечистота преродитъ нашъ путь въ царствѣе Божiе...<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> къ таш. н., [в., 108 стр.

Въ заключенiи проповѣдника, обычно, или оканчивають ставленiя, блаженнаа ацуматильаи,<sup>1)</sup> или црпимаа неполченiя краветнаенныхъ запопореб, доброй осудилъ<sup>2)</sup> и т. п.; неертко слово свое оны заключаетъ текетомъ св. писанiя вѣрпао или новаго заветта,<sup>3)</sup> или молитвой къ Богу и святимъ.<sup>4)</sup>

Таково вообще строенiе проповѣди у пр. Освотанса.

Примечательнаа теперь еще блннне къ внѣшней стороне проповѣди пр. Освотанса. Укажемъ гаетипе, какъ раскрываетъ самую тему своихъ поученiй пр. Освотанс; какими оны пользовался при аманъ иепочниками; какiя бы ли освѣщенiя въ его изложенiи, какобъ были адрекъ поученiй и т. д.

Главный иепочникъ, на основанiи котораго проповѣдникъ раскрываетъ свою тему, было св. писанiе новаго

<sup>1)</sup> къ таш. н., [в., 125 стр.; 18, [в., 212; къ Влад. н., 392 стр.

<sup>2)</sup> къ таш. н., [в., 48, 144; къ Влад. н., 343, 377

<sup>3)</sup> къ таш. н., [в., 14, 182, 31, 36 стр. и др.

<sup>4)</sup> в. 198, 178 стр.; къ Влад. н., 287 стр.

и встало забота и творения св. отцов церкви и великих подвижников. Св. Писание преимущественно давало и тему проповеднику, оно же служило и основой его излаганиям в области избранной темы. Велики на св. Писании ветринальные у проповедника непрелюбно в каждой поучении, но измещая в текстах никогда не тит, проповедь не перитит текстами; проповедник велюду сообразует умирительность<sup>1)</sup>; тексты или приотраств, главными образами, на славянских адоции<sup>2)</sup>, но сит и перифразы их<sup>3)</sup>. Очень часто слия казенная своя мнелей проповедника полнущая также приотраствит священной историей ветхого и но-

<sup>1)</sup> Схранительно св. дружина большими оделми текстами отвлеченная слова содержания романтического. Св., нпр. млова на негтно св. Краотер; в негтно пред Подвизетом Ар., Каканунт Родид. Ар. и др.. Кв Влад. и., 125, 132, 138 стр..

<sup>2)</sup> Кв Мамб. и., I в., 115, 74, 16 и др. стр..

<sup>3)</sup> Кв Мамб., 36, 144, 377 и др..

вого заботы.<sup>1)</sup>

Довольно часто в своих проповедях проповедник обращается к творениям св. отцов и учителей церкви. Из них он берет или отдельные небольшие выдержки<sup>2)</sup>, или иногда строит все свое слово на сочинении известного святого. Так, нпр., в одном своем поучении о любви к Богу он перемалает сочинение св. Милона Задонского на эту же тему<sup>3)</sup>; то же мы видим и в слове Кр. Осотана на день св. агуд. Николая<sup>4)</sup>, где о втрь проповедника вооритица утмилми того же святителя. Вопросы,

<sup>1)</sup> Кв Влад. и., 114, 163-164, 343 стр.

<sup>2)</sup> Кв Мамб., 327, 380, 385 и др. стр..

<sup>3)</sup> Кв Мамб., 299 стр.

<sup>4)</sup> Кв Мамб., 310 стр. Слово в негтно миселю-тудетично преданавливает соображение слова св. Еврема Сирианина о страшном суде. Кв Влад. и., 579 стр.. О духовных подвигах в 4<sup>ю</sup> негтно Великого поэта утмот словами св. Франца Австрийника. Кв Влад. и., 665 стр..

слово последнего рода мы нашли только четыре. Притом же мнений того или другого вкуса церкви, проповедника всегда указывается и место, откуда оно берет приводимые или слова?

Во пользовании творениями св. отцов церкви обращает на себя внимание то обстоятельство, что проповедника, преимущественно приводит выдержки и цитаты из творений св. аскетов, подвижников, кпр., св. Иоанна Метевника, Макария Епифанского, Аввы Дорофея, Меака Сириянина, Ефрема Сирина и др.<sup>1)</sup> Это обстоятельство легко объясняется тем, что уже нами извещено из жизни кр. Освободителя, именно, его любовь к аскетической письменности и его большой начитанности в ней.

Нередко проповедника иллюстрирует свои мысли размышлениями призраками и сказаниями из жизни святых и древних аскетов, приглася,

<sup>1)</sup> Кр. Влаж. н., 380, 273, 274 стр.

<sup>2)</sup> Кр. Влаж., 272-274, 327 стр.

Большой частью, не называет нас по имени, а выразившаяся так: „одна святая“<sup>1)</sup>, „одна ревнитель“<sup>2)</sup>, „одна великий подвижник“<sup>3)</sup> и т.п.; есть у него один рассказ из древнего армянского предания о том, что Матерь Божия, каждаго утро смотрела на гору Емонеуро (где потомъ положено на краткий срок и тело ее) и молила Божественнаго Сына Своего, чтобы поскорее взял ее отсюда и дал возможность зреть красоту лица Его“<sup>4)</sup>

Кроме св. Писания и святоотеческих творений, кр. Освободитель, как человек, всестороно образованный, при случае имел и дружба септима не редко

<sup>1)</sup> Кр. таин. н., Гв., 84-85 стр.

<sup>2)</sup> Кр. Влаж. н., 279 стр.

<sup>3)</sup> Кр., 220 стр.

<sup>4)</sup> Кр. таин. н., Гв., 30-31 стр.

7) После смерти преосвященного основана Библиотека, состоящая из 3400 томовъ книг по всем отраслям знания, не считая журналовъ и еженедельных брошюр. Дух. Цей. 1895г., Библ. кр. Освободителя, 55 стр.

пользовался данными науки естественных, исторических и др. Так, напр., в словн кнж Покровъ Преб. Богородицы общеніе Бога и людей, внутренняя жизнь Наму, она полагается такими примтрами: „Когда собираются облака надъ небѣ и покрываютъ все видное нами небо, — они выдаютъ полны сотвѣтливый вѣщество, которое называють электричествомъ. Вѣщество это мобовизируемо, и какъ только сеть ить готовность принять его, оно тотчасъ падаетъ и само вѣщаетъ — и тамъ, на небѣ, и дѣтвѣ, кнж земли. Привлѣкають его предметы вѣсокіе, острые, чистые, проводятъ влажность, теплоту воздуха. Когда сеть что изъ всего вѣзможно вѣщаетъ и въ такой силѣ, что способно привлечь его, оно ишеждитъ на землю, а когда нѣтъ, — не падаетъ, и облака проходятъ мимо. Могъ въ толь вывалитъ и въ грубовоной жизни“<sup>1)</sup>. Въ древнихъ словн на день Материнъницы проповѣдникъ объявляетъ дѣй-

<sup>1)</sup> Кнж Влаж. н., 738 стр..

ствіе св. Духа въ челоночестѣ по-средствомъ процесса сгланія въ челоночестѣ челоночестого организма. Или въ словн кнж день рождѣнія Импер. Александра Николаевича проповѣдникъ, предостерегая слушателей отъ толь называемаго вѣзраженія, приводитъ примтры изъ исторіи Западныхъ государствъ, гдѣ это вѣзраженіе кончилось полнымъ вѣзстановленіемъ здравствя.<sup>2)</sup>

Наконецъ, для вѣзненія своихъ мыслей пр. Осотрашъ пользуется просто фактами наблюдѣнія надъ жизнью, житейскими примтрами. Такъ, напр., въ срѣказаніе своемъ положенія, что основное чувство нашего сердца есть грусть, проповѣдникъ указываетъ на то, что все радостное въ жизни нашей скорѣе забывается и не оставляетъ того слѣда, какъ грустное, или — что музика пріятная не дѣйствуетъ такъ сильно на насъ, какъ музика печальная, или — что въ путешествіи мен-

<sup>1)</sup> Кнж Тамб. н., [ в. 119-132 стр. с. 15, 270; 1080 р..

<sup>2)</sup> Слово шд. 1859 г., 120-122 стр..

залтаем и надолго заполимаем  
всё, имеющее зрительный характер и т.п.

Во злочинии пророк обращает  
на себя внимание - умное упоминание  
и противопоставление всевозможных  
сравнений, аналогий, олицетворений,  
обращения и пр., словом - тождество  
противоположенного слова.

Сравнения пророк берёт из  
различных областей. Есть у него др-  
вольное много сравнений из области  
естественно-научной. Вот неко-  
лко примеров. 1) Образ совершенного  
инокса противопоставлен с равносиль-  
ным воздушного шара. „Выдали ли,  
ты, говорит пророк, как  
пухают воздушные шары? Шар  
наполняется газом - лёгкого духа,  
без которого невозможно ему поднестись  
вверх. Но и наполненный он не  
идёт вверх, пока привязан верев-  
ками к земле. - И спрыснутый уже  
устремляется вверх, по моту цвето-  
тн окружающего его воздуха и

1) Кн. таиб. п., Гв., 102 стр.

тонкости наполняющей его стихии.  
Там, наконец, он скрывается в вы-  
соты, где и ветает один. - Вот  
образ совершенного инокса! Странный  
ишь отъ всего, умом и сердцем  
устремляется ввысь и пребывает  
там с единь со смирным Богом.“<sup>1)</sup>

2) Движение греха на душу человека  
противопоставлено удоблению еретики  
кислот на металлы. „Выдали ли ты,  
как, когда на какой-либо металлы  
нальют острый кислот, - сн кислот  
начинают мало по малу разогреть  
и разлагать составные его части и, на-  
конец, совсем выдалить и твердое, ка-  
мень, тле... Вот точно так же же  
двигаете оказывает грех на душе-  
ство наше.“<sup>2)</sup>

Есть много сравнений из области  
жизни. Так, напр., страшной сродь  
сравнивает отъ ег изданных, <sup>3)</sup> жизни  
съ клубком ниток; <sup>4)</sup> сердце страсти

1) Кн. таиб. п., Гв., 314 стр.

2) Гв., 216-227 стр. Гв., Гв., 204; Кн. таиб. п., 488 стр.

3) Кн. таиб. п., Гв., 4/стр.

4) Слова из 1892, 6 стр.

уподобляет *битъ* на урочки или при-  
цпъ въ клетчатъ, душевный *смиръ-цмиръ*<sup>1)</sup>  
турманной, слабо оевращенной *каминатъ*<sup>2)</sup>;  
проводит параллели между упрощеннъ  
сердцемъ и камытиемъ *бъиамъ*, который  
оба *ниридалотая* въ *битъ* и *моиоко*,  
чтобы *битъ* *сметомо*<sup>3)</sup>; между душой  
гритиника, *водатавляемой* *Богамъ* въ по-  
коянии, и *платомъ*, постоянно по-  
шмашемомъ<sup>4)</sup> и т. п.

Можно встрѣтить также въ про-  
повѣдяхъ кертэко метафоры, олице-  
творенія. Напр.; *встрѣчалотая* *покизъ*  
*выразенія*; *поетики* *всѣакого* *родотъ*  
*сать* въ *сердцѣ*, но они *срикѣ*. *Надо*  
*привить* *покизъ*<sup>5)</sup> *Димъ* - *природа* *наша*  
*плаетъ*, *душа* *плаетъ*<sup>6)</sup>, *земля* *въ*  
*бокомъ* *траудотъ*<sup>7)</sup> и др. Иногда проповѣ-  
дникъ представляеть цѣлое разговора

1) Къ тамб. и., I в., 303 стр.

2) И., 301-302 стр.

3) Къ Влад. и., 203 стр.; Къ тамб., I в., 127, 109 стр.

4) Къ Влад. и., 659 стр.

5) Къ тамб. и., II в., 186 стр.

6) И., I в., 102 стр.

целотко въ *неоудивляемомъ* *предметомъ*.  
Такъ, въ среду I в. *перти* *вашиаго*  
*поети* *и* *пердаеть* *такой* *дѣломъ*  
*гритиника* *со* *своимъ* *сердцемъ*. *Когда*  
*цмалитъ* *сердце*, *тогда* *легко* *или* *со-*  
*владеть*. *Когда*, *то* *ни* *скажи*, *оно* *всѣ*  
*судлаеть*. *Скажи* *ему*: *плазь* - *замлазь*,  
*скажи*: *непотоду* *грити*, - *непотодуеръ*;  
*скажи* *ему*: *перетанъ* *гритинтъ*, - *и*  
*отвѣтитъ*: *перетану*, *перетану*...  
Спросите *его* *тогда*: *ты* *ли* *амо*<sup>1)</sup> *и* *оно*  
*охотно* *отвѣтитъ*: *да*, *амо* *я*... *не-*  
*счаелнае*! *а* *въ* *дурное* *время* *оно* *спра-*  
*саетъ* *или* *ухажаетъ* *на* *дурное*. *Гото-*  
*рите* *ему*: *во* *всѣмъ* *этомъ* *ты* *винов-*  
*но*? *Оно* *отвѣтитъ*: *да*, *я* *виновно* *и* *са-*  
*мо* *судроолено* *всѣ* *сѣ* *надрламо*<sup>2)</sup>.  
Кертэко *даже* *рты* *его* *принимала*  
*поэтискій* *характеръ*, *статновшася*  
*живописной* *и* *картинной*. *Тамъ*, *нѣр*,  
*слово* *на* *Благовѣщснѣ* *и* *начинаеть*  
*тяжкимъ* *образомъ*: *Благовѣщснѣ*,  
*земле*, *радурь* *велию*, *хвалитъ*, *небеса*,  
*Божнѣ* *славу*... *Всѣ* *земля* *бъиамъ* *въ*

1) Къ тамб. и., I в., 109 стр.

глубокомъ тираурѣ; и хотя съ употребленіемъ чашки, но долго-долго не видѣла изъавленій. Наконецъ, блгага вѣтрѣ принесла съ неба, возвѣщена по всей землѣ и радостно принята. Небо, принимая къ землѣ, видѣла только пламя, степеніе и горе. Но вотъ пророститъ мнѣ ступоуцейъ земли, - и какъ образъ совершенія сего явилъ во всей полнотѣ вѣдѣтвенная Божественная совершенства и т.д.

Наконецъ, рече своего проповѣдника часто прерываетъ обращеніемъ къ слушателямъ, восклицаніями и вопрошеніемъ.

Но все указанная нами вообще стилия проповѣдей не были риторическими украшеніями, затѣянными самою. Въ нихъ нѣтъ искусственности, нѣтъ изысканія. Все есть извѣстность естественности, зрѣлость и оригинальность. Языкъ поученій вообще ясный, простой. Сравненія же, метафоры, восклицанія - только

осмысляютъ рече проповѣдника, сообщаютъ съ особенною яркостью, оживленностью при тамазъ отвлеченныхъ и въ то же время - доступности для слушателей. Вообще нужно сказать, что изложеніе проповѣдей, несмотря на то, что они въ большинствѣ случаевъ затрагивали область далекою отъ жизни, возвышенную, - не имѣло сухости и отвлеченности. Проповѣдникъ самый трудной, отвлеченной вопросомъ цѣлѣ такъ изложилъ, что она стала простаю и доступною для каждаго. Онъ повелѣлъ по сказаніямъ изъ жизни <sup>и</sup> "подвижничества", прилетривши изъ самой обыденной жизни, случаями, знакомыми каждому; говорилъ языкомъ простымъ, яснымъ и въ то же время изобразительнымъ.

На языкъ проповѣдника, вообще чистомъ речемъ, съ <sup>уясненіемъ и</sup> риторическими употребленіями славянскими словъ, заимствованными полное значеніе лексической тѣлственности и, такъ сказать, воспитанность въ ней. Изъ пропо-

1) Въ таш. н., Гв. 145 стр. стр. 129, 144 и 7р. стр.

всегда помогало вертлявому чисте  
акстилевые терминны и слова, напр.,  
„самознижение“, „самопротивление“, „само-  
примирение“, „самообращение“, „духов-  
ная трезвость“, „ревнивый ум“,  
„умная молитва“, „умное извращение  
Божие“, „духовное созерцание“, „Богочеловече-  
ность“, „Богочеловек“, „Богочеловек“ и т. д.

Со другой стороны, необходимость про-  
поведника отвечать на всевозможные  
вопросы своего времени, obligation все-  
возможная современная теория и за-  
блуждения в области религиозно-прав-  
ственной заставляет его давать много  
в своей речи многих иностранных  
словечек, как-то, напр., „спиритуализм“,  
„нигилизм“, „интерференциализм“, „соци-  
ализм“, „утилитаризм“, „реформация“, „ай-  
моушество“ и др. и т. д.

Вот характерные особенности  
внешней стороны проповеди пресв.  
Веофранса.

На основании всего рассмотрен-  
ного нами в содержании и изложе-  
нии проповедей можно вывести та-  
кое заключение, что пр. Веофранс обяза-

тельно непростым проповедником  
маламтаем.

Его проповеди — не сухая, отвлечен-  
ная, риторическая раздумия на  
тему о высочайшем и невообразимом  
истинах аристотелевой религии, но на-  
тевными асими, живыми, изобра-  
тельными языком глубоко прочувство-  
ванного восторга, бедны пасторско-поп-  
выжника, умудренного и глубокого опы-  
том всей аристотелевской отковок  
и собственной жизни, о путях ко  
спасению, о возвышении к небу, о ари-  
стотелевских совершенствований и пр.  
Все это, со слов пр. Веофранса зна-  
комых своим слушателям, обычно  
считалось убогим и допотопичным  
многом, но для монашеского круга.  
Но они выносятся из этого обитания,  
из удивительных камней без эти со-  
кровища аристотелевской мудрости,  
совершенного таланта, относительно  
для спасения человека, и раскры-  
вал на слушателях в легкой, до-  
ступной форме, показывая при-  
ложности этой мудрости к жизни

мировой-личной, семейной и общественной. Въ этомъ заключается и значение пр. Олсфанда, какъ пропагандиста. И такое акцентированное слово объ истинности ариетанскихъ пути жизни было особенно благоприятно въ это эпоху, въ эпоху, когда, съ одной стороны, у насъ, въ Россіи, расширялись въ западо-восточномъ направлении возможности теорій и ученія, а съ другой — и собственные древніе веры и начала во всемъ объеме жизни были сильно разматаны и поколеблены. Оно будило рвенье обществу отъ ущемленія въ нравственной жизни, претерпеванно отъ ущемленія всевозможными заблужденіями, бурями мира, побуждало оплунуться на себя, на свою жизнь, и морали, очутившіяся эпичею голоду, представляло все средства къ новому спекулятивному устроению своей жизни. Но, какъ таково, проповѣдь пр. Олсфанда сохраняетъ все свое значение и до настоящихъ времени, являясь глубокимъ и непоколебимымъ истинно-нравственнымъ

аристіанская жизни и показателями практическимъ средствомъ къ ее достиженію.

Подано 10 апрѣля  
1904 г.

М. Сидуръ